

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ МАЛЫХ РЕК ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ

1. Как известно, в использовании водных ресурсов трансграничных рек Центральной Азии заключен значительный конфликтный потенциал. Вопросы справедливого распределения водных ресурсов между государствами региона и их совместного использования находятся в поле зрения Глав государств Центральной Азии, являются неотъемлемым компонентом национальной и региональной политики, объектом пристального внимания международных организаций.

В последние 15 лет основное внимание и усилия были направлены на решение проблем управления водными ресурсами (УВР) крупнейших рек бассейна Аральского моря – Амударьи и Сырдарьи, и оно в настоящее время в существенной степени упорядочено. В то же время, не подлежит сомнению, что вопросы совместного УВР трансграничных малых рек (ТМР) региона также являются весьма актуальными.

В Центральной Азии проблема устойчивого УВР ТМР существует в Ферганской долине (Таджикистан-Узбекистан, Кыргызстан-Узбекистан, Кыргызстан-Таджикистан), Ташкентском оазисе (Казахстан-Узбекистан), Копетдагской зоне (Туркменистан-Иран, Туркменистан- Афганистан) и др. Отсутствие правовой базы водodelения из ТМР может привести к усилению социальной напряженности в приграничных районах, которое может перерасти в межнациональные конфликты, повлиять на межгосударственные отношения.

Водные ресурсы ТМР являются частью водных ресурсов региона, как и сами ТМР – межгосударственными водными источниками, управление которыми возложено на МКВК Центральной Азии. В этом контексте, принципы и положения, отраженные в соответствующих Декларациях и Заявлениях Глав государств Центральной Азии, действующих региональных международно-правовых актах в сфере водных отношений (региональная водная политика), включая Соглашение 1992г. (Алма-Ата), применимы и для политико-правового регулирования отношений в сфере совместного УВР ТМР. Соответственно, проблем по общим принципам и правилам УВР ТМР региона не должно быть. Проблема заключается в разработке проектов Соглашений по конкретным ТМР Центральной Азии, с учетом изменившихся реалий за последние четверть века и специфики каждой ТМР. Вопросы, относящиеся к разработке проектов Соглашений по ТМР, должны решаться в тесном сотрудничестве с местными сообществами приграничных районов сопредельных государств, при общем руководстве МКВК Центральной Азии и с вовлечением других заинтересованных сторон (ЗИС).

2. Особенно остро проблема УВР ТМР стоит в Ферганской долине, где в решение вопроса вовлечены местные сообщества приграничных районов сопредельных государств. УВР ТМР сильно усложнилось в последние 10 лет вследствие увеличения населения и освоения новых земель в верховьях рек (в основном, в Кыргызстане и Таджикистане). К основным ТМР в Ферганской долине относятся Акбура, Араван, Исфайрам, Шахмардан, Сох, Исфара, Майлисай, Падшаата, Касансай, Ходжабакирган. Объемы межреспубликанского водodelения по ряду ТМР Ферганской долины установлены централизованно Протоколами Министерства мелиорации и водного хозяйства (ММВХ) СССР, согласованы Сторонами в 1980гг. и формально остаются в силе. В то же время, достигнутые ранее договоренности по использованию водных ресурсов ТМР в настоящее время в целом не соблюдаются. Если ситуация в многоводные годы складывается относительно удовлетворительной, то в маловодные годы становится критической. В этих условиях разработку международно-правовой базы как водodelения между сопредельными государствами, так и в целом совместного УВР ТМР Ферганской долины следует признать весьма актуальной.

2.1. В табл.1 приводится межреспубликанское распределение стока ряда ТМР Ферганской долины между Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном, которое установлено Протоколом ММВХ СССР от 10.04.1980г.¹

Таблица 1

Межреспубликанское распределение водных ресурсов малых рек Ферганской долины
(в % от среднегогодового стока)

№№	Река	Узбекистан	Кыргызстан	Таджикистан
1	2	3	4	5
1	Акбура	18	82	-
2	Аравансай	23	77	-
3	Исфайрамсай	70	30	-
4	Шахимардан	73	27	-
5	Сох	90	10	-
6	Исфара	8	37	55
7	Майлисай	18	82	-
8	Падшаата с Чартаксаем	64	36	-
9	Касансай (без притоков)	92	8	-

Согласно названному Протоколу ММВХ СССР от 10.04.1980г. на каждый год водохозяйственными организациями приграничных областей Ферганской долины устанавливалось расчетное *подекадное* распределение водных ресурсов на вегетационный период для каждой ТМР (или канала) с учетом ожидаемой водности года (табл.2).

Таблица 2

Подекадное распределение водных ресурсов малых рек Сох, Исфайрам, Шахимардан между Кыргызстаном и Узбекистаном в вегетационный период (% от стока, декадный диапазон*)

№№ Пп	Республика	Месяцы вегетации					
		IV	V	VI	VII	VIII	IX
1	2	3	4	5	6	7	8
2		Сох					
3	Кыргызстан	9.8-14.6	14.0-10.4	10.0-8.9	9.0-9.5	8.8-9.2	11.3-17.1
4	Узбекистан	90.2-85.4	86.0-89.6	90.0-91.8	91.0-90.8	91.2-90.8	80.7-86.2
5		Исфайрам					
6	Кыргызстан	19.7-20.4	21.6-23.0	23.4-24.0	24.4-24.2	23.7-23.8	23.4-22.7
7	Узбекистан	44.7-47.0	49.0-53.2	54.7-55.8	56.0-55.7	55.9-55.0	50.2-52.6
8	ПТН* РУз	19.3-16.6	13.4-7.8	5.9-4.4	3.6-4.1	4.5-5.0	4.4-9.2
9	Русловые потери	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
10		Шахимардан					
11	Кыргызстан	22.2-21.6	21.8-22.4	22.3-23.4	23.3-23.8	23.5-23.8	23.5-22.9
12	Узбекистан	57.5-58.0	59.0-62.5	62.8-63.5	64.0	63.0-62.0	62.7-61.5
13	ПТН РУз	10.3-10.4	5.1-9.2	3.1-4.2	2.2-2.7	3.5-4.2	3.8-5.5
14	Русловые потери	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

Примечания: 1. Декадный диапазон* - максимальные и минимальные декадные доли стока; 2. ПТН* РУз – промышленно-технические нужды Узбекистана; 3. Дополнительно к процентной доле выделяется Кыргызстану на технические нужды постоянный ток воды расходами: по реке Сох – 0.3 куб.м/с, реке Исфайрам – 0.4 куб.м/с, реке Шахимардан – 0.2 куб.м/с. 4. Вододеление устанавливается: по реке Сох – от стока реки в створе Бургандинского гидроузла; по реке Исфайрам – от опорного гидропоста «Учкурган»; по реке Шахимардан – от опорного г/п «Джидалы».

¹ Протокол по межреспубликанскому распределению стока малых рек Ферганской долины. Москва, ММВХ СССР, 10 апреля 1980г. Приложение № 2 к Протоколу (Процентное распределение водных ресурсов Ферганской долины на ирригацию)

2.2. Для удобства анализа в табл. 3 приведено среднее помесечное распределение водных ресурсов Сох, Исфайрам и Шахимардан между Узбекистаном и Кыргызстаном.

Таблица 3

Помесечное распределение водных ресурсов малых рек Сох, Исфайрам, Шахимардан между Кыргызстаном и Узбекистаном в вегетационный период (%)

№№ пп	Республика	Месяцы вегетации					
		IV	V	VI	VII	VIII	IX
1	2	3	4	5	6	7	8
2		Сох					
3	Кыргызстан	12.7	12.5	9.4	9.2	9.0	14.1
4	Узбекистан	87.3	87.5	90.6	90.8	91.0	85.9
5		Исфайрам					
6	Кыргызстан	20.0	22.2	23.7	24.3	23.8	23.0
7	Узбекистан	45.9	51.2	55.3	55.9	55.6	53.7
8	ПТН РУз	18.1	10.6	5.0	3.8	4.7	7.3
9	Русловые потери	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
10		Шахимардан					
11	Кыргызстан	22.0	22.2	23.1	23.8	23.3	23.1
12	Узбекистан	57.7	60.7	62.1	63.8	62.9	62.0
13	ПТН РУз	10.3	7.1	3.8	2.4	3.8	4.9
14	Русловые потери	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

3. Как правило, сток малых рек сильно изменчив во времени (в многолетнем и сезонном разрезе) и не зарегулирован, что обуславливает сложность управления им, особенно в вегетационный период. В табл.4 приведены сводные результаты 50-летнего (1950-1999гг.) ряда наблюдений за стоком 7 малых рек Ферганской долины, в контексте маловодных лет². Анализ данных таблицы показывает, что тесной зависимости между водностью малых рек Ферганской долины и в целом бассейна Сырдарьи, как правило, не имеется. Так, исключительно многоводным был 1969г., но он не отразился водности малых рек Ферганской долины, на которых абсолютные величины годового стока отмечены в другие годы (позиция 3 табл.4). Аналогичная картина наблюдается для маловодных лет. Так, только в катастрофически маловодном 1974г. в 3-х из рассматриваемых рек наблюдались минимумы годового стока (Акбура, Шахимардан, Исфайрам), а по остальным рекам (Исфара, Сох, Ходжабакирган) на 1974г. пришлось один из минимумов стока из 5-ти крайне маловодных года за 50-летний период. При расчетах, за базу для маловодных лет представляется возможным принять среднее из 5-ти самых маловодных лет за 50-летний период (позиция 20 табл.4). Сравнение абсолютных экстремумов (максимумов и минимумов) годового стока по рассматриваемым рекам показывает, что имеет место сильная вариация этих величин (последняя позиция табл.4) – от 1.71 (Шахимардан, ст. Джидалы) до 5.39 (Араван, ст.Каракол).

3.1. Соответственно, имеют место сложности в УВР ТМР Фергаской долины. Так, анализ данных по водозаборах Кыргызстана и Узбекистана в вегетационный период из реки Акбура за последние 3 года (2003-2005гг.), представленных ДВХ МСВХиПП Кыргызской Республики (табл. 5), показывает, что в целом за вегетационный период 2003 и 2004гг. потребности Сторон в воде были обеспечены, а в 2005г. Кыргызстан 92%, а Узбекистан – 50% в сравнении с графиком. В то же время, сравнение данных по водозаборах из реки Акбура по месяцам вегетационного периода 2005г. показывает, что дефицит против графика доходил до 15-20% для Кыргызстана и почти 70% от графика для Узбекистана (исключая первый и последний месяц вегетационного периода).

² База данных НИЦ МКВК Центральной Азии

Очевидно, при рассмотрении более коротких периодов времени (например, декада) разница между графиком водозабора и фактом будет еще больше.

Таблица 4

Годовой сток малых рек Ферганской долины за период 1950-1999гг. (млн.куб.м.)

№ №	Река Показатель	Исфара	Акбура	Араван	Шахи Мардан	Сох	Исфай Рам	Ходжа Бакир
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Станция	Таш курган	Тулукен	Каракол	Джи далы	Сары- канда	Уч курган	Андар Хан
3	Абсолютный максимум	522 (1973г.)	805 (1988г.)	361 (1952г.)	255 (1988г.)	1594 (1988г.)	878 (1995г.)	312 (1996г.)
4	5 лет с самым низким годовым стоком (выделено полужирным шрифтом)							
5	1951г.	283	492	189	175	749	394	193
6	1957г.	291	488	178	72	(716)	423	196
7	1961г.	384	380	163	196	1125	460	206
8	1965г.	339	370	99	172	1023	385	173
9	1972г.	(236)*	404	105	166	793	351	179
10	1974г.	260	(331)	73	(149)	872	(306)	158
11	1975г.	367	432	87	194	1091	434	214
12	1978г.	413	373	102	194	1313	379	167
13	1980г.	335	398	100	197	1182	379	176
14	1982г.	256	454	90	177	950	325	179
15	1985г.	310	486	(67)	161	1183	391	174
16	1986г.	315	430	76	153	1075	349	(120)
17	1987г.	403	605	194	229	1260	629	163
18	1989г.	244	729	95	169	919	400	137
19	Среднее за 5 лет с минимальным годовым стоком (база?)							
20	База (?)	256	370	79	160	810	342	149
21	Отношение абсолютных экстремумов годового стока							
22		2.21	2.43	5.39	1.71	2.23	2.87	2.60
Примечание: В скобках - (236)* - абсолютный минимум годового стока за 50 лет.								

Таблица 5

Водозаборы Кыргызстана и Узбекистана из реки Акбура
в вегетационный период в 2003-2005гг. (в целом)

№№	Параметр	2003г.	2004г.	2005г.
1	2	3	4	5
2	Кыргызстан			
3	График, млн.куб.м	344	414	(474)
	Факт, млн.куб.м	409	485	435
	График/факт, %	119	117	91.8
4	Узбекистан			
5	График, млн.куб.м	98.9	100	(302)
	Факт, млн.куб.м	168	149	151
	График/факт, %	170	149	50.0

**Водозаборы Кыргызстана и Узбекистана из реки Акбура
по месяцам вегетационного периода 2005г.**

№№	Параметр	IY	Y	YI	YII	YIII	IX
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Кыргызстан						
3	График*, млн.куб.м	37.9	72.8	82.1	123	109	49
	Факт, млн.куб.м	27.1	61.9	89.1	99	109	47
	График/факт, %	71.5	85.0	109	80.5	100	95.9
4	Узбекистан						
5	График*, млн.куб.м	29.7	30.5	48.8	70.8	83.3	39.2
	Факт, млн.куб.м	08.1	23.9	32.0	52.0	25.4	9.9
	График/факт, %	20.4	78.4	65.6	73.4	30.5	25.3

Приведенные выше фрагментарные данные отражают лишь отдельные аспекты проблемы УВР, связанные с изменчивостью стока и межгосударственным распределением водных ресурсов ТМР. В действительности спектр проблем УВР ТМР Ферганской долины намного шире и включает также политические, экономические, социальные, культурные, экологические, технологические, технические и другие аспекты.

4. Поиск взаимоприемлемого решения проблемы УВР ТМР Ферганской долины потребует значительных усилий, и одним из путей решения проблемы является реализация Компонента «Трансграничные малые реки» («ТМР») в рамках проекта «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине» («ИУВР-Фергана»), инициированного НИЦ МКВК Центральной Азии и поддержанного Швейцарским Агентством развития и сотрудничества. Компонент реализуется в рамках проекта «ИУВР-Фергана», так как затраченные значительные усилия по внедрению принципов ИУВР в зоне проекта могут быть не столь эффективными, если не будут отработаны трансграничные аспекты ИУВР в Ферганской долине.

Как известно, в настоящее время реализуется III фаза проекта «ИУВР-Фергана», которая охватывает период с 1 мая 2005г. по 30 апреля 2008г. Основной задачей проекта «ИУВР-Фергана» является повышение эффективности УВР посредством внедрения принципов ИУВР на пилотных объектах в Ферганской долине, расположенной на территории Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Проблема УВР ТМР непосредственно затрагивает зону проекта "ИУВР-Фергана", в которой водообеспеченность пилотных каналов "Араван-Акбуринский" (Кыргызстан), "Ходжа-Бакирганский" (Таджикистан), "Южно-Ферганский" (Узбекистан), хотя и в различной степени, зависит от поступления воды из приграничных районов сопредельных государств, расположенных в верховьях ТМР (Кыргызстана и Таджикистана). Зона действия Компонента «ТМР» на начальном этапе ограничивается двумя пилотными ТМР Ферганской долины - Шахимардан и Ходжабакирган, которые имеют прямое отношение к ирригационной инфраструктуре зоны проекта «ИУВР-Фергана», в частности - к пилотным каналам "Араван-Акбуринский" (Кыргызстан), "Ходжа-Бакирганский" (Таджикистан), "Южно-Ферганский" (Узбекистан). Компонент «ТМР» будет способствовать достижению общей цели проекта «ИУВР-Фергана» через отработку правовых, организационных, финансовых, технологических, технических и других аспектов водodelения с вовлечением в этот процесс широкой общественности и местных сообществ приграничных районов сопредельных государств. Основной целью Компонента «ТМР» проекта «ИУВР-Фергана» является обеспечение устойчивого управления водными ресурсами ТМР Ферганской долины на основе принципов ИУВР. Содержание работ по Компоненту «ТМР» ограничено результатами, реально достижимыми в рамках ограниченного интервала времени (до апреля 2008г.).

4.1. В рамках Компонента «ТМР» планируется решение следующих задач:

Задача А: Изучение состояния вододеления и подготовка правовых основ по вододелению из ТМР Шахимардан и Ходжабакирган;

Задача В: Подготовка условий для создания организационных структур УВР ТМР Шахимардан и Ходжабакирган

Задача С: Укрепление потенциала основных координационных комиссий и мониторинг процесса.

Для решения этих задач планируется проведение ряда мероприятий, которые включают, в частности: анализ состояния вододеления, оценка состояния ирригационной инфраструктуры, изучение правовых аспектов межгосударственного распределения водных ресурсов, выработку основных положений по внедрению ИУВР в бассейнах ТМР Шахимардан и Ходжабакирган (в рамках задачи А), мобилизацию основных стейкхолдеров, проведение круглых столов и консультаций, предложения по созданию Речных Комиссий, разработку проекта Положения о Комиссии и проекта Соглашения по общим принципам совместного использования водных ресурсов ТМР Шахимардан и Ходжабакирган (задача В), тренинги для основных ЗИС, обсуждение с основными ЗИС предложений по выбору бассейнов ТМР для адаптации опыта ИУВР в перспективе, создание базы данных и информационной системы для ТМР Шахимардан и Ходжабакирган, распространение полученных знаний и опыта (задача С).

Среди основных результатов, которые должны быть достигнуты в результате реализации Компонента «ТМР», следует выделить следующие:

- Рекомендации по усовершенствованию существующей или созданию новой нормативно-правовой базы вододеления из ТМР;
- Обоснование внедрения принципов ИУВР в бассейнах ТМР Шахимардан и Ходжабакирган на последующий период (2008-2011 гг.);
- Определение состава ИУВР для бассейнов ТМР Шахимардан и Ходжабакирган.
- Предложения по числу, составу и структуре Речных Комиссий по УВР ТМР Шахимардан и Ходжабакирган и их исполнительных органов;
- Проекты Положений о Речных Комиссиях по ТМР Шахимардан и Ходжабакирган;
- Проекты Соглашения по УВР ТМР Шахимардан и Ходжабакирган.
- База данных и информационная система по ТМР Шахимардан и Ходжабакирган.

5. Представляется, что реализация Компонента «ТМР», в определенной степени, могла бы способствовать решению ряда позиций ПБАМ-2 («Программа конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010 гг.»), которая разработана ИК МФСА, МКВК и МКУР во исполнение поручения Глав государств Центральной Азии и утверждена решением Правления МФСА (Душанбе, 28.08.2003 г.), в частности:

- Позиция «Разработка согласованных механизмов комплексного управления водными ресурсами бассейна Аральского моря» (Название Приоритета №1 ПБАМ-2);
- Позиция (12) «Правовая база для реализации принципов интегрированного управления водными ресурсами в виде пакета документов» (Приоритет №1);
- Позиция «Правила управления водными ресурсами бассейна Сырдарья» («Ожидаемые результаты» проекта 1.1 Приоритета №1) и др.,

в части, касающейся УВР ТМР Ферганской долины, так как водные ресурсы ТМР Ферганской долины есть часть водных ресурсов трансграничных рек нашего региона.