

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>КОММЮНИКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ВСТРЕЧИ ПО ПРОБЛЕМАМ БАСЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ</b>	5
<b>ПРОТОКОЛ № 17</b> заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК) Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан	7
<b>ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ НИЦ МКВК</b>	12
<b>ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ НИЦ МКВК</b>	14
<b>ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ, УЧАСТНИКОВ РАБОТ ПО ВАРМИС-2</b>	17
<b>ПРОТОКОЛ</b> семинара по проекту “Обобщение ранее проведенных пилотных проектов по ирригации и дренажу в Центральной Азии”	20
<b>ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИИ 1997 ГОДА И РАССМОТРЕНИИ ЛИМИТОВ ВОДОЗАБОРОВ, РЕЖИМОВ РАБОТЫ КАСКАДОВ ВОДОХРАНИЛИЩ Р. АМУДАРЬИ И ОБЪЕМОВ ПОДАЧИ ВОДЫ В ПРИАРАЛЬЕ И АРАЛЬСКОЕ МОРЕ В 1997-98 ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОМ ГОДУ С УЧЕТОМ МАЛОВОДНЫХ ЦИКЛОВ ВОДНОСТИ РЕЧНОГО БАСЕЙНА</b>	21
<b>ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕКИ СЫРДАРЬИ В ВЕГЕТАЦИЮ 1997 ГОДА</b>	30
<b>О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УГЛУБЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ ДОГОВОРА О СОЗДАНИИ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА</b>	34
<b>IX ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ КОНГРЕСС</b>	35
<b>ОБ УЧАСТИИ ДЕЛЕГАЦИИ МКВК НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛКОМА МЕЖДУНА РОДНОЙ КОМИССИИ ПО ДРЕНАЖУ И ИРРИГАЦИИ 8-12 СЕНТЯБРЯ 1997 Г.</b>	38
<b>СЕМИНАРЫ ПО ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ ПО ПРОБЛЕМАМ АРАЛЬСКОГО МОРЯ</b>	40
<b>ПОМОЩЬ ПРАВИТЕЛЬСТВ США И ФРАНЦИИ В УЛУЧШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИАРАЛЬЯ</b>	42

---

<b>АНАЛИЗ ВОПРОСНИКА, ПРЕДЛОЖЕННОГО В РАМКАХ ПРОХОДИВШЕГО В МАЕ 1997 ГОДА В Г. ТАШКЕНТЕ СЕМИНАРА ПО РАЗВИТИЮ СТРАТЕГИИ ВОДОДЕЛЕНИЯ</b>	45
<b>НОВЫЙ РАЗДЕЛ В ИНТЕРНЕТЕ ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИТИКИ ИССЛЕДОВАНИЙ ВСЕМИРНОГО БАНКА, ОТДЕЛ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ИНФРАСТРУКТУРЫ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (PRDEL)</b>	49
<b>КИТАЙ _НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ В ВОДОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОРОШЕНИЯ РИСОВЫХ ПОЛЕЙ.</b>	52
<b>ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ПРИНИМАЕТ КОНВЕНЦИЮ ПО ЗАКОНУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВОД В НЕНАВИГАЦИОННЫХ ЦЕЛЯХ.</b>	52
<b>ВСТРЕЧА ПРАВЛЕНИЯ СЕТИ IPTRID (ДЕНВЕР, ШТАТ КОЛОРАДО, США, 19 мая 1997)</b>	53

## КОММЮНИКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ВСТРЕЧИ ПО ПРОБЛЕМАМ БАСЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

16 октября 1997 г.

г. Ташкент

Международная техническая встреча по проблемам бассейна Аральского моря организована по инициативе ПРООН, Всемирного банка и стран учредителей Международного фонда спасения Арала, поддержана Президентом МФСА, Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым и одобрена всеми главами государств Центральной Азии.

Встреча проходила при высокой представительности, в ней приняли участие: заместители Премьер-министров государств Центральной Азии, руководители и специалисты министерств и ведомств, посольства многих стран, аккредитованных в Узбекистане, принимающие участие и оказывающие помощь смягчению последствий Аральского кризиса, представители различных международных банков и фондов, миссии и организации ООН, Всемирного банка, неправительственных и экологических организаций, технические эксперты, специалисты, представители свыше тридцати стран и организаций доноров, в целом более 200 участников.

Участники Встречи отмечают, что Аральский кризис грозное предупреждение всему обществу, насколько стремительной и масштабной может быть экологическая угроза целому региону, где всего двадцать лет назад ещё никто не придавал этому значение. Два десятка лет для планеты - это просто миг и когда за такой короткий период с лица земли исчезает четвертое по величине озеро мира и население по численности равное государству Европы оказывается в эпицентре кризиса, это состояние должно стать объектом внимания для всего разумного на земле.

Участники Встречи выражают уверенность, что проведенное мероприятие послужит цели:

привлечь внимание мирового сообщества к проблемам экологической угрозы человечеству и в частности к Аральскому кризису;

на примере Аральской трагедии убедить всех, что если народы, страны, международные организации реально не осознают и практически не приступят к действенным мерам по пресечению дальнейшего неразумного природопользования, то экологический кризис станет угрозой для всего человечества;

подтвердить, что на основе обязательств взятых правительствами пяти государств ЦА и подкрепленных помощью и объединенными усилиями международного сообщества можно остановить угрозу и обеспечить решение таких крупных и планетарных проблем, какой является Аральская трагедия.

Участники Встречи положительно оценивают глубокий анализ представленных материалов, докладов и отчетов для обсуждения и рассмотрения по проблемам бассейна Аральского моря и отмечают важность (а) проделанной работы по смягчению влияния Аральского кризиса государствами участниками МФСА за период с 1994 года обеспечивших вложение средств на эти цели свыше 2 млрд долларов США в пересчете с национальных валют и (б) весомость донорской поддержки, технической помощи и финансирования, представленных до настоящего времени.

Встреча отмечает, что активное участие и координация ПРООН и Всемирным банком организации работ по программам бассейна Аральского моря (ПБАМ) положило начало вниманию международных организаций к Аральской трагедии. Проведение настоящей Встречи послужит последовательному продолжению начатой работы по

оказанию помощи государствам Центральной Азии бассейна Аральского моря, население которых подвержено влиянию кризиса. В то же время мероприятия, проводимые по смягчению последствий усыхания моря, оцениваются недостаточными. Участники встречи подчеркивают необходимость продолжения усилий по улучшению регионального управления водными ресурсами и поддерживают дополнительные приоритеты, предложенные для борьбы с бедностью, реализацию которых государства Центральной Азии намерены начать незамедлительно за счет своих взносов и одновременно рассчитывают на практическую и финансовую помощь стран-доноров и международных организаций.

Страны бассейна выражают надежду на более активную помощь доноров, международных организаций и Всемирного Банка в реализации начатых программ бассейна Аральского моря, где всеми государствами Центральной Азии наиболее приоритетными выделяются программы "Чистая вода", на основе которых планируется решить обеспечение населения региона чистой питьевой водой.

Одним из важнейших направлений в оказании помощи населению Приаралья рассматривается создание на местах специальных фондов (агентств) социального действия населению, по поддержке частной и другой предпринимательской деятельности, как наиболее конкретных путей применительно к местным условиям по созданию рабочих мест и борьбы с бедностью.

Участники Встречи надеются, что после завершения работы форума, международные организации, ПРООН, Всемирный банк и страны-доноры на основе полученной информации, предложений, технических заданий в кратчайшие сроки известят Исполком МФСА об участии в соответствующих программах, проектах и конкретных вкладах в их реализацию.

Международная Техническая встреча выражает уверенность, что все участники приложат усилия для расширения круга информированных об Аральской трагедии в целях привлечения средств доноров для решения вопросов смягчения влияния кризиса на окружающую среду и оказания помощи населению Приаралья в борьбе с бедностью. Поддерживает необходимость создания независимого издательского органа Международного фонда спасения Арала для мониторинга кризиса и осведомленности общественности, населения и специалистов в решении проблем Аральского кризиса на страницах печати. Предлагает всем принять участие в материальной поддержке, создании базы и оказании постоянной помощи Международному фонду спасения Арала.

**Оргкомитет Технической встречи  
по проблемам бассейна Аральского моря**

В Технической встрече принимали участие доноры, участвующие в программе Аральского моря:

- Европейский Союз (ЕС);
- Трастовый фонд GEF (Нидерланды);
- Всемирный банк;
- Правительство Японии (Японский зарубежный фонд);
- Правительство Швеции;
- Канадский фонд международного развития (CIDA);
- Американский фонд помощи развитию (USAID);
- Программа развития ООН (UNEP);
- Организация по науке, культуре и образованию при ООН (UNESCO);
- Экологическая комиссия по странам Азии и Тихого океана (ЭСКАТО);

Всемирная организация здравоохранения (WHO);  
Кувейтский фонд помощи.

### **ПРОТОКОЛ № 17**

заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК) Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан

26 сентября 1997 г.

г. Ташкент

### **ПРИСУТСТВОВАЛИ: ЧЛЕНЫ МКВК**

Сарсенбеков Т.Т.	Председатель Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан
Костюк А.В.	Первый Заместитель начальника Департамента водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики
Ашуров Н.А.	Министр мелиорации и водного хозяйства Республики Таджикистан
Алтыев Т.А. -	Заместитель Министра мелиорации и водного хозяйства Туркменистана
Джалалов А.А.	Заместитель министра сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
Гиниятуллин Р.А. Джуманиязов А.Б.	Почетный член, Председатель Исполкома МФСА Министр сельского и водного хозяйства Республики Каракалпакстан

### **ОРГАНИЗАЦИИ МКВК**

Каландаров И.Д.	Начальник БВО "Амударья"
Тилиянова Г.К.	Начальник управления ИОПиА БВО "Амударья"
Толстунов Ю.В.	Заместитель начальника БВО "Сырдарья"
Лешанский А.И.	Начальник отдела БВО «Сырдарья»
Духовный В.А.	Директор НИЦ МКВК
Беглов Ф.Ф.	Гл. специалист НИЦ МКВК
Негматов Г.А.	Начальник Секретариата МКВК

### **ПРИГЛАШЕННЫЕ**

Юсупов Б.М.	Начальник управления баланса водных ресурсов Минсельводхоза Республики Узбекистан
Гошаев Д.Г.	Начальник Главного управления эксплуатации Минводхоза Туркменистана
Камалетдинов А.	Заместитель начальника Управления науки и техники Минводхоза Республики Таджикистан
Носиров Н.К.	Генеральный директор НПО "ТаджНИИГиМ"

Кутжанов А.	Начальник Кызыл-Ординского областного Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан
Пулатов Х.П.	Начальник Чимкентского областного Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан
Кеншимов А.К.	Начальник отдела Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан
Амирханов И.	Начальник Арало-Сырдарьинского БВО
Талипов Ш.Г.	Старший референт Кабинета Министров Республики Узбекистан
Овчинников А.М.	Заместитель начальника Гидрометслужбы Узбекистана

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Джуманиязов М.Д.	Министр сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
------------------	---

### ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об упорядочении пропуска воды в Арал и использования воды в дельтах (Ответственные - БВО "Сырдарья", БВО "Амударья", НИЦ МКВК).
2. О выработке региональных критериев по использованию водных ресурсов в бассейне.  
(Ответственный - НИЦ МКВК).
3. Информация членов МКВК и их организаций о выполнении решений МКВК, принятых в 1996 и 1997 годах.  
(Ответственные - члены МКВК, НИЦ МКВК, БВО "Сырдарья", БВО "Амударья").
4. О результатах преодоления маловодья 1997 года и будущих задачах МКВК.  
(Ответственные - БВО "Сырдарья", БВО "Амударья", НИЦ МКВК).
5. О подготовке проекта Соглашения о создании Государственного водно-энергетического консорциума.
6. Информация об участии делегации МКВК на заседании Исполкома международной комиссии по ирригации и дренажу 8-12 сентября 1997 г.
7. Информация о выполнении поручений МКВК по уточнению прогнозов водных ресурсов гидрометслужбой.  
(Ответственные - БВО "Сырдарья", НИЦ МКВК).
8. Рассмотрение предложения о выдвижении организаторов МКВК на соискание премии Стокгольмского водного фонда. (Исполком МФСА).

Заслушав выступления участников заседания и обменявшись мнениями, члены Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии постановили:

### ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

1. Членам МКВК соответствующих государств обеспечить по согласованию с БВО и Гидрометслужбами создание дополнительных гидропостов по учету стока в

Арал и природные комплексы дельт и принять меры для недопущения использования санитарного попуска и объемов воды, предназначенных для Арала на какие-либо другие цели.

Поручить БВО «Сырдарья», БВО «Амударья», НИЦ МКВК разработать механизм контроля и формы представления данных и анализа использования воды, забранной из основного ствола реки и водоотведения в него, а также о затратах воды на природный комплекс в зоне Аральского моря и организовать информационный обмен с организациями, ответственными за водохозяйственную деятельность в низовьях рек Сырдарья и Амударья.

2. Членам МКВК включить в план НИР НИЦ МКВК работы по обоснованию минимального объема санитарного попуска по стволу реки Сырдарья ниже Чардары и Амударья ниже Тахиаташского гидроузла для лет различной водности, обеспечить финансирование и представить результаты для утверждения на заседание МКВК.

### **ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:**

1. Принять к сведению изложенные директором НИЦ МКВК, проф. В.А.Духовным подходы к выработке региональных критериев по использованию водных ресурсов в бассейне. Создать под его председательством рабочую группу из представителей ЦАР для выработки региональных критериев. Учесть, что работа по разработке критериев не затрагивает принципов существующего вододеления между государствами.

2. Членам МКВК, руководителям Министерств (Госкомитета) водного (и сельского) хозяйства ЦАР:

а) организовать выработку национальных критериев по использованию водных ресурсов в каждой из стран с учетом специфических, национальных и зональных особенностей, которые должны стать основой выработки единых региональных критериев;

б) предусмотреть финансирование работ по выработке региональных критериев по использованию водных ресурсов в бассейне.

### **ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:**

1. Одобрить информацию членов МКВК и их организаций о выполнении решений МКВК, принятых в 1996 и 1997 гг. С удовлетворением констатировать, что большинство решений, зависящих по выполнению от самих членов МКВК, получили практическое осуществление и воплощение.

2. Отметить необходимость активизации работы с внешними организациями, являющимися зарубежными и местными партнерами МКВК в части их поддержания и убеждения в оказании помощи и содействия МКВК по практическим решениям, а также осуществления непрерывного контроля за выполнением этих решений всеми членами МКВК и их организациями. Закрепить по водохозяйственным организациям каждого государства ответственных за выполнение поручений МКВК.

### **ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ:**

1. Принять к сведению представленные БВО «Сырдарья» и БВО «Амударья» материалы о результатах преодоления маловодья в 1997 г.

2. Поручить БВО «Сырдарья» в 10-дневный срок разработать и согласовать с членами МКВК режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада и лимиты водозаборов по Сырдарье на 1998 г., взяв за основу протокольное решение от 4-5 сентября 1994 г. в г. Бишкеке и ограничение сработки Кайраккумского водохранилища до отметки 343,5. Направить указанные режимы энергетическим организациям для согласования и исполнения.

3. Утвердить разработанный БВО «Амударья» режим работы и лимиты водозаборов на межвегетационный период на 1998 г.

4. Поручить БВО «Сырдарья», БВО «Амударья» совместно с НИЦ МКВК разработать режим работы каскада водохранилищ на 5 лет с учетом наступившего маловодья с привлечением свободных энергетических мощностей Марьинской ГЭС.

5. Организовать не позднее ноября 1997 г. на основании решения по п.3 протокола № 16 заседания МКВК, сессию МКВК под председательством Вице-премьер министров, ответственных за водную проблему, с участием финансовых, энергетических, сельскохозяйственных и плановых ведомств, на которой рассмотреть все вопросы, связанные с деятельностью МКВК на 1998 г., включая:

план действий БВО, НИЦ МКВК и Секретариата;

план проектных и научных региональных работ для организаций, входящих в состав НИЦ МКВК;

план продвижения совместных работ по преодолению маловодья на региональном и национальном уровнях;

план работ по улучшению Гидрометслужбы.

Для этого в месячный срок БВО «Сырдарья» и «Амударья», НИЦ МКВК с его подразделениями и водохозяйственными органами республик представить свои конкретные предложения для окончательного решения.

Членам МКВК договориться с Вице-премьер министрами своих государств о проведении такого заседания в первой половине ноября 1997 г.

6. БВО «Амударья» организовать совместно с заинтересованными сторонами регулярный замер попусков и водозаборов из Туямуюнского водохранилища.

7. По завершению строительства шлюза-дюкера на Левобережном канале передать этот узел на баланс БВО «Амударья».

#### **ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ:**

1. Принять к сведению предложение Исполкома МФСА и Республики Казахстан по проекту соглашения «О создании Межгосударственного водно-энергетического консорциума».

2. Просить членов МКВК в 10-дневный срок направить свои предложения в НИЦ для обобщения и внесения на рассмотрение в опросном порядке до 15 октября 1997 г.

#### **ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ:**

1. Одобрить отчет делегации МКВК на заседании Исполкома Международной комиссии по ирригации и дренажу 8-12 сентября, г.Оксфорд, Великобритания.

2. Просить членов МКВК организовать реализацию решений МКИД.

3. Учитывая большое внимание МКИД к проблемам региона и их реальную поддержку просить Кыргызскую Республику и Туркменистан ускорить вступление национальных комитетов во всемирную организацию.

**ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ:**

1. Принять к сведению информацию НИЦ МКВК, БВО «Сырдарья», БВО «Амударья» и Узглавгидромета.

2. В связи с выделением Всемирным банком средств, на дооснащение существующих гидростов и строительство новых, просить правительства государств-членов МКВК определить финансирование общестроительных работ по гидростам за счет своих средств на 1998 г. по территориальной принадлежности.

**ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ:**

1. Одобрить предложение МФСА о выдвижении кандидатур почетных членов-организаторов МКВК, представителей НИЦ МКВК, БВО «Сырдарья» «Амударья» на соискание премии Стокгольмского Водного фонда.

2. Членам МКВК в 10-дневный срок согласовать кандидатуры в правительствах и направить материалы в НИЦ МКВК для оформления.

**Повестка дня очередного 18 заседания МКВК.**

Заседание МКВК провести в Туркменистане в соответствии с пунктом 5 по четвертому вопросу настоящего заседания.

Повестка дня заседания:

1. Рассмотрение и утверждение режима работы каскадов водохранилищ и лимитов воды на 1998 водохозяйственный год (БВО «Сырдарья» и БВО «Амударья»).

2. Программа организационно-финансового обеспечения деятельности МКВК и его органов на 1998 г. и последующие 5 лет, в том числе:

план финансирования эксплуатационных нужд;

план проектных и научных работ НИЦ МКВК и его организаций;

план мероприятий по преодолению маловодья;

план работ по улучшению гидрометеобслуживания и повышению точности учета вод.

3. О состоянии готовности межгосударственных систем и сооружений к вегетации 1998 г.

**ЗА РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН  
ЗА КЫРГЫЗСКУЮ РЕСПУБЛИКУ  
ЗА РЕСПУБЛИКУ ТАДЖИКИСТАН  
ЗА ТУРКМЕНИСТАН  
ЗА РЕСПУБЛИКУ УЗБЕКИСТАН**

**САРСЕНБЕКОВ Т.Т.  
КОСТЮК А.В.  
АШУРОВ Н.А.  
АЛТЫЕВ Т.К.  
ДЖАЛАЛОВ А.А.**

**ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ НИЦ МКВК**

г. Алматы

22 июля 1997 г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

От Республики Казахстан - Дмитриев Л.Н., Земляников А.В.  
От Кыргызской Республики - Бишикеев К.К., Сарбаев М.С., Кияшкина Л.М.  
От Республики Таджикистан - Насыров Н.К.  
От Туркменистана - Саркисов М.М.  
От Республики Узбекистан - Антонов В.И., Икрамов Р.К., Хорст М.Г.

От НИЦ МКВК - Духовный В.А., Шапиро А.М.  
От Казахского филиала НИЦ - Кипшакбаев Н.К.  
От Таджикского филиала НИЦ - Касымов А.К.  
От ИК МФСА - Хамраев Б.

Члены Совета директоров НИЦ МКВК, собравшись в г. Алматы, благодаря спонсорству Мирового банка, обменявшись мнениями по существующему развитию ситуации в бассейне Аральского моря, согласились о следующем:

1. В результате постоянных усилий ИК МГСА и вновь созданного ИК МФСА совместно с МКВК достигнут прогресс в завершении первого подготовительного этапа "Программы конкретных действий":

закончена разработка, редактирование, корректировка по замечаниям 5 государств "Основных положений региональной водной стратегии Аральского бассейна";

одобренны МКВК и рекомендованы для обсуждения согласительными комиссиями на уровне правительств тексты трех первых соглашений по улучшению управления водными ресурсами региона;

начато за счет средств ВАРМАП создание региональной информационной системы водно-земельных ресурсов бассейна, включая пять национальных и трех региональных центров;

организована система наземных наблюдений по оценке продуктивности земли и воды (ВУФМАС) и типичных зон Центральноазиатского региона;

разработаны и приняты Мировым банком ТЗ на развитие стратегии водных ресурсов в количестве 24 проектов, ТЗ на программы 1.2, 1.3, 2.2, а также на усовершенствование региональной сети гидростов на трансграничных реках и т. д.;

подготовлены предварительные ТЭО на 10 пилотных проектов по два в каждой из стран Центральной Азии.

Главным достижением является выработка механизма взаимодействия и достижения консенсуса представителями стран региона, а также с зарубежными специалистами в выработке основных положений водохозяйственного развития и управления.

2. Участники совещания отметили, что современная обстановка в вододелении, соблюдении лимитов воды и некоторые заявления представителей отдельных государств вызывают серьезные опасения за устойчивое поддержание управления водными ресурсами как ныне, так и в перспективе.

С этих позиций необходимо:

усилить работу МКВК и его БВО, НИЦ по обеспечению справедливого вододеления, управления и одновременно соблюдению прежних договоренностей по распределению водных ресурсов трансграничных рек;

ускорить создание механизма управления, выработки соглашений как юридической основы управления и процедуры корректировки в нынешних условиях;

поднять ответственность сторон за выполнение своих обязанностей по принятым соглашениям, протоколам и договорам;

силами организаций, входящих в состав НИЦ, усилить разъяснение общественности всех стран региона позиции международного водного права в части справедливого использования и вододеления.

3. Поддерживая усилия Мирового банка и ИК МФСА в развитии "Программы конкретных действий", участники отметили в то же время, что:

финансирование работ по стратегии управления водными ресурсами затянулось, в результате этого налаженное сотрудничество в подготовке стратегии не используется;

состав работ по программе ГЭФ должен развиваться в строгом соответствии четким и понятным планам действий, ранее предусмотренных МКВК и соответствующим этим подходам распределению средств и программ. Так, например, все участники не понимают, почему в составе водных программ компонент А.2 "всплыл" как приоритет управления не водными ресурсами в интересах качества воды, но как управление солями (??) с помощью воды;

признавая необходимость программы борьбы с бедностью, в то же время проект "Программы конкретных действий" сохраняет свой первоочередной приоритет как основа выработки устойчивого управления водными ресурсами.

4. Поддерживая полностью позицию ИК МФСА по организации работ по координации и исполнению плана стратегических действий, участники совещания считают необходимым:

организовать для совместного выполнения работ по этой программе Консалтинговую центральноазиатскую ассоциацию в составе организаций пяти государств, включая КП "Казгипроводхоз", АО "Кыргызгипроводхоз", НИЦ МКВК, Консалтинговых групп Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана;

принять предложение "Кыргызгипроводхоза" о размещении и регистрации ассоциаций в г. Бишкеке;

просить г-на Сарбаева оказать содействие в подготовке учредительных документов и одновременно руководителей всех национальных центров в регистрации их консалтинговых групп.

5. Приняв во внимание утверждение Евросоюзом "Переходного проекта ВАРМАП", всем руководителям научных организаций сконцентрироваться на доведении всех начатых работ по ВАРМИС и ВУФМАС до логического конца за этот период.

Одновременно обратить внимание на необходимость строгого формирования базы данных ВАРМИС лишь в пределах МКВК.

6. Принять к сведению позицию ИК МФСА и НИЦ МКВК по недопущению сепаратистских действий ЮСАИД, направленных на подрыв единства членов МКВК в их работе по управлению и развитию водных ресурсов.

ПОДПИСИ:

Дмитриев Л.Н.	Земляников А.В.	Бишикеев К.К.
Сарбаев М.С.	Кияшкина Л.М.	Насыров Н.К.
Саркисов М.М.	Антонов В.И.	Икрамов Р.К.
Хорст М.Г.	Духовный В.А.	Шапиро А.М.
Кипшакбаев Н.К.	Касымов А.К.	Хамраев Б.

**ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ НИЦ МКВК**

10 октября

г.Ташкент

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

От Республики Казахстан

Кипшакбаев Н.К.  
Землянников А.В.директор Казахского филиала НИЦ МКВК  
гл. инженер КП “Казгипроводхоз”

От Кыргызской Республики

Кияшкина Л.М.  
Сарбаев Т.С.директор Кыргызского филиала НИЦ МКВК  
директор “Кыргызгипроводхоза”

От Республики Таджикистан

Касымов А.К.  
Носиров Н.К.директор Таджикского филиала НИЦ МКВК  
генеральный директор НПО “ТаджНИИГиМ”

От Туркменистана

Саркисов М.М.

директор “Туркменгипроводхоза”

От Республики Узбекистан

Антонов В.И.  
Икрамов Р.К.  
Рахимов Ш.Х.генеральный директор ПО “Узводпроект”  
генеральный директор НПО “САНИИРИ”  
зам. директора САНИИРИ

От НИЦ МКВК

Духовный В.А.  
Соколов В.И.  
Сорокина И.А.  
Беглов Ф.Ф.директор НИЦ МКВК  
зам. директора  
начальник Регионального ВЦ  
вед. специалист**ПРИГЛАШЕННЫЕ**Якубов Х.И.  
Хорст М.Г.  
Шапиро А.М.координатор проекта  
член региональной группы  
член региональной группы**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение результатов первого этапа работ по проекту: “Обобщение ранее проведенных пилотных проектов по ирригации и дренажу в Центральной Азии” и докладов лидеров национальных групп о процедуре и результатах выбора ранее проведенных пилотных проектов в странах и доклад координатора проекта о плане дальнейшей реализации проекта.

2. Обсуждение плана работ НИЦ МКВК и подготовки к сессии МКВК.

3. О работе с программой Всемирного Банка GEF и др.

4. Обсуждение работ по программе ВАРМИС.

## РЕШЕНИЕ

По первому вопросу

Согласиться с решением семинара по проекту “Обобщение ранее проведенных пилотных проектов по ирригации и дренажу в Центральной Азии” (протокол от 9-10 октября 1997 г. прилагается).

По второму вопросу

В соответствии с решением МКВК от 26 сентября 1997 г. в целях подготовки к очередному заседанию МКВК в ноябре 1997 г.

1. Одобрить в целом проект плана НИР. Для представления его на сессию МКВК поручить НИЦ МКВК внести в него ряд корректировок:

поменять порядок проблем в плане НИР (четвертую проблему поставить на первое место);

детализировать работы по бассейнам рек Амударья и Сырдарья;

определить приоритетность всех проблем и заданий плана НИР.

2. В срок до 1 ноября всем институтам представить Антонову В.И. предложения по проектным работам, носящим региональный характер. Просить Объединение “Вод-проект” (Антонов В.И.) подготовить сводный план проектных работ МКВК.

3. Поручить Духовному В.А. представить на сессии МКВК оба плана: план НИР и план проектных работ МКВК для их утверждения членами МКВК. Следует особо подчеркнуть на сессии МКВК необходимость выделения финансирования этих работ отдельной строкой бюджета Минфинов всех государств.

4. Просить Саркисова М.М. доложить руководству Минводхоза Туркменистана о необходимости содействия в организации проведения расширенной сессии МКВК в середине ноября в Туркменистане. Просить определить точное время и место проведения сессии и разослать приглашения всем Вице-премьер министрам государств от имени организаторов.

По третьему вопросу

Совет отмечает с благодарностью, что общая оценка ситуации, состав работ и объем намеченного финансирования проектом GEF соответствует тем первоочередным задачам развития и воплощения Региональной водной стратегии, которые позволяют, в основном, реализовать намеченные на предварительной стадии решения принципиальных проблем.

В целом проект занимает ведущее место в решении проблем, указанных Главами государств в их “Программе конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря с учетом социально-экономического развития” (11 января 1994 г. в г. Нукусе). От правильного его построения, увязки составляющих,

распределения средств, выбора исполнителей и хода осуществления будет зависеть успех развития сотрудничества стран в области управления, использования и охраны водных ресурсов бассейна Аральского моря.

На основании предварительного анализа материалов (участникам была передана лишь часть переведенного текста) Совет отмечает, что содержание проекта, его основные положения, порядок осуществления и распределения средств требуют уточнения и большей четкости с учетом следующих положений:

должен обеспечить выполнение Нукусского решения Глав государств о разработке стратегии вододеления, использования и охраны водных ресурсов и выработки для этого основных юридических и нормативных документов, регламентирующих их осуществление наряду с комплексом мер, обеспечивающих устойчивость выполнения намечаемого комплекса;

по содержанию компонентов А-1, А-2, А-3 целесообразно следовать содержанию, рекомендованному ТЗ на эти компоненты, выработанному по заданию Всемирного банка в мае 1997 г. на основании обобщения 24 ТЗ по итогам предварительного этапа Региональной водной стратегии;

работы, возлагаемые на выполнение за счет средств других доноров, должны быть четко оговорены и согласованы в приложении к программе GEF как с ИК МФСА, так и самими донорами, чтобы обеспечивать координацию работ и гарантировать их финансирование в соответствии с общей схемой (участие местных источников, ЮСАИД, Евросоюз и другие);

учитывая ограниченность финансирования совершенно нецелесообразно уделять внимание таким вспомогательным аспектам, которые должны решаться за счет других программ (программа 7, программа 1.3);

провести организацию работ в строгом соответствии с предложением ИК МФСА представления в составе докладов донорам, ориентированные на выполнении работ, в основном, силами местных специалистов и одновременно создание небольшой, но ответственной группы зарубежных консультантов, 5-6 человек, от начала до конца отвечающих вместе с местными специалистами за выполнение проекта.

По четвертому вопросу

Согласиться с решением совещания представителей регионального и национального центров, участников работ по ВАРМИС-2 (протокол от 9-10 октября 1997 г. прилагается).

Кипшакбаев Н.К.  
Землянников А.В.  
Кияшкина Л.М.  
Сарбаев Т.С.  
Касымов А.К.  
Носиров Н.К.  
Саркисов М.М.

Антонов В.И.  
Икрамов Р.К.  
Рахимов Ш.Х.  
Духовный В.А.  
Соколов В.И.  
Сорокина И.А.  
Беглов Ф.Ф.

## **ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ, УЧАСТНИКОВ РАБОТ ПО ВАРМИС-2**

9-10 октября 1997 г.

Ташкент, НИЦ МКВК

Участники совещания, рассмотрев и обсудив состояние работ по программе ВАРМИС и планы работ на переходный период, констатируют, что:

1. ВАРМИС, являясь информационной системой (ИС), призванной организовать информационную поддержку работ по распределению водных ресурсов на региональном уровне, на настоящем этапе реализует лишь одну компоненту системы - информационную базу. В соответствии с концепцией ВАРМИС и ТЗ на 1996-97 годы предполагалось, что базы данных ИС ВАРМИС-2 необходимы для решения двух первоочередных задач:

планирование ежегодного распределения воды по каждому бассейну с соответствующими экономическим и гидрологическим механизмами;

планирование перспективного развития каждого бассейна в интересах многоотраслевой экономики и окружающей среды.

2. В настоящее время по ряду причин БД ВАРМИС, разработанные специалистами Проекта ВАРМАП, имеют ряд недостатков, которые препятствуют их практическому использованию при решении поставленных задач (см. приложение 1).

3. Все участники совещания считают необходимым использовать оставшиеся 4 месяца переходного периода для доработки БД ВАРМИС-2 до требований ТЗ. Анализ проектов технических заданий (параллельно разработанных Проектом ВАРМАП и РРГ) на этот период, совместно выполненный всеми национальными группами показал, что вариант ТЗ, предложенный РРГ, является более реальным и практичным и в наибольшей степени соответствует основной цели работ.

4. Сочленение баз данных Access, ГИС и модуля "Балансы зоны планирования" проводится на одной зоне каждой страны ЦАР до уровня межхозяйственных сетей прежнего хозяйственного деления.

5. По мнению участников совещания, учитывая ограниченность финансовых средств и сжатые сроки, в переходный период необходимо сконцентрировать усилия разработчиков базы и экспертов региональной и национальных групп на доработке БД ВАРМИС регионального уровня, не затрагивая национальный уровень и не расширяя тематику работ, как предлагается в проекте ТЗ Проекта ВАРМАП. Это позволит в максимальной степени довести имеющийся опытный вариант БД ВАРМИС-2 до работоспособного состояния и практического использования.

6. Совещание констатировало, что за время работ над проектом ВАРМИС, были созданы полноценные "команды" местных экспертов в национальных центрах, статус которых признается и поддерживается всеми участниками проекта, как полномочных представителей информационной системы в национальных границах. Поэтому считаем, что все работы как регионального, так и национального уровня должны выполняться только через НИЦ МКВК и национальные рабочие группы. Практика прямых работ экспертов Проекта ВАРМАП с отдельными исполнителями и ведомствами в обход НИЦ МКВК и национальных центров, как дезорганизующая выполнение работ на местах, должна быть исключена.

7. В целях подготовки баз данных ВАРМИС-2 к пробной эксплуатации в заинтересованных организациях на местах, необходимо, чтобы разработчики базы данных - специалисты Проекта ВАРМАП, передали в РРГ и национальные группы полный ком-

плект технической документации по базам данных ВАРМИС-2 (на русском языке), согласно перечню (приложение 2).

8. Срочного решения требует вопрос приобретения целевым назначением картографического (топографического) материала для РРГ и национальных центров, необходимого для работ по ГИС. Национальным координаторам представить до 01.11.97 года требуемую номенклатуру планшетов масштаба 1:100000 по согласованной зоне планирования.

9. Считаю необходимым внести на рассмотрение ближайшего заседания МКВК проект "Соглашения об обмене информацией в рамках информационной системы МКВК".

Директор НИЦ МКВК

Координатор Проекта ВАРМАП

Региональный координатор ВАРМИС

Директор Казахского филиала НИЦ МКВК

Национальный координатор ВАРМАП Казахстана

Директор Киргизского филиала НИЦ МКВК

Директор Киргизгипроводхоза

Директор Таджикского филиала НИЦ МКВК

Директор института ТаджикНИИГИМ

Директор института Туркменгипроводхоз

Директор института Узводпроект

Национальный координатор Узбекистана

подпроекта ВАРМИС

Начальник НИЦ Узбекистана

(Милли ахборот булими)

Духовный В.А.

Сорокина И.А.

Кипшакбаев Н.К.

Землянников А.В.

Кияшкина Л.М.

Сарбаев Т.С.

Касымов А.К.

Насыров Н.К.

Саркисов М.М.

Антонов В.И.

Юсупов Б.

Сыдык-Ходжаев З.

Приложение 1

**ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОРАБОТОК ПО ОПЫТНОМУ ВАРИАНТУ БД ВАРМИС-2**

1. Отсутствуют данные по подбазе "Гидроэнергетика" и соответственно не представляется возможным проверить работу интерфейса подбазы;
  2. Подбаза "БВО" не имеет интерфейса (отсутствуют формы, отчеты и т.д.), отсутствует ее увязка со структурой остальных подбаз водного блока (в том числе по кодам);
  3. Подбаза "Экономика" требует корректировки и расширения
  4. По всем подбазам требуется тщательная проверка исходных данных, по некоторым подбазам необходима доработка, взаимоувязка и дополнение отсутствующей информацией;
  5. Географическая информационная система проработана лишь в самом общем плане, требуется ее наполнение конкретной информацией хотя бы по одной зоне планирования в увязке с соответствующими текстовыми базами водного блока в среде Access;
  6. Отсутствует документация по БД ВАРМИС-2, необходимая как для ее эксплуатации, так и для системного сопровождения, интерфейс БД требует доработки.
- Кроме того, необходимо выполнение следующих работ:
1. Программные модули, подготовленные к настоящему времени для работы с БД ВАРМИС, требуют опытной проверки в национальных центрах на реальном материале и объектах, с соответствующей подготовкой необходимых для их работы дополнительных специфичных баз данных.
  2. Отдельными национальными группами не сданы материалы по прошедшей фазе, по уже оплаченным работам:
    - 2.1. Записка по национальному развитию:
      - Киргизская
      - Казахская
      - Узбекская.
    - 2.2. Подбаза «Индустрия»:
      - Киргизская
      - Туркменская
      - Казахская
      - Таджикская (не полностью).
  3. Экспертами Проекта ВАРМАП не передана в РРГ вся информация по Наманганской ОГМЭ.

Приложение 2

**ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ПРИ СДАЧЕ БД ВАРМИС.**

1. Описание информационной БД ВАРМИС.
2. Описание системы классификации и кодирования БД.
3. Описание технологического процесса взаимодействия с БД ВАРМИС.
4. Программа и методика испытаний БД.
5. Спецификация объектов БД ВАРМИС
6. Тексты описаний объектов БД ВАРМИС.
7. Описание применения объектов БД ВАРМИС.

**ПРОТОКОЛ**

семинара по проекту “Обобщение ранее проведенных пилотных проектов по ирригации и дренажу в Центральной Азии”

9-10 октября

г. Ташкент

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Директор НИЦ МКВК Духовный В.А., Координатор проекта Якубов Х.Э., члены региональной группы: Хорст М.Г., Шапиро А.М., Якубов М.; члены национальных групп: Кипшакбаев Н.К. (Казахстан), Кияшкина Л.М. (Кыргызстан), Саркисов М.М. (Туркменистан), Икрамов Р.К. (Узбекистан), Касымов А.К. (Таджикистан); члены отборочных групп: Антонов В.И. (Узбекистан), Земляников А.В. (Казахстан), Сарбаев Т.С. (Кыргызстан), Вечер А.Н. (Туркменистан), представитель ИК МФСА.

**ЗАСЛУШАЛИ:**

1. Сообщения лидеров национальных групп Кипшакбаева Н.К., Касымова А.К., Кияшкину Л.М., Саркисова М.М., Икрамова Р.К. о процедуре и результатах отбора ранее проведенных пилотных проектов в их странах.

2. Сообщение координатора проекта Якубова Х.Э. и члена региональной группы Шапиро А.М. о плане дальнейшей реализации проекта до 31 декабря 1997 г.

Обменявшись мнениями, семинар постановляет:

1. Считать отобранными 155 ранее выполненных проектов согласно протоколам национальных отборочных групп, в том числе по Узбекистану - 81

в том числе по направлениям: I - 31, II - 25, III - 4, IV - 20

по Туркменистану - 7

в том числе по направлениям: I - 1, II - 2, III - 2, IV - 2

по Таджикистану - 24

в том числе по направлениям: I - 10, II - 4, III - 4, IV - 6

по Кыргызстану - 7

в том числе по направлениям: I - 2, II - 2, III - 1, IV - 2

по Казахстану - 24

в том числе по направлениям: I - 8, II - 7, III - 2, IV - 7

2. Поручить руководителям национальных групп оформление контрактов, сбор ранее проведенных пилотных проектов для рассмотрения и оплаты контрактов.

3. Выдать им формы ИПТРИД, инструкций, контракты и авансовые суммы для предоплаты при заключении контрактов.

4. Сбор материалов по ранее проведенным пилотным проектам и их первичную оценку произвести согласно утвержденному графику до 31 декабря 1997 г.

Координатор проекта

Х.Э. Якубов

## ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИИ 1997 ГОДА И РАССМОТРЕНИИ ЛИМИТОВ ВОДОЗАБОРОВ, РЕЖИМОВ РАБОТЫ КАСКАДОВ ВОДОХРАНИЛИЩ Р. АМУДАРЬИ И ОБЪЕМОВ ПОДАЧИ ВОДЫ В ПРИАРАЛЬЕ И АРАЛЬСКОЕ МОРЕ В 1997-98 ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОМ ГОДУ С УЧЕТОМ МАЛОВОДНЫХ ЦИКЛОВ ВОДНОСТИ РЕЧНОГО БАССЕЙНА

Стартовые водохозяйственные условия на начало вегетации были несколько хуже, чем в прошлом более благоприятном году.

Запасов водных ресурсов в основных водохранилищах р. Амударья на 1.04.97 г. оказалось меньше на  $1,0 \text{ км}^3$ .

По данным Узгидромета прогнозируемая водность на вегетацию в бассейне реки Амударья ожидалась в пределах 88 %-95 % от нормы, в 1996 году фактическая водность составила 95 %.

И все-таки были надежды на успешное ее проведение. Примеры 1995, 1996 годов внесли соответственно свою долю оптимизма.

Однако фактические результаты прошедшей вегетации превзошли все худшие ожидания.

Во-первых, сложившаяся водохозяйственная обстановка оказалась гораздо хуже прогнозируемой, водность в створе Керки выше Каракумского канала составили 81 % (см. табл. 1).

Во-вторых, не совсем корректные фактические данные национальных гидрометов по основным характерным гидростам на реке, негативным образом сказывались в вопросах управления и прогнозирования.

В связи с низкой водностью в створе г/п Дарган-Ата БВО "Амударья" вынуждено было перейти в июне месяце на пропорциональное вододелиение в низовьях реки Амударья в зависимости от приточности к Туямуюнскому гидроузлу.

Анализ использования установленных лимитов водозаборов за шесть месяцев вегетации в разрезе государств, велоятов, крупных магистральных каналов, а также в разрезе участков реки приведен в табл. 2.

Республикой Таджикистан установленный лимит использован на 85,3 %, при плане  $6\,357,13 \text{ млн м}^3$ , фактически использовано  $5\,424,6 \text{ млн м}^3$ , в прошлом году на эту дату лимит использован в объеме  $5\,302,1 \text{ млн м}^3$ , рост составил  $122,0 \text{ млн м}^3$ .

Республикой Узбекистан установленный лимит использован на 94,9 %, при плане  $14\,997,0 \text{ млн м}^3$ , фактически использовано  $14\,229,8 \text{ млн м}^3$ , в 1996 году было использовано  $16\,390,2 \text{ млн м}^3$  (минус  $2\,160,4 \text{ млн м}^3$ ).

Туркменистаном установленный лимит использован на 94,4%, при плане  $15\,400 \text{ млн м}^3$ , факт составил  $14\,532,2 \text{ млн м}^3$ , в прошлом году на эту дату фактическое использование лимита составило  $15\,157,3 \text{ млн м}^3$  (минус  $625,1 \text{ млн м}^3$ ).

Всего по бассейну установленный лимит на вегетацию использован на 93,0 %, при лимите  $36\,754,1 \text{ млн м}^3$ , фактически использовано  $34\,186,6 \text{ млн м}^3$ , за тот же период прошлогодней вегетации установленный лимит использован в объеме  $37\,208,6 \text{ млн м}^3$ , что составляет 91,9 % факта 1996 года.

В целом за вегетацию между двумя основными водопотребителями Узбекистаном и Туркменистаном, несмотря на предпринимаемые усилия по выравниванию уровней водопотребления, допущена небольшая диспропорция между ними в пользу Узбекистана (0,5 %)

В среднем течении реки двумя государствами установленный лимит использован на 97,2 %, в том числе Узбекистаном - 101,4 %, Туркменистаном - 95,0 %, на этом участке Республикой Узбекистан использован лимит на 6,4 % больше, чем Туркменистаном.

В нижнем течении реки установленный лимит использован на 91,7 %, в том числе Узбекистаном на 91,0 %, Туркменистаном на 93,1 %. На этом участке допущена незначительная диспропорция в обеспечении водопотребления между государствами.

В нижнем течении реки особенно в невыгодном положении оказались водопотребители, расположенные на участке реки г/п Кипчак - Тахиаташский гидроузел (участок Нукусского управления гидроузлов). Если водопотребители Упрудика использовали установленный лимит на 104,1 %, в том числе Хорезм - 90,3 %, Дашховуз - 109,5 %, Республика Каракалпакстан - 129,4 %, то водопотребители закрепленные за Нукусским УГ использовали установленный лимит на 80,3 %, в том числе Дашховуз - 78,3 %, Республика Каракалпакстан - 81,1 %.

В целом обеспеченность трех основных водопотребителей низовья за вегетацию сложилась следующим образом:

Хорезм - 90,3 %;

Республика Каракалпакстан - 91,4 %;

Дашховуз - 93,1 %.

В сравнении с водопотреблением 1996 года (имеется ввиду вегетация), обеспеченность в среднем течении составила - 96,5 % (минус 566,3 млн м<sup>3</sup>), в нижнем течении этот показатель равен 83,8 % (минус 2573,0 млн м<sup>3</sup> воды). По Таджикистану 102,3 % (плюс 122 млн м<sup>3</sup>), в итоге фактически вся тяжесть маловодья пала на водопотребителей нижнего течения реки.

В связи с тяжелой водохозяйственной обстановкой в низовьях реки Амударья установленный план подачи воды в Приаралье и Арал за пять месяцев вегетации выполнен всего на 18,6 %.

Поэтому объединение вносит предложение на рассмотрение МКВК пересмотреть план подачи воды в Приаралье и Арал в сторону уменьшения, приняв по этому вопросу отдельное протокольное решение.

За отчетный период вегетации в целом по БВО "Амударья" проделана определенная работа, направленная на стабилизацию водохозяйственной обстановки в бассейне реки, были приняты меры по налаживанию управления, усиления контроля и учета водными ресурсами.

Надо отметить, что маловодная ситуация выявила ряд упущений и недостатков, как в работе БВО "Амударья", так и в проводимой водохозяйственной политики Минсельводхоза Республики Узбекистан и Минводхоза Туркменистана

Однако несмотря на отдельные моменты напряженности в вопросах оперативного управления и водохозяйственной политики, удавалось находить приемлемые решения со всеми основными участниками государств-водопотребителей.

За отчетный период было проведено четыре заседания комиссии по водodelению в низовьях реки.

Со стороны БВО были приняты дисциплинарные меры к работникам допустившим нарушения водной дисциплины.

В целях улучшения контроля за водозаборам и учета водных ресурсов, специалистами Минсельводхозов Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан была оказана действенная помощь в этих вопросах объединению. За, что мы со своей стороны выражаем им свою благодарность.

Анализ руслового баланса реки показывает на значительное увеличение декадных невязок на всех участках реки.

Особенно большой процент невязок прослеживается за отчетный период на участках г/п Дарган-Ата - г/п Туямуюн (24,3 %), г/п Туямуюн - г/п Кипчак (28,9 %).

Усугубляет такое положение по нашему мнению следующее.

1. Необъективная информация о стоках национальных гидрометов.
2. Недостаточно жесткий контроль за водозаборами из реки, проводимый Управлениями эксплуатаций объединения.
3. Многочисленные вмешательства на местах в управлении водозаборами со стороны определенных должностных лиц, не имеющих к вопросам управления никакого отношения.
4. Ухудшение положения дел в водоучете на Туямуюнском гидроузле.

Ожидаемые запасы воды в водохранилищах на 1.10.97 г. следующие (в млн м<sup>3</sup>).

Водохранилище	W на 1.09.97г.	W на 1.09.96г.	Недобор (-)
Нурекское	10500	10543	-43
Туямуюнское	2630	4406	-1776
Внутрисистемные	2397	2247	+150
ИТОГО:	15527	17196	-1669

Из приведенной таблицы видно, что в самом критическом положении оказались опять низовья реки Амударья. Регулирующие запасы воды в Туямуюнском водохранилище сведены до минимума. Водохозяйственная обстановка складывается на начало межвегетации явно неблагоприятной.

Отсюда вытекают основные задачи объединения.

1. Повышение водной дисциплины и ответственности всех исполнителей.
2. Принятие мер по уменьшению непроизводительных потерь воды на участках реки.

3. Обеспечение справедливого и равнозначного распределения водных ресурсов.

Вегетационный период завершен. Учитывая опыт истекшего маловодного гидрологического года, а также проанализировав маловодные циклы и уровни водопотребления за последние 10 лет в бассейне, БВО "Амударья" предлагает на рассмотрение членов МКВК следующие предложения, которые на наш взгляд помогут создать необходимые условия на удовлетворительное проведение межвегетации 1997-98 года и вегетации 1998 года.

1. По прогнозным расчетам ожидаемая водность в створе Керки выше Каракумского канала на межвегетационный период будет в пределах 15,0 км<sup>3</sup>, в прошлом году было 20,2 км<sup>3</sup>.

Объем воды в Туямуюнском водохранилище будут равны 2,6-2,65 км<sup>3</sup>, это одно из самых низких накоплений за последнее десять лет.

В связи с неудовлетворительными прогнозными водохозяйственными условиями предлагаем выполнить следующее:

1. Ввести 10-15% сокращение лимитов водозаборов на невегетационный период по сравнению с прошлогодним лимитом по всему бассейну.
2. Перенести сроки промывных поливов на начало 1998 года.
3. Закрыть максимально большее количество головных водозаборов и систем и

до конца года их не открывать.

4. Установить сбросы через Тахиаташский гидроузел не более  $50 \text{ м}^3/\text{сек}$ .

5. Ввести сокращение санитарно-экологических попусков в ирригационные системы.

Проведение таких жестких мер позволит на 1.02.97 г. создать запасы в Туямуюнском водохранилище -  $4,3-4,4 \text{ км}^3$ , и в целом успешно провести невегетацию 1997-98 года.

Однако на начало вегетации 1998 года объемы Туямуюнского водохранилища будут сработаны до  $2,3-2,4 \text{ км}^3$ , в 1997 году было  $4,03 \text{ км}^3$ .

Анализ водности маловодных циклов в бассейне предполагает, что прогнозируемая водность ожидается в пределах  $46-47 \text{ км}^3$ , такая водность позволит надеется на более успешное проведение вегетации.

Итак за гидрологический 1997-98 год ожидаемая водность будет находиться в пределах  $61-62 \text{ км}^3$ , в створе Керки выше Каракумского канала, что составит примерно 95-96 % от нормы.

Возможность такой водности позволит с учетом крайне экономного использования водных ресурсов в бассейне реки подать речной воды в дельту реки Амударья в пределах  $3,0 \text{ км}^3$ .

Подробное предложение о лимитах водозаборов из реки Амударья и подачи воды в Аральское море и дельту реки на 1997-98 год представлены в приложении 1.

Начальник БВО "Амударья"

Каландаров И.Дж.

Таблица № 1

Наименование	Апрель			Май			Июнь			Август			Сентябрь							
	Факт Сток	Расчет		Факт 1996г																
		Сток 95%	%			Сток 95%	%			Сток 95%	%			Сток 95%	%					
г/п Керки выше ККК	3385	3776	89,6	4536	6810	6704	98,4	6107	6632	8900	74,5	9660	6963	8640	80,6	9401	4669	5011	93,2	5606
г/п Дарган-Ата	1674	2105	79,5	2821	3294	4392	75	4348	3582	5814	61,6	7759	4272	5529	76,6	6764	3049	2878	106	2891

Всего по г/п Керки выше Каракумского канала за вегетацию ожидаемый сток составил 35745 млн м<sup>3</sup> против расчетного стока 44133 млн м<sup>3</sup> или 81,0% (в 1996 году было -44280 млн м<sup>3</sup>)

По г/п Дарган-Ата факт составил 20495 млн м<sup>3</sup>, против расчетного 27954 млн м<sup>3</sup> или 73,3 % (в 1996 году было 31688 млн м<sup>3</sup>)

Таблица 2

Наименование	Лимит на вегетацию,	Факт, млн м <sup>3</sup>	В процентах	Факт 1996 г., млн м <sup>3</sup>	Факт 1997г./1996 г, в процентах	Август		В процентах	Сентябрь		В процентах
	млн м <sup>3</sup>					лимит	факт		лимит	факт	
Республика Таджикистан	6357,1	5424,6	85,3	5302	102,3	1282,4	1178,6	91,9	868,8	856,2	98,5
Республика Узбекистан	14997	14229,8	94,9	16390,2	86,8	2928,7	2879,9	98,3	943,1	1983,6	210,3
КМК	2700	2821,5	104,5	2892,2	97,6	472,6	542,8	114,9	364,6	408,5	112,0
АБМК	2832	2790,7	98,5	3624,3	77,0	605,7	659,4	108,9	277,3	629,8	227,1
а) итого среднее течение	5532	5612,2	101,4	6516,5	86,1	1078,3	1202,2	111,5	641,9	1038,3	161,8
Хорезм	3315	2994,4	90,3	3875,6	77,3	627,8	517,3	82,4	154,2	197,2	127,9
Республика Каракалпакстан	6150	5623,3	91,4	6357,5	88,5	1222,6	1160,4	94,9	147	748,2	509,0
б) итого нижнее течение	9465	8617,7	91,0	10233,1	84,2	1850,4	1677,7	90,7	301,2	945,4	313,9
Туркменистан	15400	14532,2	94,4	15157,3	95,9	3006,7	2610	86,8	1704,1	2429,4	142,6
Каракумский канал	7623	7017,6	92,1	6299,5	111,4	1205,3	1118,9	92,8	1013,4	1036,8	102,3
Лебапский велоят	2756	2838,5	103,0	3218,6	88,2	633,1	605,8	95,7	269,4	442,6	164,3
а) итого среднее течение	10379	9856,1	95,0	9518,1	103,6	1838,4	1724,7	93,8	1282,8	1479,4	115,3
Дашховузский велоят	5021	4676,1	93,1	5639,2	82,9	1168,3	885,3	75,8	421,3	949,8	225,4
Всего по бассейну	36754,1	34186,7	93,0	37208,9	91,9	7217,8	6668,5	92,4	3516	5269,1	149,9
Верхнее течение	6357,1	5424,6	85,3	5302	102,3	1282,4	1178,6	91,9	868,8	856,2	98,5
Среднее течение	15911	15468,3	97,2	16034,6	96,5	2916,7	2926,9	100,3	1924,7	2517,7	130,8
Нижнее течение	14486	13293,8	91,8	15872,3	83,8	3018,7	2563	84,9	722,5	1895,2	262,3
Кроме того Сурхандарьинская область	1000	996,5	99,7	979,8	101,7	239,7	213,4	89,0	89,0	175,0	196,6

ПЛАН РАБОТЫ  
Нурекского и Туямуюнского водохранилищ на период с апреля 1997 г. по сентябрь 1997 г.

Нурекское водохранилище	Единица измерения	ФАКТ						ВСЕГО
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток к водохранилищу:	м <sup>3</sup> /с	417	771	1067	1606	1241	817	15655
Потери воды в в-ще	м <sup>3</sup> /с	-50	91	31	-27	18	-37	76
Объем: начало периода	млн м <sup>3</sup>	5787	6063	6145	7134	9726	10515	5787
конец периода	млн м <sup>3</sup>	6063	6145	7134	9726	10515	10500	10496
Накоплен.(+),сработка(-)	млн м <sup>3</sup>	276	82	989	2592	789	-15	4709
Отметка: конец периода	м	858,44	859,82	872,67	901,81	910,15	910	
Попуск из водохранилища	м <sup>3</sup> /с	364	649	667	665	928	860	10906

Туямуюнское водохранилище	Единица измерения	ФАКТ						ВСЕГО
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток к водохранилищу:	м <sup>3</sup> /с	646	1230	1406	1727	1596	1019	20155
Потери воды в в-ще	м <sup>3</sup> /с	225	322	471	425	304	557	6064
Объем: начало периода	млн м <sup>3</sup>	4032	3928	2901	2167	2123	2138	4032
конец периода	млн м <sup>3</sup>	3928	2901	2167	2123	2138	2630	4395
Накоплен.(+),сработка(-)	млн м <sup>3</sup>	-104	-1027	-734	-44	15	-1265	363
Отметка: конец периода	м	124,88	120,72	117,87	121,52	122,2	121,8	
Попуск из водохранилища	м <sup>3</sup> /с	460	1304	1209	1318	1286	934	17214

## ПЛАН РАБОТЫ

Нурекского и Тюямуюнского водохранилищ на период с октября 1997 г. по март 1998 г.

Нурекское водохранилище	Единица измерения	ПРОГНОЗ						ВСЕГО
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток к водохранилищу:	м <sup>3</sup> /с	342	249	203	177	165	196	3503
Потери воды в в-ще	м <sup>3</sup> /с	22	8	20	15	17	47	341
Объем: начало периода	млн м <sup>3</sup>	10500	10085	9356	8426	7511	6569	5787
конец периода	млн м <sup>3</sup>	10085	9356	8426	7511	6569	5949	10496
Накоплен.(+),сработка(-)	млн м <sup>3</sup>	-415	-729	-930	-915	-942	-620	4709
Отметка: конец периода	м	906,05	898,65	888,85	877,45	865,46	856,76	
Попуск из водохранилища	м <sup>3</sup> /с	475	513	530	504	500	380	7599

Тюямуюнское водохранилище	Единица измерения	ПРОГНОЗ						ВСЕГО
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток к водохранилищу:	м <sup>3</sup> /с	644	584	569	319	338	533	7862
Потери воды в в-ще	м <sup>3</sup> /с	169	195	165	73	94	89	2066
Объем: начало периода	млн м <sup>3</sup>	2630	3366	3770	4322	4516	3703	2630
конец периода	млн м <sup>3</sup>	3366	3770	4322	4516	3703	2411	2411
Накоплен, (+),сработка(-)	млн м <sup>3</sup>	736	404	552	194	-813	-1265	-219
Отметка: конец периода	м	121,78	123	125,5	126,95	122,68	120,78	
Попуск из водохранилища	м <sup>3</sup> /с	200	233	198	174	580	916	6049

Приложение

Лимиты водозаборов из реки Амударья и  
подача воды в Аральское море и дельты реки  
на 1997-98 гидрологический год

Бассейн реки, государство	Лимиты водозаборов, км <sup>3</sup>		
	Всего за год с 1.10.97 по 1.10.98 г.	в т.ч.на меж- вегетацию (с1.10.1997 г. по 1.04.1998)	в т.ч. на ве- гетацию (1.04.1998 г. по 1.10.1998 г.)
Всего из р.Амударья в том числе	50,96	14,06	36,90
Республика Таджикистан	8,16	2,66	5,50
Республика Кыргызстан	0,15		0,15
Из р.Амударьи к приведен- ному гидропосту Керки	42,80	11,40	31,40
Туркменистан	21,40	6,00	15,40
Республика Узбекистан	21,40	5,40	16,00
Кроме того: подача воды в Приаралье с учетом ирригационных по- пусков и КДВ	4,50	1,50	3,00
подача санитарно- экологических попусков в ир- ригационные системы			
Дашховузского веляята	0,1	0,10	
Хорезмского вилоята	0,1	0,10	
Республика Каракалпакстан	0,3	0,30	
Всего в Аральское море и Приаралье	0	0	0,0

Примечание. Лимиты водозаборов предусматривают подачу воды на орошение, промышленно-коммунальные и другие нужды. При изменении водности бассейнов соответственно корректируются лимиты водозаборов.

## ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕКИ СЫРДАРЬИ В ВЕГЕТАЦИЮ 1997 ГОДА

Лимиты водозаборов на 1996-97 водохозяйственный год были утверждены на заседании МКВК в декабре 1996 года в г. Жамбыле и уточнены, как и режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ, по прогнозу Главгидрометов стран Центральной Азии на следующем заседании МКВК в г. Душанбе в апреле текущего года; там же были рассмотрены и утверждены итоги межвегетационного периода. БВО "Сырдарья" поручалась корректировка режима работы каскада по мере уточнения прогнозов ожидаемой водообеспеченности.

Как известно, по прогнозу водных ресурсов от 8 апреля 1997 г. водность в бассейне Нарын-Сырдарья ожидалась в пределах 70-90 % от нормы. В соответствии с прогнозом и режимом попусков из Токтогульского водохранилища были определены наличные водные ресурсы на текущую вегетацию, причем рассматривались два варианта режима работы каскада (попуски из Токтогула в вегетацию составляли 5,3 км<sup>3</sup> или 6,5 км<sup>3</sup> - в зависимости от того, заключит или нет Республика Казахстан соглашение с Кыргызэнергохолдингом о приеме электроэнергии и будет ли его выполнять). Соответственно также в двух возможных вариантах предлагалась корректировка лимитов водозаборов.

Вегетация текущего водохозяйственного года завершается. Положение с водохозяйственной обстановкой в бассейне осложнилось потому, что хакамиаты Кызыл-Ординской и Южно-Казахстанской областей Республики Казахстан, заключив соглашение с Кыргызэнергохолдингом только 30 апреля, не выполнили его в полном объеме. К тому же из-за опоздания в проведении строительных работ в верхнем бьефе Кайракумского водохранилища и в связи с нарушением режима его работы в марте оно к началу вегетации не было заполнено на 470 млн м<sup>3</sup>, как намечал график, и лишь повышенная водность апреля и переток электроэнергии из Узбекистана в Таджикистан позволили к 1 мая заполнить чашу Кайракума.

БВО "Сырдарья" решало задачи водораспределения с учетом фактической водности, месячная динамика которой за вегетацию текущего года представлена в табл. 1 в сравнении с прогнозируемыми и нормативными величинами.

Из табл. 1 видно, что фактическая водность за рассматриваемое время, исключая приток в Андижанское водохранилище, оказалась выше ожидаемой, но ниже средне-многолетних значений, то есть подтвержден маловодный характер текущей вегетации. При этом наибольшее отклонение от прогноза отмечено в естественных притоках к верхним водохранилищам каскада - к Андижанскому водохранилищу намного меньше ожидаемой величины, к Токтогулу и Чарваку - больше.

Величина наличных водных ресурсов во многом зависит от объема попусков из Токтогульского водохранилища. Поскольку казахстанская сторона выполнила соглашение о приеме электроэнергии на треть, 19 июля текущего года на совещании в г. Худжанде Республика Узбекистан, к тому времени практически реализовав свои договоренности по основному межправительственному соглашению, а также в связи со сложившейся обстановкой приняла на себя дополнительные обязательства по приему электроэнергии и увеличению поставок природного газа. В результате этого возрос объем попусков из Токтогульского водохранилища, способствовавший умеренной сработке Кайракумского водохранилища. Водохозяйственная обстановка в регионе нормализовалась, появилась возможность эффективнее обеспечить всех водопотребителей бассейна реки Сырдарья.

Таблица 1

Сравнительная ведомость прогнозируемых и фактических  
водных ресурсов реки Сырдарьи за вегетацию 1997 г. , млн м<sup>3</sup>

	апрель		май		июнь		июль		август		сентябрь		апрель - сентябрь				
	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	прогноз	факт	норма	прогноз	факт	норма %	прогноз %
<b>ПРИТОКИ К ВЕРХНИМ ВОДОХРАНИЛИЩАМ</b>																	
к Токтогульскому	570	943	1154	1358	827	1882	1061	1762	1040	1286	565	766	9360	5217	8006	85,5	153,5
к Андижанскому	492	184	549	329	607	415	198	265	209	131	88	109	2830	2143	1433	50,6	66,9
к Чарвакскому - сумма 3-х рек	441	585	720	992	980	1300	777	917	434	506	277	315	5107	3629	4619	90,4	127,3
<b>БОКОВЫЕ ПРИТОКИ</b>																	
Токтогул- Учкурган	176 <sup>1</sup>	176	263	263	225	225	155	155	96	96	68	68	1157	983	983	-	-
Учкурган - Учтепе - Кайраккум	660	787	528	482	363	438	230	335	319	407	327	373	3130	2427	2822	90,2	116,3
Андижан - Учтепе	492	471	498	643	370	420	359	405	332	348	243	274	2308	1951	2170	94,0	111,2
Кайраккум - Чардара	562	497	498	643	370	420	359	405	362	348	268	256	2372	2436	2569	108,3	105,5
Чарвак - устье Чирчика	220	241	249	308	215	272	163	166	134	129	158	121	1176	1139	1237	105,2	108,6
<b>В С Е Г О</b>	<b>3438</b>	<b>3708</b>	<b>4038</b>	<b>4517</b>	<b>3629</b>	<b>5108</b>	<b>3094</b>	<b>4145</b>	<b>2771</b>	<b>3158</b>	<b>1994</b>	<b>2282</b>	<b>27440</b>	<b>19925</b>	<b>23839</b>	<b>86,9</b>	<b>119,6</b>

<sup>1</sup> В связи с прекращением Кыргызгидрометом наблюдений определены расчетным путем

Следует подчеркнуть, что главная напряженность в водораспределении по-прежнему создается режимом Кайракумского водохранилища, нижний предел сработки которого определен отметкой 343,5 м при объеме 1716 млн м<sup>3</sup> из-за необходимости создания нормальных условий для функционирования Махрамской насосной станции. Из-за невозможности очистить подводящий канал к Махрамской насосной станции 800 млн м<sup>3</sup> задерживаются в чаше водохранилища и не используются по назначению в вегетацию. По этой причине жестко ограничиваются водозаборы как по Ферганской долине, чтобы обеспечить требуемый приток к гидропосту Акджар и еще сильнее урезаются водозаборы ниже Кайракума. Вред подобного режима водохранилища очевиден, но он не исчерпывается только вегетацией, так как в невегетацию те же 800 млн м<sup>3</sup>, задержанные до 1 октября, при энергетическом режиме работы Токтогула в январе-марте будут сработаны вниз по течению и создадут ненужную, лишнюю нагрузку на Чардаринское водохранилище и в конечном счете могут оказаться в Арнасайском понижении. Так, ограничение в режиме работы Кайракумского водохранилища по различным причинам дважды влечет за собой отрицательные последствия - как в вегетацию, так и в невегетацию.

В табл. 2 представлены сведения о вегетационных водозаборах из р. Сырдарьи с 1 апреля до 1 октября текущего года. Водоподача производилась в соответствии с лимитами водозаборов и по заявкам республик-водопотребителей. Распределение имеющихся водных ресурсов в известной мере учитывало фактическую долю приема электроэнергии республиками-водопотребителями от каскада Нарынских ГЭС. В условиях маловодья, осложненного режимом работы Токтогульского и Кайракумского водохранилищ, а также невыполнением соглашений между казахской стороной и "Кыргызэнергохолдингом" вегетация проходила в достаточно напряженной обстановке, вызывающей иногда вмешательство местных органов власти. БВО было вынуждено постоянно направлять своих сотрудников для оказания помощи на местах, особенно в напряженных точках: БФК, СФК и канал "Дустлик".

Таблица 2

Республика, водохозяйственный участок	Лимит МКВК, млн м <sup>3</sup>	Факт	В процентах
Кыргызская Республика	162	156	96.1
Республика Узбекистан	7105	7876	111.0
Республика Таджикистан	1454	1593	109.6
Республика Казахстан	6217	6647	106.9
Кроме того, подача в Аральское море	1000	1677	167,7

Несмотря на то, что в вегетацию подача в Аральское море и Приаралье превысила 1,6 км<sup>3</sup> при утвержденном МКВК лимите в 1 км<sup>3</sup>, нужно иметь в виду, что около 90 % данного объема поступило в апреле-мае и в сентябре, что свидетельствует о достаточно напряженной эколого-эпидемиологической обстановке в низовьях Сырдарьи, складывающейся здесь в летнюю жару.

Режим работы водохранилищ каскада за период 1.04-1.10.1997 года охарактеризован в табл. 3.

Таблица 3

Водохранилище	Приток к водохранилищу, млн м <sup>3</sup>		Попуски, млн м <sup>3</sup>	
	прогноз	факт	по графику	факт
Токтогульское	5216	8006	5300	6060
Андижанское	2143	1433	2642	2401
Чарвакское	3629	4619	3619	4298
Кайраккумское	5950	5693	6322	6422
Чардаринское	2637	3686	5679	7822

Фактический режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада за вегетацию 1997 г. представлен в таблице 4.

РЕШЕНИЯ САММИТА В Г.ЧОЛПОН-АТЕ 24 ИЮЛЯ 1997 Г.

## **О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УГЛУБЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ ДОГОВОРА О СОЗДАНИИ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

1. Главы государств-участников Договора о создании единого экономического пространства отмечают, что важнейшей задачей на современном этапе является принятие практических мер по углублению экономической интеграции с целью более полного и рационального использования сырьевого и природного потенциала государств-участников.

2. Для осуществления этой задачи поручить Совету премьер-министров, готовить к очередному заседанию Межгоссовета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан практические предложения и конкретные обоснования по созданию Международных консорциумов:

а) по энергетике, имея в виду рациональное и полное использование гидроресурсов региона;

б) по водным ресурсам, в целях совместной эффективной эксплуатации водозащитных объектов, для повышения водообеспеченности государств-участников;

в) по продовольствию, имея в виду более полное обеспечение населения продуктами питания с учетом специализации государств-участников;

г) по коммуникациям, имея в виду формирование единого коммуникационного пространства;

д) по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов, с учетом общерегиональных и национальных интересов государств-участников.

3. Формирование упомянутых Международных консорциумов и привлечение в этих целях необходимых иностранных и собственных инвестиций проводить на открытой тендерной основе.

4. Учитывая важность более полного и рационального использования всех ресурсов Центральноазиатского региона, пригласить к участию в Международных консорциумах Республику Таджикистан и Туркменистан.

Совершено в г. Чолпон-Ате 24 июля 1997 года в одном подлинном экземпляре на русском языке.

Подлинный экземпляр находится в Исполнительном комитете межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, который направляет в каждое государство его заверенную копию.

За Республику Казахстан Н.НАЗАРБАЕВ

За Кыргызскую Республику А.АКАЕВ

За Республику Узбекистан И.КАРИМОВ

## IX ВСЕМИРНЫЙ ВОДНЫЙ КОНГРЕСС

IX Всемирный водный конгресс проходил 1-6 сентября 1997 г. в Монреале (Канада) во Дворце конгрессов (I Водный конгресс, положивший начало трехлетнему циклу этих международных форумов, проводился в 1973 г. в Чикаго по инициативе проф. Ван Чоу, США).

Главные задачи Конгресса:

обмен знаниями и информацией по проблемам, связанным с водой в преддверии XXI века;

оценить на форуме текущие и будущие проблемы водного хозяйства;

обратить внимание общественности и “решающих лиц” на главные аспекты современного развития водных ресурсов.

Тема IX Конгресса была обозначена как “Взгляд на водные ресурсы XXI века: конфликты и возможности”. Данная тема была выбрана на основе глубоко обоснованной концепции о том, что быстрый рост потребности в воде и одновременно ограничение ресурсов по объему и качеству создают противоречия, возрастающие в угрожающем порядке своими отрицательными последствиями. На Конгрессе и его различных секциях были заслушаны 400 различных докладов, относящихся к теме; участвовало 850 человек, представляющих 100 стран. В заседаниях приняли участие министры водного хозяйства Канады, штата Квебек, Египта, Эфиопии, Сомали, Марокко, Иордании, директор ЮНЕП, директор департамента экологии ЮНДП, представители различных международных организаций и водных организаций из разных стран. На Конгрессе состоялось заседание Совета директоров Всемирного водного совета.

На Конгрессе было отмечено следующее:

если проблемы водного хозяйства на первых заседаниях в 1973-79 гг., в основном, затрагивали интересы гидрологии, технических аспектов водного хозяйства, то в настоящее время использование водных ресурсов в интересах устойчивого долгосрочного развития требует наряду с ними учет многосторонних интересов и вовлечение юристов, экологов, экономистов, социологов, химиков и биологов;

основными движущими силами будущего развития водного хозяйства должна быть ясность мышления, мощное научное видение, нововведения, комплексность в подходах;

если ранее была четко усвоена необходимость образования и повышения уровня знаний высшего звена управляющих водными ресурсами, то ныне явно прослеживается недостаточный уровень тренинга и подготовки кадров среднего и нижнего звена, особо лиц, вовлеченных в управление и развитие передовых прогрессивных программ в водном хозяйстве. Поэтому в настоящее время резко ощущается необходимость образования и тренинга государственных или общественных управляющих водными и связанными с ними ресурсами и проблемами именно на рабочем уровне;

во всем мире имеет место переход от централизованного управления водным хозяйством, играющего роль главного актера в этом управлении, к большому участию в этом управлении других “актеров”, включая местные власти, неправительственные органы, водопользователей. Время показало, что управление государствами оросительных и водохозяйственных систем зачастую находится на очень низком уровне, постепенно оно все более и более заменяется на вовлечение водопользователей в управление водными ресурсами в виде “ассоциаций водопользователей”;

даже развитые страны (например, Англия, Франция) все более и более отходят от чисто государственного управления количеством и переходят к управлению водосборными площадями и связанным с этим качеством воды, в которое вовлекают непосредственных водопользователей.

Конгресс обсудил семь главных вопросов:

1. Механизм решения конфликтов основывается на постоянном обмене мнениями между паритетными государствами на трансграничных водах с учетом:
  - оценки потенциального и реального использования водных ресурсов;
  - всех форм возможного привлечения вод каждой из стран;
  - определенного механизма постоянных диспутов, основанных на политическом волеизъявлении и стремлении к консенсусу (иногда с привлечением внешних модераторов как в дискуссиях Индии и Пакистане, на Ближнем Востоке и т.д.);
  - использовании Хельсинских правил;
  - математического моделирования как инструмента объективного многоотраслевого планирования и обсуждения;
  - демографического прогнозирования антропогенных нагрузок и возможности управления требованиями на воду.
2. Управление водой в условиях водного дефицита требует:
  - координации национальных и региональных усилий;
  - водосбережения;
  - использования возвратных и сбросных вод с учетом очистки и деминерализации;
  - улучшение информационной системы;
  - улучшении систем и технологии водораспределения, особо на нижнем уровне.
3. Экосистемный подход к управлению водосборами является основой недопущения дальнейшего ухудшения качеством воды. Он включает:
  - первоочередное определение и учет требований на воду природных объектов;
  - совместное рассмотрение взаимодействия реки, грунтовых вод и водосборных территорий;
  - моделирование управления водосбором с учетом качества вод;
  - анализ источников загрязнения и экологической деградации;
  - учет биоразнообразия и его изменение.
4. Политика и стратегия устойчивости в обеспечении пресными водными ресурсами:
  - национальная водная политика должна быть разработана во всех странах для обеспечения населения пресной водой, в первую очередь для коммунальных нужд на длительный период;
  - должны учитываться технические, организационные и культурные ограничения в процессе воплощения этих политик;
  - водоснабжение населения должно рассматриваться в комплексе с другими проблемами водопотребления и водоснабжения.
5. Подъем роли общественного мнения в водных проблемах должен стать инструментом активного участия населения и неправительственных организаций в решении проблемы дефицита воды. Это требует определенных усилий в образовании и воспита-

нии населения и информационного обеспечения, вовлечения частной инициативы (особо благотворительных и коммерческих организаций) в финансировании мероприятий и принятии решений. Отличные примеры в этом отношении приведены по Англии, США - практика Департамента экологии защиты Нью-Йорка, Программы управления водосборами Иллинойса и др.

6. Международные воды являются наиболее напряженной областью потенциальных конфликтов. Их избежание возможно лишь при очень кропотливой и терпеливой работе сопредельных стран по:

- подготовке четких соглашений и международных правил;
- гармонизации регионального и национального водного права;
- политическом желании и настойчивости;
- хорошо функционирующих организаций;
- хорошо налаженном информационном обеспечении всех участников управления и вододеления.

В качестве такого примера проводится успешное сотрудничество Канады-США не только в управлении и развитии водных ресурсов, но и в значительном улучшении качества воды в реках и озерах.

7. Основные направления будущего развития водных ресурсов должны быть нацелены на:

поддержку новых международных организаций - WWC (Мировой водный Совет) и GWP (Глобальное водное партнерство). При этом первый должен играть роль аналитической организации, а второй - на его основе способствовать и побуждать финансирование и непосредственное осуществление;

усиление организаций ООН, вовлеченных в проблему водных ресурсов; придания международным и межгосударственным организациям в водных ресурсах статуса ООН;

- мониторинг всех видов мировых пресных вод;
- усиление финансирования водохозяйственных объектов и проблем;
- развитие исследований и контакт с образованием;
- усиление образования на всех уровнях водного управления;
- создание и поддержка потенциала водных организаций;
- усиление общественного участия;
- международную политическую поддержку.

На Конгрессе регион был представлен двумя докладами: Духовный В.А., Соколов В.И. - "Межгосударственное водное законодательство в бассейне Аральского моря", Коновалов В.Г. - "Формирование и использование стока рек Памира".

Состоялся обмен мнениями с различными организациями и специалистами зарубежных стран.

## ОБ УЧАСТИИ ДЕЛЕГАЦИИ МКВК НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛКОМА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМИССИИ ПО ДРЕНАЖУ И ИРРИГАЦИИ 8-12 СЕНТЯБРЯ 1997 Г.

Делегация МКВК в составе министра мелиорации и водного хозяйства Таджикистана Ашурова Н.А., председателя Комитета по водным ресурсам Казахстана Сарсенбекова Т.Т., заместителя министра сельского и водного хозяйства Узбекистана Джалалова А.А., директора НИЦ МКВК проф. Духовного В.А. приняла участие в заседании Исполкома МКИД и 18 Европейской конференции МКИД в Оксфорде 8-12 сентября 1997 г. В конференции участвовало 111 делегаций в количестве 540 человек из всех континентов мира.

Конференцию приветствовала министр окружающей среды Объединенного Королевства А.Игл, отметившая огромную роль орошения, дренажа и управления водными ресурсами в мире, а также рассказавшая о работе, которая проведена правительством Англии по коренной перестройке структуры управления и системы контроля, основанной на увеличении участия непосредственных водопользователей в организационном и финансовом улучшении управления водными ресурсами.

1. Конференция обсудила проблему "Вода - экономический товар?". С ключевым докладом выступил главный специалист по водным ресурсам Всемирного банка Джон Бриско, который защищал монетарный подход к управлению водными ресурсами. Тем не менее, доклады США (Р.Мейнген Дик, К.Бали и Р.Гонсалеса), Израиля (И.Шевах), Международного института управления орошения (С.Пери) убедительно опровергли это мнение. Окончательное мнение было сформировано следующим образом:

- Вода имеет прямую экономическую ценность, но кроме того, и социальную и экологическую.
- Вода не может быть экономическим товаром, она принимает видимость товара лишь с позиции ее экономической ценности.
- Плата может вводиться лишь в пределах экономической ценности воды, экология и социальная ценность должны покрываться субсидиями и капвложениями государств.

2. Состоялось заседание рабочей группы по проблемам Аральского моря, заслушивавшей информацию руководителя группы А.Шахризала ибн Абдулла, Сарсенбекова Т.Т (доклад "Реструктурирование национального управления водными ресурсами в связи с приватизацией сельского хозяйства и водного управления"), Ашурова Н.А. (доклад "Водные ресурсы Таджикистана, проблемы их использования и управления, их связь с региональными задачами"), Джалалова А.А. (доклад "Мероприятия по предотвращению ухудшения экологической и санитарно-эпидемиологической обстановки в Приаралье в связи с падением уровня Аральского моря (в дельте реки Амударья), Духовного В.А. (доклад "Основные положения региональной водной стратегии в бассейне Аральского моря и развитие программы Аральского моря"), Д.Беркоффа, Д.Чалкрофта и др. На заседании было отмечено:

необходимость форсирования усилий МКИД по привлечению доноров к решению Аральской проблемы, в частности возможность приглашения ряда международных банков и фондов, ныне не участвующих в программе (ЕБРР, Английский фонд ДЗМС, Японский JAICA и др.);

хотя НИЦ МКВК активно включился в обмен информацией с сетью IPTRID (Международной программы для исследования технологии в области орошения и дренажа) и организовал его на уровне организаций МКВК, головная организационная сеть IPTRID (Валингфорд, головной офис в Вашингтоне), не участвует в этом обмене; более того - хотя общий объем финансирования превышает 2 млн долларов США, на под-

держку региональных центров IPTRID не выделено никакого финансирования и лишь ILRI (Голландия) оказал определенное субсидирование НИЦ МКВК в организации этих работ;

отмечая положительные результаты тренинга высшего звена в США, Египте, Израиле, а также стремление МКИД организовать семинары в Индии и Иране, участники подчеркнули важность повышения квалификации работников областных, местных органов и аппарата национальных органов, что особо проявилось при проведении семинара обучения при поддержке Канады и Израиля; необходимо развить систему тренинга в виде организации при МКВК постоянно действующего тренингового центра и организации стажировок. Подготовить обращение МКИД по этому поводу в UNDP (г-ну Лентону), SIDA (Али Шади), Мировому банку (Джон Хейворд).

3. Исполком МКИД принял в члены МКИД национальные комитеты Казахстана и Таджикистана. Таким образом, из пяти стран-членов МКВК - три являются членами Всемирной семьи специалистов в мелиорации и водном хозяйстве.

Необходимо ускорить вступление остальных двух стран в члены МКИД, учитывая большое внимание этой организации к проблемам региона.

Национальным комитетам МКИД Казахстана, Таджикистана, Узбекистана представить в МКВК свои предложения по участию их представителей в других рабочих группах МКИД и по их взаимодействию с рабочей группой Аральского бассейна.

НИЦ МКВК обратиться в Постоянный комитет по технической деятельности (д-р Барт Шульц) и в штаб-квартиру МКИД (г-н Читале) о включении представителей НИЦ МКВК в постоянный комитет по технической деятельности, а также в консультативный комитет по IPTRID и в программу WATSave в качестве постоянного наблюдателя.

4. Состоялась встреча с представителем ФАО г-ном Гансом Вольтер, который предложил провести семинар по адаптации программы "Кропват-ФАО" к условиям Средней Азии с участием всех стран ЦАР, а также с приглашением проф. Л.Перейра и д-ра Р.Босса, в период конец ноября - начало декабря. Члены МКВК согласились с этим предложением и решили провести совещание в Ташкенте или Ходженте.

5. Участвуя в рабочей группе IPTRID, представители МКВК высказали резкую критику о деятельности этой организации, имея в виду ее слабую действенность и эффективность для развивающихся стран и предупредили об опасности ее превращения в очередную бюрократическую организацию. Поручить НИЦ МКВК подготовить предложения по этому поводу и направить UNDP (Р.Лентону, Ф.Хартвельду), Мировому банку, МКИД (Али Шади, Читале, Х.Матудаллах).

6. Состоялся обмен мнениями с директором Департамента водных ресурсов Южной Африки (г. Претория), А.Конли. Он отметил, что имеется дефицит в высококвалифицированных специалистах по орошению и дренажу в Претории и что можно подготовить наших специалистов для работы у них. Необходимо направить им, резюме наших специалистов, которых можно направить на работу по контракту в Южную Африку. НИЦ МКВК организовать сбор резюме и переговоры с Департаментом водных ресурсов Южной Африки.

7. Делегация встретилась с министром окружающей среды Великобритании А.Игл и посетила департамент водоснабжения этого министерства, где ознакомилась с новой системой управления водными ресурсами Англии, введенной в 1990 г., основанной на жестком лимитировании государством воды и сбросов, развитии частной инициативы в непосредственных действиях на уровне водосборных территорий и графств.

## СЕМИНАРЫ ПО ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ ПО ПРОБЛЕМАМ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

### ВВЕДЕНИЕ

Международная комиссия по ирригации и дренажу (ICID) впервые соприкоснулась с вопросами бассейна Аральского моря, когда президент ICID Джон Хеннесси, посетив регион в сентябре 1993 г., подписал протокол с Р.А. Гиниятуллиным, министром мелиорации и водного хозяйства Узбекистана. Это согласуется с одним из пунктов плана действий Гаагской Декларации ICID, который гласит, что он будет способствовать международному сотрудничеству в области управления международных речных бассейнов. Специалисты ICID уже сталкивались с подобными проблемами засоления, загрязнения и сокращения водных ресурсов.

Следуя данному соглашению, ICID было организовано специальное заседание по бассейну Аральского моря в Варне, Болгария, в мае 1994 г.

В результате вышеупомянутого специального заседания ICID назначила специальную Рабочую группу из экспертов и представителей ICID для научного и согласованного решения проблем под председательством президента Шахрizaила бин Абдуллы. Специальная Рабочая группа пришла к выводу, что одним из способов, при помощи которого ICID может помочь специалистам, работающим в государствах бассейна Аральского моря, является организация семинаров.

Прежде всего, представители государств бассейна Аральского моря были приглашены на шестой Международный семинар по дренажу на тему «Дренаж и окружающая среда», который был проведен в Любляне, Словения, с 21 по 25 апреля 1996 г. «Специальное техническое заседание по проблемам бассейна Аральского моря» было включено в программу и было проведено 24 апреля 1996 г. Результаты, достигнутые во время работы заседания, были распространены всем членам Рабочей группы, а также всем Национальным комитетам ICID.

### ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

ICID планирует организовать технические семинары и учебные туры по проблемам бассейна Аральского моря, используя опыт, собранный в течение десятилетий Национальными комитетами. Было получено согласие от Национальных комитетов Ирана и Индии на просьбу провести учебные туры для приглашенных из стран бассейна Аральского моря.

### ИНДИЙСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Индия приобрела значительный опыт в развитии и управлении широкой сетью ирригационной системы каналов. Она имеет вторую по величине орошаемую площадь в мире. Технологии, разработанные для внутрихозяйственного водного управления, дренаж заболоченных и засоленных земель, использование подземных вод и воды из каналов, использование дренажных вод, развитие земельных и человеческих ресурсов посредством большой сети научно-исследовательских и тренинговых институтов позволяет экономично использовать водные ресурсы. Индия готова передать значительный опыт в данных областях, который будет способствовать развитию бассейна Аральского моря. ICID предполагается семинар для ознакомления с опытом, имеющимся в Индии относительно проблем бассейна Аральского моря.

## ЦЕЛИ

Цель семинаров - представление проблем бассейна Аральского моря и ознакомление с имеющимся опытом, чтобы способствовать усилиям международного сообщества в развитии бассейна Аральского моря.

Двухдневный международный семинар "Дренаж и водное управление, включая использование засоленной воды в сельском и лесном хозяйстве в засоленных землях". Предполагается, что семинар будет организован Центральным научно-исследовательским институтом засоления земель, Карнал. После семинара предполагается однодневный технический тур по близлежащим засоленным территориям в Харьяне (Индия). Кроме технического тура предполагается организовать на 3-4 дня посещение либо Проекта канала Раджастан (Индира Ганди Нахар Парийоджана), либо Сельскохозяйственного и дренажного проекта Раджастан (RAJAD).

## ТЕМЫ

1. Дренажный контроль засоления - проектные критерии, управление и эксплуатация, мелиорация засоленных и заболоченных земель.

2. Водное управление - планирование и использование водных ресурсов, улучшение водораспределения, облицовка каналов, внутрихозяйственное управление водными ресурсами, методы орошения.

3. Вопросы качества воды - нормы качества воды в сельском хозяйстве, промышленности и коммунальном хозяйстве, совместное использование поверхностных, грунтовых и дренажных вод, устойчивость культур относительно разного качества воды.

4. Влияние разработки земельных и водных ресурсов на окружающую среду - влияние на флору и фауну, гидрология в нижнем течении рек, болезни людей и животных, деградация экосистем.

Семинар охватит все аспекты проблем, связанных с управлением солями и водными ресурсами в бассейнах рек. Основные докладчики из Индии представят индийские технологии, докладчики из других стран представят доклады по проблемам Аральского моря.

## ИРАНСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предполагается проведение двухдневного семинара "Метод сохранения внутренних и пустынных озер" в первую неделю октября 1997 г. фондом Образования и Реконструкции Министерства энергетики, Машад, Иран, после которого предполагается трехдневное посещение проектов пустынь в Шахроуде, водных проектов в северных областях и водных проектов в полупустынных районах Машада.

ICID начнет предполагаемую деятельность после обеспечения необходимой финансовой поддержки.

## ПОМОЩЬ УЧАСТНИКАМ

Данные семинары позволят участникам из стран бассейна Аральского моря ознакомиться с опытом Индии и Ирана и использовать его в бассейне Аральского моря.

## ПОМОЩЬ ПРАВИТЕЛЬСТВ США И ФРАНЦИИ В УЛУЧШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИАРАЛЬЯ<sup>2</sup>

Проблема Аральского моря и его бассейна - это прежде всего, проблема здоровья и жизни в условиях продолжающегося антропогенного опустынивания огромной территории. Она требует новых подходов и решений в плане международного сотрудничества, поскольку затрагивает интересы многих государств. Молодые независимые государства бассейна не в силах бороться с проблемой, приобретающей глобальный характер. Поэтому выход из сложившегося аральского кризиса - это в объединении усилий государств Центральной Азии, помощи стран мирового сообщества.

В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между Правительством Соединенных Штатов Америки и Правительством Республики Казахстан оказана безвозмездная техническая помощь в реконструкции и восстановлении Арало-Сарыбулакского группового водопровода (АСГВ). Американская сторона выделила средства в объеме около 4 млн долларов. Помощь осуществляется через Агентства США по окружающей среде (ЮСАИД) с привлечением американской фирмы CH2M HILL.

Проект находится на стадии завершения. Осуществлена поставка лабораторного оборудования в лаборатории санитарно-эпидемиологической станции и эксплуатационных служб водопровода городов Аральск, Новоказалинск и Кызылорда, и обеспечение оборудованием по хлорированию воды с проведением обучения персонала на насосных станциях водозаборов "Косаман" и "Бердыколь", насосных станций 3, 4, 5 и 7, находящихся вблизи населенных пунктов, Аральской городской насосной станции и водозаборного сооружения Новоказалинска на реке Сырдарья.

Кроме того проведена большая работа по повышению надежности водозаборных скважин для обеспечения потребности водопользователей. С этой целью заменены насосно-силовые агрегаты 32 существующих скважин с восстановлением их проектных дебитов. Пробные откачки воды из всех скважин показали нормальную работу водопогружных насосов и содержание песчаных примесей в воде оказались ниже допустимых величин, что является основным критерием надежности скважин в эксплуатации.

Заменены насосы и другая арматура на шести насосных станциях, обслуживающих головной водопровод и насосной станции г. Аральска. Во время монтажа насосов, моторов, задвижек, электрических щитов управления и труб обвязки проводится обучение местного персонала по обслуживанию устанавливаемого оборудования.

Учитывая важное значение в обеспечении г. Новоказалинска водой из АСГВ американская сторона принимает участие в финансировании работ по увеличению перекачиваемой возможности насосной станции 7, которая после завершения ее реконструкции по временной схеме обеспечит подачу воды в г. Новоказалинск. Это позволит городу с населением около 37 тысяч человек пользоваться доброкачественной водой, с другой стороны дать возможность значительному снижению себестоимости подаваемой воды.

Согласно Протоколу о сотрудничестве между правительствами Франции и Казахстана выделено 5 млн франков для поставки 3 опреснительных станций и станций по очистке воды в Кызылординскую область. Опреснительные установки французской фирмы СФЕК смонтированы в хозяйствах им. Абая и Уркендеу на существующих саморегулирующих скважинах и райбольнице Казалинского района. Водоочистительная станция фирмы "Деграмон" установлена на водозаборе г. Кызылорды и обслуживает

<sup>2</sup> Из отчета Республики Казахстан о принимаемых мерах по улучшению социально-экономической и экологической обстановки в Приаралье в 1991 -1996 гг.

поселок Тасбугет.

Работа этих станций по очистке воды вполне удовлетворяет местным условиям и в настоящее время ведется работа по изысканию средств на покупку таких станций для города Кызылорда. В вышеуказанных проектах улучшения водоснабжения долевое участие Казахстана составило 2 млн американских долларов.

Под эгидой министерства сельского хозяйства Японии, разрабатывается технология выращивания риса в аридных условиях. Первая фаза исследований рассчитанных на трехлетний период работы, завершена в 1996 г. и предусматривает сбор материалов, проведение опытных работ, камеральную обработку и анализ первых результатов по различным аспектам выращивания риса, начиная от поливного режима, водно-солевого баланса, технологии и трудозатрат на сельскохозяйственные работы по выращиванию риса.

Отмечая практическую помощь правительств США, Франции, Японии и других. Здесь необходимо сказать, что регион посетила более трехсот миссий, представляющих как отдельные страны, так и иностранные фирмы.

### **ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ВСЕМИРНЫМ БАНКОМ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНЫХ ДЕЙСТВИЙ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ**

Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря на ближайшие 3-5 лет с учетом социально-экономического развития региона утверждена Главами государств Центральной Азии 11 января 1994 года в г. Нукусе. Программа действий включает мероприятия по снижению негативных последствий и деградации окружающей среды, а также разработку устойчивых стратегий управления водными ресурсами. Определены семь первоочередных программ, состоящих из 19 проектов как 1-ая фаза.

Для осуществления этих проектов Всемирный банк - Международный банк реконструкции и развития привлек страны-доноры с целью их финансирования. На встрече доноров в Париже (июнь 1994 г.), где были представлены 33 делегации правительств и агентств европейских и азиатских государств, а также организации ООН, были рассмотрены все программы. Определены размеры финансирования на 1-ую фазу (подготовительные работы) на сумму 31,4 млн долларов США при необходимой сумме для реализации Программы - 40,3 млн долларов США. Фактически странами-донорами на сегодняшний день финансируются проекты на сумму всего 15,437 млн долларов США.

В рамках проекта <sup>1</sup> 5.3. Программы конкретных действий "Чистая вода и здоровье", Комитет по водным ресурсам приступил к разработке технико-экономического обоснования проекта "Водоснабжение, санитария и здравоохранение". Этот проект финансируется за счет грантовых средств Кувейтского фонда арабского экономического развития (КФАЕД). Для оказания помощи в разработке ТЭО была отобрана международная корпорация во главе "GIBB LTD" (Великобритания). В корпорацию входят следующие фирмы: "CES" (Германия), "KIC" (Кувейт) и местный проектный институт "Казгипроводхоз".

По согласованию со Всемирным банком, с целью координации и контроля за ходом реализации проекта и оказания помощи консультантам в организации работы была создана при Комитете Группа по реализации водохозяйственных проектов (PICG) в г. Алматы с кызылординским подразделением. Группа оказывала содействие консультантам из "GIBB LTD" в сборе информации и организации встреч с заинтересованными ведомствами. За период с сентября 1996 г., когда "GIBB LTD" приступил к рабо-

те над проектом, ими были представлены Комитету следующие отчеты: отчет по предварительному исследованию, предварительный и промежуточный отчет. Сейчас проект находится на завершающей стадии и окончательный отчет планируется представить в конце мая - начале июня.

Одновременно с ТЭО, начата реализация пилотного проекта по водоснабжению в казахстанской части Приаралья. Определены первоочередные объекты и пересчитаны их сметные стоимости. Совместно со Всемирным банком подготовлен оценочный отчет, в котором были определены: источник финансирования - Международный банк реконструкции и развития и со-финансирование правительством Республики Казахстан, основные компоненты проекта - реконструкция 10 км магистрального Арало-Сарыбулакского водопровода, завершение строительства насосной станции № 7А, реконструкция разводящей сети водопровода в городах Аральск и Новоказалинск, техническое задание на проект и порядок его реализации. На основании оценочного отчета подготовлено Соглашение о займе (Пилотный проект по водоснабжению) между Республикой Казахстан и Международным банком реконструкции и развития в размере 7 млн долларов США. Это соглашение было одобрено и подписано двумя сторонами - Международным банком реконструкции и развития и правительством Казахстана и ратифицировано парламентом Республики Казахстан. Согласно установленной практике Всемирного банка, был объявлен тендер и приглашены следующие консультационные фирмы: "CES" (Германия), "CH2M Hill"(США) и "Scott Wilson Kirkpatrick" (Великобритания). Получены предложения от всех трех фирм и ведется работа по оценке и отбору лучшего технического предложения. После определения фирмы-победителя в течении месяца будет подписан Контракт.

В рамках проекта <sup>1</sup> 4 Программы конкретных действий Комитет начал работы по разработке ТЭО "Восстановление северной части Аральского моря". Было проведено несколько встреч с консультантами Всемирного банка. Они посетили Кызылординскую область и ими было предложено объединить два проекта: "Мероприятия по увеличению пропускной способности русла реки Сырдарья" и проект "Восстановление северной части Аральского моря" в один проект "Регулирование русла реки Сырдарья и северной части Аральского моря" и разбить его на три стадии:

1 - изыскательские работы и ТЭО перемычки низкого уровня в северном Аральском море (продолжительность 15 месяцев);

2 - исследование и ТЭО инфраструктуры реки Сырдарья и ее дельты (продолжительность 15 месяцев);

3 - подробные проекты и конкурсные работы (продолжительность 6 месяцев).

Первые две стадии проекта будут вестись параллельно и финансироваться из японского гранта PHRD. К третьей стадии планируется приступить после завершения первых двух стадий. Средства для третьей стадии изыскиваются.

Совместно с консультантами Всемирного банка подготовлены тендерные документы и объявлен тендер на оказание консультационных услуг по первым двум стадиям. Приглашены следующие фирмы: "CES" (Германия), "DHV" (Нидерланды), "GIBB LTD" (Великобритания), "Haskoning" (Нидерланды) и "Italconsult" (Италия). Организована предтендерная конференция, на которую приглашены представители всех фирм, участвующих в тендере, министерства финансов, Всемирного банка, Кызылординского РШ и других заинтересованных организаций. На конференции была предоставлена вся интересующая фирм информация и организована поездка в Кызылординскую область и посещение объектов, включенных в проект.

## АНАЛИЗ ВОПРОСНИКА, ПРЕДЛОЖЕННОГО В РАМКАХ ПРОХОДИВШЕГО В МАЕ 1997 ГОДА В Г. ТАШКЕНТЕ СЕМИНАРА ПО РАЗВИТИЮ СТРАТЕГИИ ВОДОДЕЛЕНИЯ

С 19 по 23 мая в Ташкенте проходил семинар по развитию стратегии рационального вододеления в котором принимали участие представители Канады, Израиля, государств Центральной Азии. В рамках семинара слушателям был предложен вопросник, состоящий из 26 основных и 3 дополнительных вопросов с вариантами ответов.

В заполнении основного вопросника участвовали 24 респондента - руководители республиканских и областных водохозяйственных организаций стран Центральноазиатского региона. Основными препятствиями в организации работы областных водохозяйственных организаций респондентами указаны:

- дефицит средств (22 из 24);
- недостаточное оборудование (20 из 24);
- неудовлетворительная связь (21 из 24);
- низкий уровень зарплаты отметили все 24 респондента;
- на давление местных органов указали примерно 50 % респондентов;
- тоже - низкий уровень гидрометрии, недостаток информации;
- квалификацией кадров довольны так же примерно 50 % респондентов.

Почти все респонденты (23 из 24) считают необходимым организовать обмен информацией между БВО и облводхозами по использованию и распределению выделенных лимитов. 50 % респондентов отметили, что облводхозы участвуют в согласовании выделенных им по трансграничным рекам лимитов: 75 % опрошенных считают, что деятельность областных водохозяйственных организаций должна увязываться с региональными через Минводхозы.

Возможность областных водохозяйственных организаций оказывать влияние на водопользователей в части экономии воды респонденты видят в следующем: путем введения платы за воду (услуги), усиления контроля, распространения передовых методов (до 70 % респондентов), путем введения штрафов, ужесточения лимитов, организации информационно-советующей службы поливов (до 50 % респондентов).

Возможность влияния областных водохозяйственных организаций на улучшение качества воды респондентами отмечена путем введения лимитов сбросов, введения штрафов за превышение лимитов сбросов, путем введения платы за сброс загрязненной воды (до 75 % опрошенных).

Среди мероприятий, необходимых для улучшения управления мелиоративным состоянием земель в сочетании с водосбережением отмечено:

- улучшение состояния сети (99 %);
- улучшение обеспечения наблюдательной сети (90 %);
- создание информационной мелиоративной службы (80 %);

60 % респондентов рекомендуют выделить мелиоративную службу независимо от областных водохозяйственных организаций и подчинить Минсельводхозам как единую контрольно-советующую службу.

В части введения платы за воду между государствами на бассейновом уровне около 70 % респондентов считают, что необходимо установить плату за содержание межрегиональных органов и плату за поддержание сооружений и русел. Так же 65 % респондентов считают нецелесообразным введение платы за воду как за ресурс. Кроме этого респондентами высказано 6 предложений: двое из них высказались о нецелесообразности введения платы за воду для ирригационных потребителей, т.к. сельхозпродукция реализуется по госценам. Однако не во всех Центральноазиатских государствах

существует госзаказ в сельском хозяйстве. Трое высказались за соблюдение жестких лимитов, кроме того, считая, что в настоящее время лимиты незначительны, при возможном их увеличении плату взимать за превышение 80 % от плана водопользования.

20 из 24 респондентов считают необходимым вводить плату за загрязнение на национальном уровне за превышение объема (лимита) загрязненной воды. 18 из 24 респондентов - за превышение ПДК. На межгосударственном уровне также большинство респондентов считают необходимым введение платы за превышение объема лимита загрязнения.

Ответы на вопрос об участии государства в финансировании водохозяйственных организаций интересны в плане разброса мнений. Около 60 % респондентов высказались за сохранение бюджетного финансирования, в то же время, чуть более 70 % респондентов считают, что участие государства в финансировании услуг водохозяйственных организаций необходимо перевести в вид государственной платы за воду. Предложено участие государства в ликвидации чрезвычайных ситуаций, в дотировании затрат на электроэнергию и приобретение оборудования. Так же высказано предложение о частичном бюджетном финансировании водохозяйственных организаций в сочетании с оплатой водопотребителями услуг по водоподаче пропорционально забираемой ими воды.

Чуть более 50 % участников опроса ответили утвердительно на вопрос о возможности разрешения водохозяйственным организациям продавать сэкономленные потери воды на каналах и лишь 30 % ответили утвердительно о разрешении продажи или передачи излишков воды (или сэкономленных объемов лимита) на межгосударственном уровне.

Более 60 % опрошенных считают, что рациональнее организовать механизм оплаты за водохозяйственные услуги поэтапно с постепенным снижением доли государственного участия для ирригационных потребителей; для различных категорий водопотребителей должны быть отдельные тарифы (более 50 %), при этом, тарифы для ирригационных потребителей должны быть льготными с учетом компенсации части затрат водохозяйственных организаций государством. Этому мнению придерживаются так же 55 % респондентов. Лишь 30 % респондентов высказались за предложение не взимать плату за водохозяйственные услуги с ирригационных потребителей.

Далее, в вопросе 15 респондентам было предложено оценить результаты введения платы за водохозяйственные услуги в областях, где они работают. 65 % респондентов отмечают положительный результат введения платы за воду в промышленности, а в сельском хозяйстве лишь 30 % высказались за положительный результат в части водосбережения. 50 % респондентов считают введение платных водохозяйственных услуг гарантированным механизмом финансирования отрасли. 60 % участвующих в заполнении вопросника считают, что государство должно полностью на начальном этапе и 60 % - частично - покрывать затраты водохозяйственных организаций для ирригационных потребителей по соотношению доли прибыли, остающейся в государстве от деятельности аграрного сектора. В качестве предложений высказано, что государство должно покрывать затраты на межхозяйственные сети.

65 % респондентов считают, что возмещение затрат должно происходить непосредственно от плательщика водохозяйственной организации на условиях договора. 20 % респондентов высказались за то, что оплата должна поступать от плательщиков в вышестоящую организацию на уровне области, 30 % - на государственном уровне.

Наиболее рациональной организацией распределения средств и прибыли, получаемых от производства водохозяйственных услуг, 70 % респондентов признали полученную оплату услуг непосредственно низовой водохозяйственной организацией перечислять в вышестоящие организации определенную установленную сумму.

По вопросу создания и функционирования ассоциаций водопользователей высказаны следующие мнения: лишь 10 % респондентов утверждают о создании подобных ассоциаций в областях, где они работают; 80 % отмечают создание ассоциаций как явление своевременное и необходимое; 60 % считают, что деятельность ассоциаций должна ограничиваться внутрихозяйственными оросительными системами; 75 % считают, что собственность местных водохозяйственных организаций должна быть только государственной; 15 % высказались за то, что эти организации могут быть корпоративными объединениями; 10 % считают, что они могут быть арендными. Такая схема ответов показывает настороженное отношение к негосударственным объединениям.

В п. 21 вопросника респондентам было предложено дать свои предложения по взаимодействиям эксплуатационных водохозяйственных организаций с ассоциациями водопользователей. К сожалению, имеется только одно предложение - строить эти взаимоотношения на основе договора. Предполагалось, что люди, практически занимающиеся данным вопросом, смогут внести больше конкретных действенных предложений. Видимо, у нас еще недостаточно внимательно относятся к подобному виду работы.

Пункты, обозначенные в вопросе 22 относительно водного законодательства, отмечены большим количеством нечетких ответов (15-30 % от общего числа ответов), утвердительные ответы составили 30-35 %, что определяет низкий уровень знаний в этом вопросе водохозяйственных специалистов.

По вопросу введения в орошаемом земледелии торгово-закупочного водного права ответы распределились следующим образом: 8 нечетких ответов, 8 положительных и 8 отрицательных. Из-за равного соотношения всех категорий ответов не представилось возможным выявить какое-либо отношение по данному вопросу.

Поступило 10 предложений о методах и способах стимулирования водосбережения, улучшения мелиоративного обслуживания земель и т.д. Среди них - применение наиболее совершенной водосберегающей техники, материальное стимулирование и четкий контроль, штрафные санкции, создание определенных премиальных льгот при получении эксплуатационными организациями и водопотребителями хороших результатов, экономическое стимулирование (плата за перебор лимита, возможность продажи сэкономленной воды и т.д.), внедрение водосберегающих технологий и т.д.

60 % респондентов считают целесообразным поручить управление Аралом и Приаралем специальному органу в составе МКВК.

50 % респондентов считают, что контроль и лицензирование межгосударственных подземных вод следует поручить специальному органу в составе МКВК, то же касается возвратных вод.

Около 80 % респондентов согласны с предложением организовать тренинг кадров высшего и среднего звена по основным аспектам водной стратегии при НИЦ МКВК. Высказано предложение об организации тренинга в зарубежных странах.

Около 80 % респондентов отмечают потерю квалифицированного персонала, 60 % - старение кадров, при этом как основная причина указывается низкий уровень оплаты труда. В то же время 60 % респондентов утверждают об имеющемся у них резерве пополнения кадров.

75 % считают необходимым придание международного статуса таким организациям, как БВО "Сырдарья" и "Амударья", НИЦ МКВК; 90 % считают целесообразным утвердить величину лимита водоподачи каждого государства - члена МКВК для года среднесезонной водности и пропорционально их корректировать в зависимости от водности бассейна; чуть более 60 % считают, контроль над реализацией утвержденного МКВК объема подачи воды в Аральское море и Приаралье нужно поручить БВО.

В целом, подобную форму работы с привлечением компетентного мнения мож-

---

но считать рациональной при условии чувства ответственности и значимости представленных ответов.

И.С. Авакян, НИЦ МКВК

**НОВЫЙ РАЗДЕЛ В ИНТЕРНЕТЕ ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИТИКИ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ВСЕМИРНОГО БАНКА, ОТДЕЛ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ,  
ИНФРАСТРУКТУРЫ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (PRDEI)<sup>3</sup>**

«Новые идеи в регулировании загрязнения» <<http://www.NIPR.Org>>.

Этот раздел помещает сведения о прогрессе в работе над исследовательским проектом «Экономика промышленного загрязнения», а также о других источниках регулирования загрязнения, полученных Департаментом Всемирного банка по отделу окружающей среды, инфраструктуры и сельского хозяйства. Отдел в течение последних 4-х лет работал с агентствами по охране окружающей среды в ряде развивающихся стран, чтобы лучше понять проблемы, которые стоят перед этими агентствами и работать совместно для улучшения экономической ситуации.

Раздел Web (NIPR) распространяет результаты исследований отдела, рассылая рабочие документы и пакеты данных по мере их накопления.

Исследования излагаются в форме, легко доступной читателю и могут быть использованы для диалога. Раздел может служить первоисточником для людей, интересующихся промышленным загрязнением, включая материалы других экономистов, академических и др. исследователей в этой области. Участие в усилиях PRDEI желательно путем регистрации в Представительском списке <<http://www.NIPR.org/intors/index.htm>>.

Участники могут связаться с отделом через E-mail и получить все новинки по NIPR электронной почтой.

Через Представительскую Страницу пользователи могут посылать свои замечания и предложения по улучшению сети. Сеть может служить для них также транспортным средством для отправки результатов исследований и активного диалога с научной общественностью в области экономики окружающей среды.

И, наконец, отдел надеется связать NIPR с другими разделами по контролю и регулированию промышленного загрязнения.

Ожидается, что NIPR представит прекрасные возможности для налаживания связей. Пожалуйста, посылайте ваши мысли или предложения.

**Исследования в Китае**

В результате сотрудничества PRDEI с Китайским агентством экологического регулирования начали появляться первые документы. Очень интересные результаты получены по влиянию обращений (жалоб) граждан на деятельность по регулированию (жалобы граждан как экологические индикаторы), удивительно низкие платежи за уменьшение загрязнения воды (снижение загрязнения воды в китайской промышленности) и удивительно высокую эффективность сбора платы за загрязнение воды (плата за промышленные загрязнения в Китае).

**Данные**

---

<sup>3</sup> Water Resources Journal, 1997, March.

В <http://www.NIPR.org/polmod.htm> имеются коэффициенты для определения нагрузки от загрязнения и стоимости его снижения, основанные на секторе и масштабе промышленного производства.

### Документы

Полный текст многих рабочих документов отдела находится в [http://www.NIPR.org/work\\_paper/](http://www.NIPR.org/work_paper/)

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### WATER WATCH ASIA

Азиатская Тихоокеанская сеть экологических действий (APPEN) и «Азия - Пасифик 200» являющиеся инициативой ПРООН, предпринимают совместные действия для повышения уровня пропаганды и обмена информации среди общественных групп, заинтересованных в управлении водными ресурсами через развитие:

1. Сети, именуемой «Water Watch Asia», которая будет легкой, активной сетью для обмена информацией и пропаганды.
2. Книги ресурсов, которая поможет НПО корректировать свою политику и предпринимать акции как, например, срочное картирование площадей с дефицитом воды и «быстрому и чистому» анализу качества воды.
3. Бюллетеня НПО и Web раздел по водным проблемам.
4. Программы, связывающей усилия НПО и ПРООН в этой области в Глобальном партнерстве по воде, поддерживаемом ПРООН.
5. 3-годовалый план действий на 1998-2000 гг. НПО по водным проблемам.

### Проблема водных ресурсов и управление

Каждый третий человек, около 1.2 млрд в мире, не имеет доступа к безопасным и надежным источникам питьевой воды. Водный кризис наиболее серьезен в городах Азии

К 2000 году в Азии будет 13 мегаполисов с населением более 10 млн человек, которое будет быстро возрастать каждое десятилетие.

По мере роста населения потребление воды будет сдвигаться с сельскохозяйственного на коммунальное и промышленное, делая решение по воде все более трудным.

Водоснабжение этих плотно населенных центров потребует воды, капиталовложений и энергии больше, чем имеется или следует ожидать.

Это ставит проблему, требующую нового интегрированного подхода к водным ресурсам, чтобы преодолеть неэффективность, повышение спроса, социальные аспекты и недоступность воды и в то же время сохранить окружающую среду.

Water Watch Asia отвечает на этот вызов путем пропаганды и распространения инициатив среди общественных групп, вовлеченных в решение водных проблем.

### **Секретариат**

Проект будет осуществляться APREN, объединяющим более 100 НПО, работающих в области окружающей среды и развития.

Секретариатом APREN является Sahabat Alam Malaysia (Друзья Земли), который является одной из наиболее известных НПО. Организация или ее лидеры являются лауреатами Книги почета экологической программы ООН (UNEP) Global 5000 и Золотого приза за охрану окружающей среды.

**КИТАЙ****НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ В ВОДОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОРОШЕНИЯ РИСОВЫХ ПОЛЕЙ.<sup>4</sup>**

Китайская национальная конференция по обмену опытом в водосберегающих технологиях орошения рисовых полей проходила в Гулине, Гуангхуйской автономной области с 3 по 7 мая 1997 года. Конференция спонсировалась Министерством Водных Ресурсов (МВР) и Государственной Комиссией по Науке и Технике (ГКНТ). С докладами выступали заместитель министра МВР г-н Цанг Чун Юан и заместитель председателя ГКНТ проф. Хан Де Киан.

Китай является крупнейшей страной по выращиванию риса на площади в 32.1 млн га. В 1996 году общий годовой урожай риса составил 188,5 млн тонн, это 37 % от общего урожая зерна в стране. Однако потребление воды рисовыми полями очень высокое и составляет более чем 65 % из всего сельскохозяйственного водопотребления (435 млрд м<sup>3</sup> ежегодно). В последнее время Китайское правительство объявило общенациональную компанию по распространению водосберегающих технологий орошения риса. В основе этого нового метода орошения риса, который вводится вместо орошения, под глубоким слоем, лежит «поддержание тонкого слоя воды, влажности и естественное испарение». Новый метод орошения риса позволяет сберечь воду объемом до 1500 м<sup>3</sup>/га и увеличить урожай риса на 375 кг/га. В настоящее время общая площадь, на которую распространяются водосберегающие методы орошения, составляет более 3 млн га. Согласно оценке, если на 2/3 общей засеваемой площади (21.4 млн га) будут использоваться новый метод орошения риса, то будет сэкономлено 30 млрд м<sup>3</sup> воды и будет выращено 7.5 млрд кг риса.

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ПРИНИМАЕТ КОНВЕНЦИЮ ПО ЗАКОНУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВОД В НЕНАВИГАЦИОННЫХ ЦЕЛЯХ.<sup>5</sup>**

21 мая Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию по Закону об использовании международных вод в ненавигационных целях и пригласила Государства и региональные экономические интегрированные организации войти в нее. Конвенция, состоящая из 17 статей, определяет ненавигационное использование международных вод, а также мероприятия по их защите, сохранению и управлению. Она затрагивает такие вопросы, как паводковый контроль, качество водных ресурсов, эрозия, седиментация, интрузия соленой воды и живые организмы. Конвенция, открытая для подписания до 20 мая 2000 года, вступит в действие на 90-й день после вверения 35 ратификационной грамоты.

Ассамблея принимала резолюцию голосованием: 104 - за, 3 - против, (Турция, Китай, Бурунди), 26 - воздержавшиеся. Государства, которые воздержались или голосовали против, обратили внимание на отсутствие консенсуса по нескольким ключевым положениям Конвенции, как, например, по разрешению споров.

---

<sup>4</sup> News Update. 1997. May

<sup>5</sup> News Update. 1997. May

**ВСТРЕЧА ПРАВЛЕНИЯ СЕТИ IPTRID  
(ДЕНВЕР, ШТАТ КОЛОРАДО, США, 19 мая 1997)**ПЛАНИРУЕМЫЕ РАБОТЫ НА 1997-98 ГГ.<sup>6</sup>

Правление получило краткий инструктаж по телефону от исполнительного секретаря относительно новшеств по допуску IPTRID в "Irrigation Window" Глобального водного товарищества и возможным изменениям в управлении и руководстве IPTRID. Члены правления были рады отметить, что главный упор IPTRID остается неизменным, в особенности, обязательство тесного сотрудничества со специалистами развивающихся стран. Особое ударение делается на развитие потенциала и привлечение инвестиций для внедрения результатов исследований на местах. В разработке своей рабочей программы правление приняло во внимание эти два вопроса, которые были отмечены консультативной группой IPTRID на своем совещании в Маракеше в марте 1997 г. Таким образом, правление полагает, что пересмотренная миссия IPTRID выглядит следующим образом:

*Содействие исследованиям и новшествам в орошении и дренаже и поддержка инвестирования в усовершенствование технологий и управления в развивающихся странах.*

IPTRID ставит перед собой следующие пять задач, в соответствии с которыми сеть IPTRID должна, в свою очередь, работать:

помогать созданию местного потенциала исследований и развития в развивающихся странах;

привлекать финансовые ресурсы для усиления исследований и разработок в орошении и дренаже;

направить исследования и разработки на отобранные приоритетные темы для улучшения работы и эффективности водопользования;

повысить качество научно-исследовательских работ;

содействовать развитию и внедрению результатов исследований.

## СЛУЖБЫ СЕТИ IPTRID

Правление признало, что службы, обеспечиваемые информационной сетью IPTRID, на данный момент достаточно оборудованы и хорошо функционируют. Сюда входят: (1) база данных по исследовательским проектам в орошении и дренаже; (2) службы отправки текстов; (3) средства библиографического поиска; (4) служба технических консультаций. Основной задачей является помощь в создании местного потенциала исследований и развития (задача 1 выше). Центральное место занимает также повышение уровня использования. Было одобрено предложение продолжать начатые действия по переводу некоторых из сетевых служб в Центральный офис МКИД. Это повлечет за собой обучение персонала МКИД и использование превосходной библиотеки МКИД. В этом отношении ILRI уже начала переговоры с МКИД относительно оборудования и необходимой поддержки. HR Wallingford продолжит переговоры с Центральным офисом МКИД относительно перевода к ним элементов службы из Центральной сети IPTRID.

---

<sup>6</sup> IPTRID Network BOARD Meeting. 1997. May.

*РЕШЕНО: Выполнить перевод сетевых служб в Центральный офис МКИД.*

#### ТРУДНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЕТЕЙ IPTRID

Многими странами был проявлен большой энтузиазм (особенно среди национальных комитетов МКИД) по созданию национальных сетей IPTRID и использованию услуг, предоставляемых сетью IPTRID. Однако, продвижение было затруднено отсутствием даже минимальных ресурсов, необходимых для создания национальных сетей и набора персонала. Правление предлагает направить некоторые усилия на помощь национальным группам в обеспечении внешней поддержки, например от программ ЕС, для создания новых сетей и обеспечения обучения персонала для существующих сетей. Параллельно этому предлагается поддерживать обратную связь с существующими национальными сетями относительно их работы, проблем и направлений, которые они хотели бы видеть в работе сети IPTRID.

*РЕШЕНО: 1) Помочь в обеспечении внешних средств для поддержки национальных сетей; 2) Отправить копии данной записки с вопросом всем национальным сетям для получения их мнения.*

#### БАЗА ДАННЫХ ПО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ПРОЕКТАМ

База данных превратилась в надежный реестр с описанием более 300 исследовательских проектов. В основном информация была пока получена от семи стран, в частности от Франции и Объединенного Королевства. Последнее нововведение по открытию доступа к базе данных через Internet существенно повысило ее ценность. Ее пригодность будет и дальше увеличиваться, если она станет более самостоятельной путем включения стран, заинтересованных в решении проблем ирригации и дренажа.

*РЕШЕНО: Совместные усилия будут направлены на получение информации от таких стран, как США, Китай и Австралия.*

#### ВЫПУСК ИНФОРМАЦИОННЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Специалисты развивающихся стран ожидают от IPTRID обеспечения руководства по диагностированию общих проблем и освещению конфликтов. Академические сообщества в развивающихся странах нуждаются в помощи при формировании связей с коллегами из других стран и дисциплин, а также в улучшении своей осведомленности по работе за рубежом. IPTRID играет важную роль в реализации местных возможностей исследований и развития, и в определении целей научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Организационные вопросы на данный момент следующие:

1. Какая инфраструктура исследований в орошении и дренаже желательна;
2. Какие средства наиболее эффективны для обеспечения внедрения результатов исследований в области и т.д.

Технические вопросы (1) включают эффективность и экономическую жизнеспособность облицованных каналов и т.д.

*РЕШЕНО: Предлагается издать серию статей по отобранным критическим вопросам.*

## СЕМИНАРЫ СЕТИ IPTRID

МКИД предлагает IPTRID ежегодно проводить семинары на актуальные темы. Было решено поддержать это предложение. Возможные темы следующие:

1) доставка результатов исследований практикам; 2) использование Internet в ирригации и дренаже; 3) использование пилотных участков в странах с большой долей ирригации и дренажа.

*РЕШЕНО: Сеть IPTRID совместно с исследовательской рабочей группой МКИД организует семинар на конференции МКИД 1998 года в Индонезии.*

## КООРДИНАЦИЯ С СЕКРЕТАРИАТОМ IPTRID

Непосредственно за совещанием Правления должно было быть проведено обсуждение за круглым столом с Секретариатом IPTRID

## БУДУЩИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СЕТИ IPTRID

### СВЯЗИ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ КОМИТЕТАМИ МКИД.

Сила сети IPTRID значительно возрастает благодаря тесной связи с МКИД и нововведениям МКИД. Предлагается продолжить развитие на этой основе, проводя поиск связей, или помочь в установлении связей с Национальными комитетами различных стран-членов МКИД. Имеется 84 Национальных комитета МКИД и все они могут помочь, или могут быть использованы, в создании и развитии национальных сетей IPTRID. Сеть IPTRID работала с этой обширной структурой во время планирования своей деятельности через регулярные консультации.

### СВЯЗИ С ГВС И ВВС.

Недавнее формирование Глобального водного сообщества (ГВС) и Всемирного водного совета (ВВС), каждого со своими собственными информационными сетями, является удобной возможностью для сети IPTRID в осуществлении своей деятельности, которая внесет вклад в эти нововведения. Было отмечено, что IPTRID помогает этим организациям осознать свои задачи, а также обеспечивает их сильными, хорошо организованными и полезными программами - такими как ее информационная сеть.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР IPTRID ПРИ НИЦ МКВК

Региональный центр создан в 1995 г. в рамках проекта «Вклад ILRI в информационную сеть IPTRID».

Главной целью регионального центра является оказание содействия в установлении деловых контактов между специалистами работающими в области орошения и дренажа в Центральноазиатских государствах как с мировым сообществом, так и внутри государств.

В задачи центра также входят:

1. Обеспечение возможности доступа к базам Центральной сети азиатским пользователям.
2. Создание национальной базы данных и регистра по исследовательским проектам в области орошения и дренажа.
3. Информирование центральноазиатских специалистов о новейших достижениях в области орошения и дренажа средствами электронной почты, выпуска бюллетеней, информационных сборников, реферативных обзоров и сборников юридических документов, организацией семинаров и совещаний.
4. Оказание библиографической помощи специалистам не имеющих доступа к научной литературе.
5. Организация ознакомительных зарубежных поездок для специалистов и научных стажировок для молодых специалистов в соответствующих зарубежных институтах и организациях.

На региональный центр также возложены:

Сбор информации от государств входящих в МКВК (результаты исследований, проектные проработки, публикации по проблемам водного хозяйства, мелиорации, ирригации и дренажа);

перевод с английского языка различных материалов из журналов и брошюр по интересующим темам и тиражирование их с целью распространения;

распространение информации посредством издания - бюллетеня МКВК, сборников нормативных документов, копий материалов из журналов, книг и другой специальной литературы.

Подготовлен регистр исследований в области орошения и дренажа, составленный институтом SEMAGREF (Франция), а также руководство по заполнению анкеты.

Специалисты заинтересованные в международной рекламе своих работ и установлению деловых контактов за рубежом могут представить заполненную анкету или файл на дискете. Данные о Вашем проекте будут переданы в институт SEMAGREF для включения в Международный регистр. Материалы, переданные в виде анкеты, потребуют дальнейшего перевода их на английский язык и в компьютерную версию, что несколько замедляет их поступление в Международный регистр.

## КАСЫМОВ АБДУКАРИМ



19 октября 1997 года в г. Душанбе трагически погиб директор Таджикского филиала НИЦ МКВК Касымов Абдукарим.

Касымов Абдукарим родился 10 марта 1933 года в кишлаке Кулангир Ленинабадской области. В 1965 году после окончания гидромелиоративного факультета Таджикского сельскохозяйственного института, Касымов А., был направлен на работу на целинные земли подгорного Таджикистана, где прошел путь от рядового инженера до управляющего трестом "Таджикминстрой", активно участвуя в освоении Таджикской части Голодной степи. Под его непосредственным руководством в это период было освоено более 56 тыс. га земель совершенных ирригационных систем с высоким КПД, освоено производство и строительство систем с применением лотков, трубопроводов, облицованных каналов, построены уникальные системы машинного орошения. За это он был награжден многочисленными государственными наградами. В 1964 году ему присвоено звание «Заслуженный ирригатор Таджикской ССР», а 1972 году среди других руководителей комплексного освоения Голодной степи он был удостоен звания «Лауреата Ленинской премии СССР».

В 1972 году Абдукарим Касымов назначается министром мелиорации и водного хозяйства Таджикской ССР, а затем начальником «Главтаджикводстроя».

Под его руководством водное хозяйство Таджикистана превратилось в передовой авангард технического совершенствования ирригационной системы. Работая в тесном контакте с учеными, он создал уникальный полигон в Гиссарской долине, усиленно внедрял горизонтальный и вертикальный дренаж.

В 1996 году он организовал Таджикский филиал НИЦ МКВК. С 1973 по 1989 год Касымов А. избирался депутатом трех созывов Верховного Совета Таджикской ССР и XI созыва СССР.

Все мы, много лет работавшие вместе с Абдукаримом Касымовым, знали его как очень скромного, работоспособного, честного, порядочного человека, отдающего себя служению Родине и Народу.

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким, друзьям и сослуживцам Абдукарима Касимова в связи с безвременной его кончиной.

Светлая память об Абдукариме Касимове навсегда останется в наших сердцах.

Коллектив НИЦ МКВК

Редакционная коллегия:

Духовный В.А.

Пулатов А.Г.

Турдыбаев Б.К

Адрес редакции:

Республика Узбекистан,

700187, г.Ташкент, массив Карасу-4, дом 11

НИЦ МКВК

Компьютерная верстка и дизайн

Турдыбаев Б.К.

---

---

Заказ N 15 (1997 XI)

Уч.-изд. л. 3

Тираж 100

---

---

Отпечатано в НИЦ МКВК, г. Ташкент, Карасу-4, дом 11