

Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия Центральной Азии	БЮЛЛЕТЕНЬ № 1 (22)	февраль 2000 год
---	---------------------------	---------------------

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА СПАСЕНИЯ АРАЛА О ПРАВЛЕНИИ, РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МФСА	4
ПРОТОКОЛ № 24 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ (МКВК) РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	6
ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 1999 ГОДА В БАССЕЙНЕ РЕКИ АМУДАРЬЯ И ЛИМИТАХ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1999-2000 ГОДА	12
ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 1999 ГОДА В БАССЕЙНЕ РЕКИ СЫРДАРЬЯ И ЛИМИТАХ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1999-2000 ГОДА	17
О ХОДЕ РАБОТ ПО КОМПОНЕНТУ Д ПРОЕКТА GEF "ТРАНСГРАНИЧНЫЙ МОНИТОРИНГ"	23
ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ МКВК И МФСА В ИНДИЮ В МАЕ 1999 ГОДА	25
РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА ПО БАССЕЙНУ АРАЛЬСКОГО МОРЯ	28
ПЯТИДЕСЯТОЕ СОВЕЩАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И XVII КОНГРЕСС МКИД	29
ПРОТОКОЛ СЕДЬМОГО СОВЕЩАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО БАССЕЙНУ АРАЛЬСКОГО МОРЯ (ST-ARAL)	31
НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ ВСЕМИРНОГО БАНКА ПО ПРОЕКТУ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ	37
ВИДЕНИЕ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ	46
ПРОТОКОЛ РАБОЧЕГО СЕМИНАРА ПО ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ WARMIS	48
ПРОТОКОЛ РАБОЧЕГО СЕМИНАРА ПО МАТЕМАТИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ ДЛЯ WARMIS	50
СОВМЕСТНАЯ НАУЧНАЯ ПРОГРАММА ЮНЕСКО И ВСЕМИРНОЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГИДРОЛОГИЯ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ, ЖИЗНИ И ПОЛИТИКИ»	53
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ВО ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	54
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПОЛИТИКА В ЗАСУШЛИВЫХ ЗОНАХ"	57
УСТАНОВОЧНЫЙ СЕМИНАР ВСЕМИРНАЯ СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ГИДРОЛОГИЧЕСКИМ ЦИКЛОМ ДЛЯ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ	59

ПРОТОКОЛ СЕМИНАРА ПО СОВМЕСТНОМУ ПРОЕКТУ ШВЕЙЦАРСКОГО АГЕНТСТВА РАЗВИТИЯ И КООРДИНАЦИИ, МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА ВОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТА (МИВМ), НИЦ МКВК И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА.....	60
ПРОТОКОЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЗОРНОГО СЕМИНАРА "СОГЛАШЕНИЯ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ВОДНЫМ РЕСУРСАМ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ"	63
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ WUFMAS	66

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА СПАСЕНИЯ АРАЛА О ПРАВЛЕНИИ, РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МФСА

В соответствии с Положением о Международном Фонде спасения Арала, утвержденным Решением Глав государств Центральной Азии в г.Ашгабате 9 апреля 1999 г., и представленными предложениями Правительств государств Центральной Азии:

1. Образовать Правление Международного Фонда спасения Арала из пяти членов в следующем составе:

от Республики Казахстан	Утембаев Ержан Абдулхаирович, Заместитель Премьер-Министра,
от Кыргызской Республики	Силаев Борис Иванович, Первый Вице-Премьер-министр,
от Республики Таджикистан	Эшмирзоев Исмаат, Заместитель Премьер-министра,
от Туркменистана	Бабаев Сердар Мятиевич, Заместитель Председателя Кабинета Министров,
от Республики Узбекистан	Олимжонов Бахтиёр Мамажанович, Заместитель Премьер-Министра.

2. Утвердить состав Ревизионной комиссии Правления Международного Фонда спасения Арала из пяти членов:

от Республики Казахстан	Утепов Эдуард Карлович, Председатель Казначейства Министерства финансов.
от Кыргызской Республики	Каниметов Кубат Абдуллаевич, заместитель Министра финансов.
от Республики Таджикистан	Сафаров Шерали, заместитель Министра финансов.
от Туркменистана	Атагарриев Гурбандурды Бердиевич, первый заместитель Министра экономики и финансов.
от Республики Узбекистан	Абдуллаев Шухрат Юрьевич, заместитель Министра финансов.

3. Создать Исполнительный Комитет Международного Фонда спасения Арала (Исполком МФСА) из десяти членов - по два представителя от каждого государства

Центральной Азии в следующем составе:

от Республики Казахстан	Нурушев Алмабек Нурушевич, директор филиала ИК МФСА в Казахстане, Оспанов Медет Оспанович, директор компонента А проекта ГЭФ,
от Кыргызской Республики	Оморов Манас Оморович, директор Кыргызского филиала ИК МФСА, Бозов Кадырбек Дюшеналиевич, директор компонента В проекта ГЭФ.
от Республики Таджикистан	Акрамов Файзулло Рауфович. Аслов Сироджидин Мухридинович, директор компонента Д проекта ГЭФ.
от Туркменистана	Овезов Амангельды. Баллыев Курбангельды Бегенчевич, директор компонента С проекта ГЭФ.
от Республики Узбекистан	Мухаммадназаров Лутфулла Хакназарович. Пернабеков Серик Тунгушевич, директор компонента Е проекта ГЭФ.

Президент Международного Фонда спасения Арала,
Президент Туркменистана
С.Ниязов

Протокол № 24
заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной
комиссии (МКВК) Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Респу-
блики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан

23 октября 1999 г.

г. Кызыл-Орда.

Присутствовали члены МКВК

Сарсембеков Т. Т.	Председатель Комитета по водным ресурсам Минсельхоза Республики Казахстан.
Костюк А. В.	Заместитель Министра, генеральный директор Департамента водного хозяйства Минсельводхоза Кыргызской Республики.
Шафоев А.Ш.	Зам. министра мелиорации и водного хозяйства Республики Таджикистан.
Алтыев Т.А.	Заместитель министра сельского и водного хозяйства Туркменистана.
Джалалов А. А.	Первый заместитель министра сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан.

От организаций МКВК

Негматов Г.А.	Начальник секретариата МКВК
Каландаров И.Д.	Начальник БВО «Амударья».
Лысенко О.Г.	Начальник управления водных ресурсов БВО «Амударья».
Лешанский А.И.	Начальник отдела вододеления и водохозяйственных балансов БВО «Сырдарья».
Духовный В. А.	Директор НИЦ МКВК.
Умаров П.Д.	Заместитель директора НИЦ МКВК.
Соколов В.И.	Заведующий РИВЦ НИЦ МКВК.
Кипшакбаев Н.К.	Директор Казахского филиала НИЦ МКВК

Приглашенные

Аскарров Х.А.	Начальник отдела Комводресурсы Минсельхоза РК
Кутжанов А.К.	Начальник РГП «Кызылордаводхоз».
Гаппаров Х.К.	Начальник управления баланса водных ресурсов Минсельводхоза Республики Узбекистан.
Таштаналиев К.Д.	Начальник Таласского облбувх.
Камолиддинов А.К.	Начальник управления науки, техники и водных ресурсов Минводхоза Республики Таджикистан.
Атшабаров Н.	Ученый секретарь КазНИИВХ.
Земляников А. А.	Главный инженер "Казгипроводхоз".
Пулатов Х.	Директор РГП "Югводхоз".
Тукебаев Ж.	Директор РГП "Жамбылводхоз".

Председательствовал Сарсембеков Т. Т. - председатель Комитета по водным ресурсам Минсельводхоза Республики Казахстан.

Повестка дня:

1. Об итогах вегетационного периода 1999 года и лимитах на межвегетационный период 1999-2000 г. (отв. БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья»).
2. О ходе реализации проекта трансграничного мониторинга (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья», НИЦ МКВК).
3. Рассмотрение предложений по частичному изменению соглашения о статусе МФСА и его организаций (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья», НИЦ МКВК).
4. Информация о поездке делегации МКВК в Индию (отв. НИЦ МКВК).
5. Рассмотрение проекта «Положения о порядке финансирования» БВО, НИЦ МКВК и Секретариата МКВК (отв. НИЦ МКВК, БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).
6. Рассмотрение проекта «Положение о гидрометрическом центре» (отв. ПКТИ «Водавтоматика» г. Бишкек).
7. Рассмотрение проекта «Положения о курсах повышения квалификации работников водного хозяйства Центральной Азии».
8. О повестке дня очередного 25-го заседания МКВК.

Дополнительные вопросы.

1. Рассмотрение «Соглашения об обмене информацией и создание базы данных по трансграничным водным ресурсам бассейна Аральского моря» (вносится в соответствии с поручением МКВК от 12 июня 1999 г. Протокол № 23, п.2,3).
2. Об участии делегации МКВК в работе 17-го конгресса МКИД (вносится МКВК).
3. О проекте "Использование коллекторно-дренажных вод в бассейне Аральского моря".

Заслушав выступления участников заседания и обменявшись мнениями, члены Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии постановили:

По первому вопросу

1. Принять к сведению информацию БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» по реализации лимитов водозаборов и обеспечению принятого режима работы каскадов водохранилищ на Амударье и Сырдарье в вегетационный период 1999 года.
2. Утвердить лимиты водозаборов из рек Амударья и Сырдарья и режим работы каскадов водохранилищ на реке Амударья на межвегетационный период 1999-2000 года.
3. Утвердить режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ как предложение для совместного обсуждения на встрече экспертов водохозяйственных и энергетических ведомств Сторон при подготовке проекта межправительственного Соглашения по вопросу рационального использования водных ресурсов бассейна реки Сырдарья, которую провести до 15 ноября 1999 года в г. Бишкеке.
4. Установить, что бассейновые водохозяйственные объединения с учетом водности водоисточников могут корректировать лимиты водозаборов в пределах до 10 процентов в случае необходимости той или другой стороне в связи со стихийными или другими экстремальными обстановками с последующей оперативной информацией сторон.

По второму вопросу

1. Принять к сведению информацию о ходе проводимых работ по Компоненту Д «Трансграничный мониторинг» проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

2. Просить членов МКВК обеспечить своевременное финансирование и исполнение строительных работ по компоненту Д.

3. БВО «Сырдарья» и «Амударья» совместно с НИЦ МКВК подготовить механизм взаимодействия БВО и национальных гидрометов для обеспечения согласованной системы регистрации стока на трансграничных водотоках и унифицированной системы обмена информацией между водохозяйственными органами и гидрометами для ее последующего анализа.

По третьему вопросу

1. Просить ИК МФСА внести на рассмотрение Правления МФСА предложение МКВК "О внесении следующего частичного изменения в Соглашение о Статусе организаций МФСА":

- в Статье 8 после абзаца "Члены Правления и Ревизионной комиссии МФСА, представители Сторон в ИК МФСА - члены ИК МФСА", добавить слова "исполнительные органы МКВК", далее по тексту.

По четвертому вопросу

1. Одобрить подготовленную НИЦ МКВК информацию о поездке делегации МКВК в Индию и предложения по сотрудничеству .

2. Поручить НИЦ МКВК проработать вопрос налаживания тесного сотрудничества между министерством сельского и министерством водного хозяйства Индии и министерствами сельского и водного хозяйства государств Центральной Азии, включая обмен специалистами, научными достижениями, техническим опытом и др.

По пятому вопросу

1. Проект «Положения о порядке финансировании БВО «Амударья» и «Сырдарья», НИЦ МКВК и Секретариата МКВК» принять к сведению.

2. Рекомендовать членам МКВК рассмотреть в установленном порядке с соответствующими министерствами и ведомствами стран проект "Положения о порядке финансирования БВО "Амударья", БВО "Сырдарья", НИЦ МКВК и секретариата МКВК" для внесения его на рассмотрение ближайшего заседания МКВК.

По шестому вопросу

1. Одобрить предложение о создании при МКВК Метрологического центра (МЦ) в области автоматизации и метрологии на базе проектно-конструкторского и технологического института «Водавтоматика и метрология» (ПКТИ «Водавтоматика и метрология») Департамента водного хозяйства Минсельводхоза Кыргызской Республи-

ки.

2. Принять к сведению представленный проект положения о Метрологическом центре, рассмотреть его и внести на рассмотрение следующего заседания.

По седьмому вопросу

1. Создать при НИЦ МКВК курсы повышения квалификации работников водного хозяйства Центральной Азии.

2. Доработать по замечаниям "Положение о курсах повышения квалификации работников водного хозяйства" и направить его для подписания членам МКВК.

По восьмому вопросу:

Очередное 25-е заседание МКВК провести в январе 1999 г. в Кыргызской Республике.

По первому дополнительному вопросу.

1. Принять к сведению представленный НИЦ МКВК доработанный вариант «Соглашения об обмене информацией и создании базы данных по водным ресурсам трансграничных рек бассейна Аральского моря между правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан» и приложения 1 и 2 к нему.

2. Ускорить рассмотрение "Соглашения об обмене информацией" Казахстаном, Кыргызской Республикой и Туркменистаном для представления на очередное заседание МКВК.

По второму дополнительному вопросу

1. Подготовленную НИЦ МКВК информацию об участии делегации МКВК в 50-ом совещании международного исполнительного комитета и 17-м конгрессе МКИД (Гранада, Испания, сентябрь 1999 г.) одобрить.

2. Согласиться с разработанным рабочей группой и скорректированным с участием НИЦ МКВК «Планом работы рабочей группы МКИД по бассейну Аральского моря (СТ-Арал)».

3. Поручить НИЦ МКВК проработать вопрос о налаживании тесного сотрудничества и обмена информацией со странами членами МКИД по проблемам Аральского бассейна.

4. Активизировать работу национальных комитетов государств бассейна Аральского моря путем включения специалистов региона в рабочие органы МКИД.

5. Членам МКВК содействовать Национальным комитетам в своевременной уплате членских взносов.

По третьему дополнительному вопросу

1. Поддержать предложение ИК МФСА о проекте "Использование коллекторно-дренажных вод в бассейне Аральского моря" и разработанное НИЦ МКВК содержание

данного проекта. Отметить, что реализация данного проекта позволит обеспечить высвобождение дополнительных объемов водных ресурсов и улучшение санитарно-эпидемиологической и экологической обстановки в регионе.

2. Просить ИК МФСА оказать содействие в привлечении сообщества зарубежных доноров к решению данного вопроса.

Повестка дня очередного 25-го заседания МКВК

1. Уточнение режима работы каскадов водохранилищ и лимитов водозаборов в бассейнах рек Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 1999-2000 водохозяйственного года.

2. Программа обеспечения финансово-хозяйственной деятельности МКВК и его исполнительных органов (БВО, НИЦ, Секретариат) на 2000 год, в том числе план финансирования эксплуатационных нужд, план проектных и научных работ НИЦ МКВК и его организаций (отв. члены МКВК, БВО «Амударья», БВО «Сырдарья», НИЦ МКВК).

3. О результатах опыта эксплуатации системы СКАДА на канале «Дустлик».

4. О Соглашении правительств Центральной Азии об обмене информацией и создании базы данных по водным ресурсам трансграничных рек бассейна Аральского моря (ответственный НИЦ МКВК).

5. О проекте "Положения о порядке финансирования БВО, НИЦ и Секретариата МКВК" (ответственный НИЦ МКВК).

6. О проекте "Положения о метрологическом центре" (Ответственный ПКТИ "Водавтоматика").

7. О повестке дня очередного 26-го заседания МКВК.

За Республику Казахстан
За Кыргызскую Республику
За Республику Таджикистан
За Туркменистан
За Республику Узбекистан

Сарсембеков Т.Т.
Костюк А.В.
Шафоев В.Ш.
Алтыев Т.А.
Джалалов А.А.

Приложение к протоколу № 24
заседания МКВК в г. Кызыл-Орда
23 октября 1999 г.

Лимиты водозаборов из рек Амударьи и Сырдарьи на 1999-2000 водохозяйственный год, межвегетацию 1999-2000 г. и подача воды в Аральское море

Бассейн реки, государство	Лимиты водозаборов, км ³	
	Всего за год с 1.10.99 г. по 1.10.2000 г.	В т.ч. на межвегета- цию (1.04.1999 г. по 1.10.2000 г.)
Всего из р. Сырдарья;	21,57	3,07
в том числе:		
Республика Казахстан	8,20	0,50
Кыргызская Республика	0,22	0,02
Республика Таджикистан	2,00	0,20
Республика Узбекистан	11,15	2,35
Кроме того:		
Подача в Аральское море	5,40	4,40
Всего из р. Амударьи	53,62	14,565
в том числе:		
Республика Таджикистан	9,17	2,100
Кыргызская Республика	0,450	0,000
Из реки Амударьи к приведенному гидропосту Керки	44,000	12,465
Туркменистан	22,000	6,500
Республика Узбекистан	22,000	5,965
Кроме того:	5,000	2,000
- подача воды в Приаралье с учетом ирригационных попусков и КДВ		
- подача санитарно-экологических попусков в ирригационные системы:	0,800	0,800
Дашогузского вельята	0,150	0,150
Хорезмского вельята	0,150	0,150
Республики Каракалпакстан	0,500	0,500
Всего в Аральское море и Приаралье	10,40	6,40

Примечание. Лимиты водозаборов предусматривают подачу воды на орошение, промышленно-коммунальные и другие нужды. При изменении водности бассейна лимиты водозаборов будут соответственно скорректированы.

ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 1999 ГОДА В БАССЕЙНЕ РЕКИ АМУДАРЬЯ И ЛИМИТАХ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1999-2000 ГОДА¹

Созданные накопления объемов воды в водохранилищах бассейна на начало вегетации (объемы воды в Туямуюнском водохранилище составили 4452 млн м³, что на 200 млн м³ выше среднесезонного уровня объемов за последние 5 лет наблюдений, по Нурекскому водохранилищу на начало вегетации объем воды составил 5725 млн м³, в прошлом году было 5866 млн м³; по внутрисистемным водохранилищам на начало вегетации объемы составили 4469 млн м³, в прошлом году было 5097 млн м³), плюс неплохая водность позволили объединению на удовлетворительном уровне провести вегетацию.

Согласно прогнозу Узгидромета на вегетационный период 1999 года, водность в бассейне ожидалась в пределах 90-103 % от нормы или в среднем 96,5 %. Фактическая водность на приведенном гидропосте Керки выше Гарагумского канала за вегетацию составила 90,7 % от нормы 47,6 км³ и она уложилась в рамки выданных прогнозов Узгидрометом на весь вегетационный период 1999 года. Помесячная динамика водообеспеченности в створе Керки выше Гарагумского канала приведена в табл. 1.

Таблица 1

Наименование	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	Период
Норма м ³ /с	1640	2670	3800	4520	3470	1950	47592
Факт 1999 г. (м ³ /с)	1640	2621	3212	3676	3166	1963	43178
Обеспеченность в процентах 1999 г.	100,0	98,1	84,5	81,3	91,2	100,6	90,7

Использование установленных лимитов водозаборов вегетационного периода в бассейне реки Амударья в разрезе государств и основных водопотребителей приведено ниже в табл. 2.

Таблица 2

№	Наименование	Лимит на период	Откорректир. лимит ²	Факт	Перебор	Экономия	В процентах	Факт 1998 г.	В процентах от 1999-98 г.
I	Республика Таджикистан	6357	6357	5669,6		687,4	89,2	5058,8	112,1
II	Республика Узбекистан	15247	16772	16821,7	-49,7		100,3	16081,4	104,6
	Из них: КМК	2700	2569	2568,9		0,1	100,0	2648,1	97,0
	АБМК	2832	3337	3357	-20		100,6	2967	113,1
	Итого среднее течение	5532	5906	5925,9	-19,9		100,3	5615,1	105,5

¹ Информация по первому вопросу повестки дня заседания МКВК.

² В результате стихийных бедствий в Республике Узбекистан осуществлен пересев сельхозкультур на площади порядка 400 тыс. га. Из них в зоне бассейна р.Амударья 180 тыс. га, что привело к вынужденному увеличению водозабора

№	Наименование	Лимит на период	Откорректир. лимит ²	Факт	Перебор	Экономия	В процентах	Факт 1998 г.	В процентах от 1999-98 г.
	Хорезм	3315	3939	3969,2	-30,2		100,8	3757,5	105,6
	Р. Каракалпакстан	6400	6927	6926,6		0,4	100,0	6708,8	103,2
	Итого нижние теч.	9715	10866	10895,8	-29,8		100,3	10466,3	104,1
III	Туркменистан	15500	15500	15283,3		216,7	98,6	16243	94,1
	Из них:								
	Гарагумский к-л	7482	7430	7307,8		122,2	98,4	8053	90,7
	Лебабский вельянт	2897	2949	2949,6	-0,6		100,0	2912,6	101,3
	Итого среднее теч	10379	10379	10257,4		121,6	98,8	10965,6	93,5
	Дашогузский в-г.	5121	5121	5025,9		95,1	98,1	5278,2	95,2
IV	Итого по бассейну в том числе:	37104	38629	37774,6		854,4 0	97,8	37383,2	101,0
	Верхнее течение	6357	6357	5669,6		687,4	89,2	5058,8	112,1
	Среднее течение	15911	16285	16183,3		101,7	99,4	16580,7	97,6
	Нижнее течение	14836	15987	15921,7		65,3	99,6	15744,5	101,1
V	Кроме того Сурхандарьинский в-г	1000	1100	1177	-77		107,0	874,5	134,6

Из табл. 2 видно, что за текущую вегетацию по бассейну при откорректированном лимите водозаборов 38629 млн м³, государствами фактически использовано 37774,6 млн м³ или 97,8 %.

Республикой Узбекистан откорректированный лимит использован на 100,3 %, при лимите 16772,0 млн м³, факт составил 16821,7 млн м³.

Туркменистаном лимит использован на 98,6 %, при лимите 15500 млн м³, факт составил 15283,3 млн м³.

Республикой Таджикистан откорректированный лимит водозаборов за отчетный период использован на 89,2 %, при лимите 6357,0 млн м³, факт составил 5669,6 млн м³ (по сравнению с прошлым годом темпы роста составили 12,1 %).

По участкам реки использование установленных лимитов водозаборов следующее:

1. Верхнее течение - 89,2 %.

2. Среднее течение 99,4 % в том числе Республика Узбекистан 100,3 %, Туркменистаном 98,8 %.

3. Нижнее течение 99,6 % в том числе Республика Узбекистан 100,3 %, Туркменистаном 98,1 %.

Обеспеченность трех основных водопотребителей низовой реки за отчетный период сложилась следующим образом:

1. Хорезм-100,8 %.

2. Дашогуз- 98,1 %.

3. Республика Каракалпакстан- 100,0 %.

План подачи воды в Арал и дельту реки выполнен на 85,8 %, при плане 3000 млн м³, фактически подано 2574 млн м³.

Согласно прогнозу Узгидромета водность в створе Керки выше Гарагумского

канала на межвегетацию 1999-2000 года ожидается в пределах 14,23-15,81 км³, в среднем 15,02 км³, при норме 14,66 км³.

По состоянию на 01.10.99 года объем воды в Туямуюнском водохранилище составил 3684 млн м³, в прошлом году на эту дату было 4732 млн м³, по Нурекскому водохранилищу накоплено 10541 млн м³ при плане 10540 млн м³, по внутрисистемным водохранилищам объемы воды составили 2473,5 млн м³ в прошлом году было 3160,7 млн м³.

Учитывая вышеизложенное необходимо отметить, что стартовые водохозяйственные условия на начало межвегетации, довольно благоприятные и полностью обеспечивают покрытие потребностей водопотребителей в рамках рекомендованных к утверждению лимитов водозаборов.

Учитывая вышеизложенное БВО "Амударья" предлагает на рассмотрение МКВК вариант режима работы ТМГУ на межвегетационный период при 102,5% (среднепрогнозируемой - 15,02 км³) водообеспеченности (см. табл. 3), который предполагает наиболее эффективную работу ТМГУ и удовлетворительный выход на начало вегетации 2000 года.

Также БВО "Амударья" совместно с ОДЦ "Энергия" разработан режим работы Нурекского водохранилища на межвегетацию 1999-2000 года (см. табл.3).

Объединением с каждым государством-водопотребителем бассейна согласованы лимиты водозаборов на межвегетационный период, которые представлены ниже:

по Республике Таджикистан предлагается установить лимит водозаборов на межвегетацию в объеме 2887 млн м³;

по Туркменистану установить лимит водозаборов в объеме 6500 млн м³;

по Республике Узбекистан предлагается установить лимит водозаборов на межвегетацию 1999-2000 года в объеме 5965 млн м³.

Всего по бассейну реки Амударья лимит водозаборов на межвегетацию 1999-2000 года предлагается установить в объеме 15352 млн м³.

Кроме того, БВО предлагает утвердить объемы подачи санитарно-экологических попусков в ирригационные системы:

Дашогузского велоята - 150 млн м³;

Хорезмского велоята - 150 млн м³;

Республики Каракалпакстан- 500 млн м³.

Учитывая прогноз водности на межвегетацию в створе Керки выше Гарагумского канала, объемы водозаборов с учетом санитарно-экологических попусков в ирригационные каналы, запасы объемов воды в водохранилищах, предлагаем установить план подачи воды в Арал и Приаралье на межвегетационный период с учетом КДС в объеме - 2000 млн м³, из них речной сток 1500 млн м³.

В заключении БВО "Амударья" предлагает утвердить представленные на рассмотрение членам МКВК итоговые отчеты по использованию лимитов водозаборов за вегетацию 1999 года; режимы работы каскада водохранилищ, лимиты водозаборов, лимиты подачи санитарно-экологических попусков в ирригационные системы бассейна реки Амударья, объемы подачи воды в Арал и дельту реки на межвегетационный период 1999-2000 года.

Таблица 3.

Фактический режим
 Нурекского и Туямунского водохранилищ
 за период с апреля 1999 г. по сентябрь 1999 г.

Нурекское водохранилище	Единица измерения	ФАКТ						ВСЕГО
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток	м ³ /с	480	1082	1156	1720	1460	818	17776
Потери воды	м ³ /с	-3	-7	0	52	0	1	115
Объем: на начало периода	млн м ³	5725	5913	6885	8004	9542	10521	5725
на конец периода	млн м ³	5913	6885	8004	9542	10521	10541	10541
Накопл. (+), сработка (-)	млн м ³	188	972	1119	1538	979	20	4816
Отметка: конец периода	м	856,51	869,54	883,38	900,76	910,00	910,41	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	410	726	715	1094	1095	809	12844

Туямунское водохранилище	Единица измерения	ФАКТ						ВСЕГО
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
Приток	м ³ /с	796	1656	2073	2646	2217	1275	28205
Потери воды	м ³ /с	233	457	490	648	526	365	7189
Объем: на начало периода	млн м ³	4452	4438	4167	4447	4400	3573	4452
на конец периода	млн м ³	4438	4167	4447	4400	3573	3684	3684
Накопл. (+), сработка (-)	млн м ³	-14	-271	280	-47	-827	111	-768
Отметка: конец периода	м	126,33	126,61	126,13	126,4	126,08	126,01	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	568	1300	1475	2016	2000	868	21784

План работы Нурекского и Туямуюнского водохранилищ
на период с октября 1999 г. по март 2000 г.

Нурекское водохранилище	Единица измерения	ПРОГНОЗ						ВСЕГО
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м ³ /с	370	230	195	178	165	196	3523
Потери воды	м ³ /с	-3	-1	0	1	12	2	23
Объем: на начало периода	млн м ³	10541	10140	9311	8213	7297	6420	10541
на конец периода	млн м ³	10140	9311	8213	7297	6420	5964	5964
Накопл. (+), сработка (-)	млн м ³	-401	-829	-1098	-916	-877	-456	-4577
Отметка: конец периода	м	906,53	898,36	885,95	874,7	863,09	857	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	523	550	605	520	515	365	8107

Туямуюнское водохранилище	Единица измерения	ПРОГНОЗ						ВСЕГО
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м ³ /с	772	525	650	473	477	498	8965
Потери воды	м ³ /с	90	88	34	39	35	53	893
Объем: на начало периода	млн м ³	3684	4339	4539	5243	5732	5039	3684
на конец периода	млн м ³	4339	4539	5243	5732	5039	3672	3672
Накопл. (+), сработка (-)	млн м ³	655	200	704	489	-693	-1367	12
Отметка: конец периода	м	125,82	126,8	127,9	129,28	128,09	124,55	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	438	360	353	252	729	955	8109

ОБ ИТОГАХ ВЕГЕТАЦИОННОГО ПЕРИОДА 1999 ГОДА В БАССЕЙНЕ РЕКИ СЫРДАРЬЯ И ЛИМИТАХ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 1999-2000 ГОДА³

Режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ и лимиты водозаборов на вегетацию 1999 года утверждены МКВК на заседании в г. Самарканде (протокол № 22, 12.02.1999 г.) и уточнены на заседании МКВК в г. Дашогузе (протокол № 23, 11-12.06. 1999 г.); там же были рассмотрены итоги первых двух месяцев прошедшего периода.

Характеристика наличных водных ресурсов в бассейне за минувшую вегетацию дана в табл. 1.

Таблица 1

ПАРАМЕТРЫ (с 1/IV.1999г. по 31/VI.1999г.)	Норма, млн м ³	Факт	В процентах от нормы
Притоки к верхним водохранилищам:			
к Токтогульскому	9363	11524	123
к Андижанскому	2903	3886	134
к Чарвакскому (4-х рек)	5660	5908	104
Итого	17926	21378	119
Боковые притоки:			
Токтогул – Учкурган	1157	1191	103
Учкурган, Учтепе – Кайраккум	3589	3512	98
Андижан – Учтепе	2427	3038	125
Кайраккум – Чардара	3181	2877	90
Газалкент - устье Чирчика	964	594	62
Итого	11318	11212	99
ВСЕГО	29244	32530	111

Подписание межправительственных соглашений по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов бассейна Сырдарьи в конце апреля 1999 г. должно было снять затруднения предшествующей межвегетации, когда из-за отсутствия соглашений из Токтогульского водохранилища было выпущено на 1,2 км³ больше объема, предусмотренного рабочим совещанием экспертов. Но реализация соглашений проходила трудно, так как энергосистемы Узбекистана и особенно Казахстана производили прием электроэнергии из Кыргызской Республики в меньшем объеме, чем было оговорено в соглашении: всего за летний период Узбекистаном было принято 942 млн кВтч, а Казахстаном - 350 млн кВтч или в три раза меньше принятого обязательства. Узбекская энергосистема стала принимать в июне в среднем по 4,5-5 млн кВтч в сутки вместо необходимых 15-17 млн кВтч и только в июле-августе достигла необходимого темпа. Что касается Республики Казахстан, то здесь фактическая реализация договоренностей началась лишь после подписания 2 июля в г. Алматы протокольного решения о приеме энергии, величина которого не превысила 5-7 млн кВтч в сутки. В результате из Токтогула за прошедшую вегетацию было выпущено 5,10 км³ вместо 6,8 км³, предусмотренных графиком МКВК.

Изменения в режиме Токтогульского гидроузла не могли не сказаться на работе

³ Информация по первому вопросу повестки дня заседания МКВК.

каскада в целом, но рост попусков из Токтогула с началом приема энергии казахстанской энергосистемой, как и увеличение сбросов из Андижанского водохранилища повысили приток к гидропосту Акджар, а реализация решений об измененном режиме Кайраккумского водохранилища, принятых на внеочередном заседании МКВК в г. Худжанде 10 июля 1999 года, позволили увеличить попуски из водохранилища до 650 м³/с. Только тогда соответственно принятым объемам электроэнергии возросли расходы по каналу "Дустлик" и можно было говорить об общей стабилизации ситуации в орошении земель среднего течения бассейна реки Сырдарья.

Важнейшие характеристики работы основных водохранилищ Нарын-Сырдарьинского каскада - изменение объемов и динамика попусков из них - представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Водохранилище	Объем водохранилища, млн м ³			
	на 1.04 1999 г.	на 1.10 1999 г.		на 1.10 1998 г.
		График	Факт	
Токтогульское	10336	13364	16272	14916
Андижанское	1548	1433	1043	1249
Чарвакское	788	1219	1466	1750
Кайраккумское	3119	1716	2018	1978
Чардаринское	5103	1192	768	1536
ИТОГО	20894	18924	21567	21429

Таблица 3

Водохранилище	Попуски, млн м ³	
	по графику	Факт
Токтогульское	6841	5070
Андижанское	3467	4301
Чарвакское	4463	4460
Кайраккумское	9377	8526
Чардаринское	8683	9378

Основные отклонения фактического режима работы каскада от утвержденного графика объясняются сокращением попусков из Токтогула, последовавшим за этим увеличением подачи воды из Андижанского водохранилища и увеличенной фактической приточностью к указанным верхним водохранилищам каскада по сравнению с ожидаемой по прогнозу.

В вегетацию последних лет наибольшие трудности при функционировании водохозяйственного сектора в бассейне Сырдарьи возникают из-за работы Кайраккумского водохранилища. Известно, что с 1995 года между Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан заключаются межправительственные соглашения, в которых оговаривается режим Токтогульского водохранилища и величина компенсационных поставок тепло и энергоресурсов, включая передачу электроэнергии (в Киргизию - зимой и возврат ее обратно в летний период).

Только с 1998 года аналогичные соглашения стали заключаться между Таджикистаном и Узбекистаном, где оговариваются обязательства сторон по приему электроэнергии, причем Таджикистан должен обеспечивать наполнение Кайраккумского водохранилища к началу лета и осуществлять режим его работы по графику БВО "Сырдарья". Но вопреки данному Соглашению кампания "Барки Точик" нередко строила рабо-

ту водохранилища по собственному усмотрению, ставя в критическое положение орошаемое земледелие в среднем течении Сырдарьи. Подобную позицию кампания объясняет несоблюдением режима работы Токтогульского водохранилища, определенного соглашением между тремя республиками (в котором Таджикистан не участвует), из-за чего Кайраккумская ГЭС летом недовырабатывает электроэнергию.

Но режим работы каскада определяется множеством факторов, прежде всего, водохозяйственной обстановкой, фактической водностью, которая не всегда совпадает с прогнозом, а также возможностями энергосистем стран бассейна по приему электроэнергии. БВО своевременно выполняет корректировку режима каскада, включая Кайраккумское водохранилище. Так, в последнюю вегетацию в связи с сокращением попусков из Токтогула по договоренности с Минсельводхозом Республики Узбекистан были увеличены попуски из Андижанского водохранилища для обеспечения необходимого притока к Кайраккуму.

Можно было бы понять позицию "Барки Точик", если при опорожнении Кайраккумского водохранилища в летний период возникала угроза его сработки задолго до конца вегетации, но такой угрозы нет, для чего достаточно сравнить объемы на начало каждого месяца – фактические и по графику, утвержденному МКВК (см. табл. 4):

Таблица 4

Дата	1.05	1.06	1.07	1.08	1.09	1.10
W по графику, млн м ³	3418	3418	2764	2191	1732	1716
W факт, млн м ³	3497	3399	2977	2429	1855	2018

Если же летом из-за сокращения попусков из Токтогула Кайраккумская ГЭС недовырабатывает электроэнергию, то для чего тогда кампания "Барки Точик" с августа месяца и вопреки графику задерживает воду, пришедшую из Токтогула - к 1 октября в Кайраккумском водохранилище уже накоплено больше предусмотренного нижнего предела сработки порядка 300 млн м³. А ведь эта вода оплачена поставками энергоресурсов по соглашению между тремя другими государствами бассейна, предназначена для орошения земель в среднем течении Сырдарьи и требования таджикской стороны о выполнении соглашения, в котором она не принимает участия, нам кажутся неправомерными. Кроме того, в соглашении между Таджикистаном и Узбекистаном не говорится об определенном объеме электроэнергии, вырабатываемой летом Кайраккумской ГЭС, но устанавливается величина летних поставок ее Узбекистану, которые узбекская сторона осуществляла аккуратно - за вегетацию принято 555,7 млн кВтч при планируемых 550 млн кВтч.

В таблицах 5 и 6 представлены сведения о водозаборах из р. Сырдарьи и других характеристиках работы водохозяйственного комплекса за прошедшую вегетацию. Водоподача производилась в соответствии с лимитами водозаборов, по заявкам республик - водопотребителей и пропорционально объемам принимаемой электроэнергии.

Таблица 5

Республика, водохозяйственный участок	Лимит МКВК, млн м ³	Факт	В процентах
Кыргызская Республика	200	198,8	99,4
Республика Узбекистан	8800	8784,1	99,8

Республика, водохозяйственный участок	Лимит МКВК, млн м ³	Факт	В процентах
Республика Таджикистан	1800	1764,5	98,0
Республика Казахстан	7700	8271,0*	

* Включая экологические попуски в низовьях Сырдарьи.

Кроме того:

Таблица 6

ПАРАМЕТРЫ	По графику, млн м ³	Факт
Приток к Чардаринскому водохранилищу.	6080	5300
Подача в Аральское море	2182	2419

Фактический режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада за истекшую вегетацию представлен в табл. 7.

Затруднения при подготовке графика работы Нарын-Сырдарьинского каскада на межвегетационный период связаны с отсутствием в настоящее время межправительственных соглашений между государствами стран бассейна Сырдарьи по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов; режим работы водохранилищ принят на основании анализа материалов прошлых лет и прогнозов Главгидромета Республики Узбекистан (№ 25-07-18/81 и № 25-07-18/82 от 27 сентября 1999 г.). Прогноз работы каскада дан в приложении № 2 к первому вопросу Протокола № 24 заседания МКВК в г. Кызыл-Орде, лимиты водозаборов - в приложении N 3. В 1999-2000 водохозяйственном году необходимо добиться максимальной эффективности использования водно-энергетических ресурсов реки Сырдарьи.

* * *

При обсуждении на заседании МКВК в г. Кызылорде предложенного БВО «Сырдарья» режима работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ на межвегетационный период 1999-2000 водохозяйственного года членом МКВК от Республики Казахстан было отмечено, что климатические условия в низовьях Сырдарьи не всегда позволяют создать т.н. «ледовую трубу»; в подобных случаях по руслу идет шуга, вследствие чего среднемесячные попуски из Чардаринского водохранилища в декабре – феврале не могут превышать 360 м³/с. В связи с этим прогноз работы каскада был скорректирован с добавлением, что при соответствующих климатических условиях среднемесячные попуски из Чардаринского водохранилища будут увеличены, как предусматривалось первоначально, до 400 м³/с.

Таблица 7

ГРАФИК
работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ
на период с 1 АПРЕЛЯ 1999 г. по 30 СЕНТЯБРЯ 1999 г.

ТОКТОГУЛЬСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		: В С Е Г О :						
		АПРЕЛЬ :	МАЙ :	ИЮНЬ :	ИЮЛЬ :	АВГУСТ :	СЕНТЯБРЬ :	МЛН.МЗ :
		факт	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	
: ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	: МЗ/СЕК :	253	748	949	1177	775	454:	:
:	: МЛН.МЗ :	656	2003	2460	3152	2076	1177:	11524 :
: ОБЪЕМ:НАЧАЛО ПЕРИОДА	: МЛН.МЗ :	10336	9878	11337	13045	14832	15669:	:
:	: МЛН.МЗ :	9882	11281	13156	15064	15796	16317:	:
: КОНЕЦ ПЕРИОДА факт:	: МЛН.МЗ :	9878	11337	13045	14832	15669	16272:	- :
: ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	: МЗ/СЕК :	427	223	246	419	409	197:	:
:	: МЛН.МЗ :	1107	597	638	1122	1095	511:	5070 :
КАЙРАККУМСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		: В С Е Г О :						
		АПРЕЛЬ :	МАЙ :	ИЮНЬ :	ИЮЛЬ :	АВГУСТ :	СЕНТЯБРЬ :	МЛН.МЗ :
		факт	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	
: ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	: МЗ/СЕК :	667	456	373	428	387	313:	:
:	: МЛН.МЗ :	1729	1221	967	1146	1037	811:	6911 :
: ОБЪЕМ:НАЧАЛО ПЕРИОДА	: МЛН.МЗ :	3119	3497	3399	2977	2429	1855:	:
:	: МЛН.МЗ :	2952	3134	2883	2278	1748	1963:	:
: КОНЕЦ ПЕРИОДА факт:	: МЛН.МЗ :	3497	3399	2977	2429	1855	2018:	- :
: ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	: МЗ/СЕК :	744	552	504	618	578	235:	:
:	: МЛН.МЗ :	1928	1478	1306	1655	1548	609:	8526 :
ЧАРДАРИНСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		: В С Е Г О :						
		АПРЕЛЬ :	МАЙ :	ИЮНЬ :	ИЮЛЬ :	АВГУСТ :	СЕНТЯБРЬ :	МЛН.МЗ :
		факт	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	
: ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	: МЗ/СЕК :	742	442	259	210	178	186:	:
:	: МЛН.МЗ :	1923	1184	671	562	477	482:	5300 :
: ОБЪЕМ:НАЧАЛО ПЕРИОДА	: МЛН.МЗ :	5103	5373	4676	3521	2373	1102:	:
:	: МЛН.МЗ :	5212	4481	3289	2037	1036	781:	:
: КОНЕЦ ПЕРИОДА факт:	: МЛН.МЗ :	5373	4676	3521	2373	1102	768:	- :
: ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	: МЗ/СЕК :	651	670	690	650	600	293:	:
:	: МЛН.МЗ :	1687	1795	1788	1741	1607	759:	9378 :
: ПОПУСК в КЗЫЛКУМ. КАНАЛ	: МЗ/СЕК :	18	64	66	69	64	20:	:
:	: МЛН.МЗ :	47	171	171	185	171	52:	797 :
: ПОДАЧА В АРАЛЬСКОЕ МОРЕ	: МЗ/СЕК :	358	269	81	82	43	87:	2419 :
ЧАРВАКСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		: В С Е Г О :						
		АПРЕЛЬ :	МАЙ :	ИЮНЬ :	ИЮЛЬ :	АВГУСТ :	СЕНТЯБРЬ :	МЛН.МЗ :
		факт	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	
: ПРИТОК к В-ЩУ (сумма 3х рек)	: МЗ/СЕК :	169	440	491	461	262	153:	:
:	: МЛН.МЗ :	438	1178	1273	1235	702	397:	5222 :
: ОБЪЕМ:НАЧАЛО ПЕРИОДА	: МЛН.МЗ :	788	918	1388	1722	1894	1596:	:
:	: МЛН.МЗ :	883	1369	1769	1935	1621	1473:	:
: КОНЕЦ ПЕРИОДА факт:	: МЛН.МЗ :	918	1388	1722	1894	1596	1466:	- :
: ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	: МЗ/СЕК :	132	271	343	380	362	199:	:
:	: МЛН.МЗ :	342	726	889	1018	970	516:	4460 :
АНДИЖАНСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		: В С Е Г О :						
		АПРЕЛЬ :	МАЙ :	ИЮНЬ :	ИЮЛЬ :	АВГУСТ :	СЕНТЯБРЬ :	МЛН.МЗ :
		факт	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	*факт*	
: ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	: МЗ/СЕК :	111	422	349	352	161	73:	:
:	: МЛН.МЗ :	288	1130	905	943	431	189:	3886 :
: ОБЪЕМ:НАЧАЛО ПЕРИОДА	: МЛН.МЗ :	1548	1684	1807	1876	1763	1235:	:
:	: МЛН.МЗ :	1671	1841	1894	1798	1249	1033:	:
: КОНЕЦ ПЕРИОДА факт:	: МЛН.МЗ :	1684	1807	1876	1763	1235	1043:	- :
: ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	: МЗ/СЕК :	63	363	315	380	352	150:	:
:	: МЛН.МЗ :	163	972	816	1018	943	389:	4301 :

ГРАФИК - ПРОГНОЗ
 работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ
 на период с 1 ОКТЯБРЯ 1999 г. по 31 МАРТА 2000 г.
 по данным прогнозов Главгидромета.

ТОКТОГУЛЬСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	ВСЕГО
		МЛН.МЗ						
ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	МЗ/СЕК	300	234	194	182	178	190	
	МЛН.МЗ	804	607	520	487	431	509	3357
ОБЪЕМ: НАЧАЛО ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	16272	16401	15993	15170	14091	13142	
КОНЕЦ ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	16401	15993	15170	14091	13142	12274	
ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	МЗ/СЕК	250	390	500	585	570	514	
	МЛН.МЗ	670	1011	1339	1567	1379	1377	7342
КАЙРАККУМСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	ВСЕГО
		МЛН.МЗ						
ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	МЗ/СЕК	514	747	828	870	892	781	
	МЛН.МЗ	1377	1936	2218	2330	2158	2092	12111
ОБЪЕМ: НАЧАЛО ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	2018	1533	1687	2068	2591	3111	
КОНЕЦ ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	1533	1687	2068	2591	3111	3418	
ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	МЗ/СЕК	700	700	700	700	700	683	
	МЛН.МЗ	1875	1814	1875	1875	1693	1829	10961
ЧАРДАРИНСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	ВСЕГО
		МЛН.МЗ						
ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	МЗ/СЕК	720	769	847	775	795	838	
	МЛН.МЗ	1928	1993	2269	2076	1923	2244	12433
ОБЪЕМ: НАЧАЛО ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	768	1379	1972	3143	4132	5073	
КОНЕЦ ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	1379	1972	3143	4132	5073	5400	
ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	МЗ/СЕК	475	525	400	400	400	706	
	МЛН.МЗ	1272	1361	1071	1071	968	1891	7634
ПОПУСК в КЗЫЛКУМ. КАНАЛ	МЗ/СЕК	5	5	5	5	5	5	
	МЛН.МЗ	13	13	13	13	12	13	79
ПОДАЧА в АРАЛЬСКОЕ МОРЕ	МЗ/СЕК	269	319	194	194	194	499	
	МЛН.МЗ	720	827	520	520	469	1336	4392
ЧАРВАКСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	ВСЕГО
		МЛН.МЗ						
ПРИТОК к В-ЩУ (сумма 3х рек)	МЗ/СЕК	105	91	76	71	65	75	
	МЛН.МЗ	281	236	204	190	157	201	1269
ОБЪЕМ: НАЧАЛО ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	1466	1476	1406	1354	1310	1280	
КОНЕЦ ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	1476	1406	1354	1310	1280	1274	
ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	МЗ/СЕК	100	117	95	87	77	77	
	МЛН.МЗ	268	303	254	233	186	206	1451
АНДИЖАНСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ		ОКТЯБРЬ	НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	ВСЕГО
		МЛН.МЗ						
ПРИТОК к ВОДОХРАНИЛИЩУ	МЗ/СЕК	67	68	57	50	50	67	
	МЛН.МЗ	179	176	153	134	121	179	943
ОБЪЕМ: НАЧАЛО ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	1043	997	1020	1145	1244	1326	
КОНЕЦ ПЕРИОДА	МЛН.МЗ	997	1020	1145	1244	1326	1396	
ПОПУСК из ВОДОХРАНИЛИЩА	МЗ/СЕК	84	59	10	13	16	41	
	МЛН.МЗ	225	153	27	35	39	110	588

О ХОДЕ РАБОТ ПО КОМПОНЕНТУ Д ПРОЕКТА GEF "ТРАНСГРАНИЧНЫЙ МОНИТОРИНГ"⁴

В рамках проекта GEF "Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря" компонент Д "Мониторинг трансграничных вод" направлен на совершенствование системы наблюдений за водами трансграничных водотоков.

Проектом предусмотрено решение следующих задач:

- совершенствование инфраструктуры и оборудования на 25 гидропостах для обеспечения эффективного мониторинга количества и качества вод трансграничных водотоков;
- совершенствование механизма распространения данных с гидропостов;
- повышение уровня квалификации персонала, обеспечивающего мониторинг.

Агентство по реализации проекта разработало план реализации компонента Д. Проведена работа по вовлечению средств различных доноров в реализацию проекта, подготовлены тендерные документы на закупку основного гидрометрического и гидрохимического оборудования. 31 марта 1999 года вышло официальное объявление о тендере на закупки.

После окончания оценки предложений тендерной комиссией начнутся поставки оборудования. Первая партия будет поставлена в IV квартале 1999 года. К этому времени должны быть готовы к монтажу оборудования первые станции во всех государствах.

Параллельно с вопросами оборудования прорабатывались вопросы строительных и ремонтно-восстановительных работ. Была выявлена необходимость строительства восьми новых постов и реконструкции 17 действующих. По каждому государству были составлены сметы на строительство новых станций и ремонтно-восстановительные работы на существующих станциях.

В Узбекистане и Таджикистане проведен тендер по выбору строительных организаций, заключены контракты с ними и начаты строительные работы: в Узбекистане на станции Каль, в Таджикистане - на станции Тартки. На сегодняшний день выполнены объемы работ: в Узбекистане на 60 %, в Таджикистане на 80 %.

В Туркменистане за счет внутренних средств национальной Гидрометслужбы уже выполнены ремонтно-восстановительные работы на станции Керки. Необходимые сметы и тендерная документация подготовлены для организации строительства новых станций.

В Казахстане подготовлены все проектно-сметные документы для ремонтно-восстановительных работ на станциях Кокбулак и Нижний бьеф Чардаринского водохранилища. Финансирование этих работ обеспечено (средства находятся на счету Казахского филиала МФСА). Возникли некоторые проблемы по части обязательной экспертизы проектно-сметной документации, которую по требованиям банков Казахстана выполняют лицензированные проектные институты. В связи с этим строительные работы начаты в октябре и ведутся быстрыми темпами.

В Кыргызской Республике строительные и ремонтно-восстановительные работы не начаты из-за отсутствия взносов этого государства в проект GEF. Сметы и необходимые материалы для проведения тендера подготовлены.

⁴ Информация по второму вопросу повестки дня заседания МКВК.

Следует отметить, что в настоящее время строительные работы осуществляются силами специальных строительных организаций Гидрометов государств, без участия водохозяйственных ведомств. Это является следствием упущений членом МКВК. На семинаре-совещании начальников Национальных Гидрометеорологических служб (НГМС) и заместителей руководителей водохозяйственных организаций центральноазиатских государств с участием двух БВО, которое проходило 20 мая 1998 года в Ташкенте, были согласованы следующие пункты протокола совещания:

Пункт 3. Принять к сведению, что Комводресурсы: МСХ Республики Казахстан, Депводхоз Минсельводхоза Кыргызской Республики, Минводхоз Республики Таджикистан, Минводхоз Туркменистана, Минсельводхоз Республики Узбекистан приняли на себя финансирование и выполнение строительных работ на станциях учета поверхностных трансграничных вод, включенных в согласованный перечень станций компонента "Мониторинг трансграничных вод" проекта GEF. Стороны обратятся к своим Правительствам с тем, чтобы обеспечить выделение необходимых средств на строительство, начиная с 1999 года, по возможности за счет отчислений в фонд МФСА.

Пункт 4. НГМС совместно с водохозяйственными организациями государств, БВО "Сырдарья" и БВО "Амударья" выработают совместные меры по использованию созданной сети и предлагаемых методов для решения своевременного представления оперативных данных БВО и водохозяйственным органам.

Однако, как следует из вышеизложенного, Минсельводхозы свои обязательства не выполнили. Аналогично, оба БВО также оказались вне сферы деятельности этого проекта, хотя принимали самое активное участие в его обосновании в 1997 году. Тем самым, существуют серьезные опасения того, что в результате реализации проекта могут быть проигнорированы интересы региональных органов управления водными ресурсами в вопросах непосредственного, оперативного поступления информации с модернизированных постов.

В настоящее время отсутствует строгая система обмена информацией с постов между Гидрометслужбой, БВО и Минсельводхозами, ее анализа и интерпретации. По мере движения от одной организации к другой данные искажаются или по-своему интерпретируются. Следствием этого являются большие неувязки водохозяйственных балансов, представляются противоречивые данные о потерях стока и т. п. Для устранения этого предлагается создать бассейновые комиссии с привлечением двух БВО и Гидрометслужб для обеспечения согласованной системы регистрации стока и унифицированной передачи информации всем водохозяйственным органам и ее последующего анализа.

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ МКВК И МФСА В ИНДИЮ В МАЕ 1999 ГОДА⁵

По приглашению Индийской Национальной комиссии по ирригации и дренажу при поддержке Международной комиссии по ирригации и дренажу (МКИД) делегация водохозяйственных работников стран Центральной Азии в составе: Гиниятуллин Р.А. - руководитель Агентства GEF, Максудов Д.М. - министр водного хозяйства Республики Таджикистан; Костюк А.В. - заместитель министра сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики; Сапаров У. - директор гидрогеологомелиоративной экспедиции Минсельводхоза Туркменистана; Оспанов М.О. - член ИК МФСА от Республики Казахстан, директор компонента «А» Агентства GEF; проф. Духовный В.А. - директор НИЦ МКВК; Умаров П.Д. - заместитель директора НИЦ МКВК; Джурабеков З.Х. - начальник Зердолводхоза; Газиев Р. - сотрудник Агентства GEF; Маликов Г.Х. - начальник Иссык-кульского облводхоза, посетила Индию с 23 мая по 1 июня 1999 г.

Делегация была принята министром сельского и одновременно министром водного хозяйства г-ном Шри Сом Пал и руководящими работниками министерства. Делегация приняла участие в работе семинара под названием «Засоление и заболачивание земель и меры борьбы с ними», состоявшемся в Карнале, в Центральном институте по борьбе с засолением, посетила ряд эксплуатационных объектов в штатах Харьяна и Раджастан, а также посетила проектный институт ВАПКОС и штаб квартиру МКИД. Несмотря на напряженность программы, благодаря любезности принимающей стороны и в первую очередь Министерства, Центральной водной комиссии и ВАПКОСа удалось составить четкое представление о состоянии и роли орошения в Индии. Ниже кратко даются основные результаты данной поездки.

1. Индия занимает первое место в мире по площади орошения, которая достигает почти 90 млн га. Все орошаемые площади в Индии делятся на 3 градации - крупного, среднего и малого орошения: крупное орошение (больше 10 тыс. га орошаемых площадей из поверхностных источников); среднее орошение (от 2 до 10 тыс. га) и малое (меньше 2 тыс. га, как из поверхностных, так и из грунтовых вод). Крупное и среднее орошение, площадь которого составляет 33 млн га является объектом заботы правительства, и в частности министерства водного хозяйства. Малое орошение осуществляется и развивается за счет фермеров. Площадь малого орошения достигла 56,6 млн га. Несмотря на огромную численность населения - более 900 млн человек и достаточно низкий уровень национального дохода (\$ 340 на душу населения) достигнут значительный прогресс в области сельского хозяйства. В результате этого страна практически решила проблему борьбы с голодом, самообеспечив себя зерном в размере 200 кг на человека в год. Индия, кроме этого, экспортирует около 20 млн тонн зерна, хлопков и много другой сельскохозяйственной продукции. Характерно, что постоянный рост производства сельскохозяйственной продукции опережает темпы роста населения. Общая посевная площадь в стране составляет 143 млн га. На орошаемых землях площади 40 млн га возделывается 2 культуры в год. По мнению Министерства водного хозяйства перспектива развития орошения в Индии составляет 139 млн га.

Страна характеризуется в основном достаточно благоприятными природными условиями, со средним количеством осадков 1100 мм в год, хотя на северо-западе в пустынях Раджастана выпадает всего 100 мм в год. Температура в основном выше 0°, что позволяет выращивать все сельхозкультуры в течение всего года. Однако в зоне богарного земледелия почвы очень тщательно готовятся к началу периода муссонов, за-

⁵ Информация по четвертому вопросу повестки дня заседания МКВК.

тем в течение периода муссонов происходит автоматическая влагозарядка подготовленных чеков, на основе чего собирают на неорошаемых землях один урожай в год.

Обеспеченность водными ресурсами достаточная, общий объем возможного использования поверхностных вод 690 км^3 в год из 1869 км^3 среднегодового стока и 432 км^3 подземных вод. На территории Индии расположены 12 крупных речных бассейнов, охватывающих 253 млн га, и 48 средних речных бассейнов с площадью водосбора 25 млн га.

2. Основа значительных успехов страны в области сельского хозяйства заключается в «зеленой» революции, основанной на широком развитии регионального и районированного семеноводства, системы юридического закрепления земель и системы кредитов и субсидий, которые позволяют крестьянам в широком плане добиваться успешного подъема сельского хозяйства. Особо следует отметить, что в рамках государственного владения землей установлена система многолетней аренды земли частными фермерами, которые имеют право не только на почти вековое использование арендуемых земельных наделов (на орошении не более 6 га), но и передачи их по наследству и уступки аренды другим пользователям за плату.

Другим элементом этой системы является организуемый министерством сельского хозяйства и министерством водного хозяйства развернутый комплекс передачи новейших технологий фермерам научно-исследовательскими, семеноводческими и тренировочными центрами, содержание которых, равно как вся система передачи опыта, осуществляется за счет министерства сельского и водного хозяйства. На эти цели из бюджета обоих министерств выделяется около 2 % государственных вложений.

Следующим существенным элементом является государственное внимание и поддержка по созданию вспомогательной структуры сельского хозяйства (снабжение, ремонт, агрохимслужба и т.д.), которые хотя и являются частными организациями или кооперативами, но получают определенные субсидии от государства. Наконец, следует подчеркнуть, что в Индии существует интенсивная система государственной помощи фермерам вообще, и в орошаемой земледелии в частности:

- вся оросительная и дренажная сеть до границ ассоциированных водопользователей (200-300 га) развивается, содержится и ремонтируется за счет государства. Реконструкция всей мелиоративной сети и большей части внутривладельческой сети на массивах крупного и среднего орошения также осуществляется за счет государства по программе CADA. Всего за последние 20 лет этой системой охвачено 13 млн га;
- государство обеспечивает льготное кредитование фермеров с взисканием за кредит не более 10-12 % в год, при средней в стране плате за кредит 25-28 %;
- подача электроэнергии фермерским хозяйствам на 60 % субсидируется государством. Примечательно, что на системах капельного орошения и дождевания эти субсидии увеличиваются до 90 %, чем создаются определенные привилегии и заинтересованность фермеров во внедрении новых видов орошения;
- государство способствовало созданию набора машин, механизмов и тракторов местного производства, субсидируемого также государством, вполне доступного для приобретения фермерами со средней стоимостью механизмов в пределах 10-20 тыс. долларов США.

3. Обращает на себя внимание разумная и спокойная работа органов Министерства водного хозяйства. Министерство вообще занимается только очень принципиальными вопросами, которые способствуют развитию сельского хозяйства. Чиновники министерства занимаются созданием системы, которая помогает низам самим оценивать свою работу без давления и внимания «высокого начальства». В сферу действия Министерства входит, во-первых, управление межгосударственными и межштатными оросительными системами, их поддержание и развитие; планирование капитальных

вложений в развитие орошаемого земледелия и водного хозяйства и предусмотрение средств в бюджете страны на эти цели и его распределение между штатами; рассмотрение и утверждение всех проектов среднего и крупного орошения. Особое место в работе занимает технологическая политика и развитие всего нового и передового - на это направлены и финансовые ресурсы и политика и научная база и служба распространения опыта. Министерство лоббирует в правительстве и конгрессе законы о предоставлении субсидий и льгот. Таким образом, не вмешиваясь в непосредственную работу и деятельность фермеров, министерство оказывает им содействие в решении вопросов, связанных с развитием орошения и земледелия.

4. Среди элементов положительного опыта, который может быть позаимствован у наших индийских коллег, представляются целесообразными следующие направления:

- очень четкая система водооборота и распределения воды внутри ассоциации водопользователей - система «варабанди»;
- широкое применение низко стоимостных облицовок из местных материалов, в частности из обожженного кирпича по типу «сэндвич» - "кирпич, слой цемента, кирпич", а также повсеместно дно крупных каналов выстилается полиэтиленовыми пленками под слоем грунта;
- подбор специальных древесных пород и применение их в качестве биодренажа орошаемых земель;
- система вовлечения водопользователей в управление водным хозяйством на всех уровнях иерархии.

5. Из обмена мнениями с индийской стороной установлены следующие возможные направления взаимодействия и обмена:

- договориться об обмене опытом от имени МКВК с Министерством водного хозяйства Индии на безвалютной основе;
- организация тематических семинаров по отдельным вопросам, имеющим взаимный интерес;
- испытание индийских сортов солеустойчивых культур в наших условиях;
- внедрение жесткой системы водооборота по типу «варабанди».

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА ПО БАСЕЙНУ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

Бассейн Аральского моря привлек внимание мировой общественности уникальностью своих проблем и их серьезностью. МКИД и другие международные организации заинтересованы в разрешении этих проблем через международные усилия в части человеческих ресурсов, технологий, а также научных исследований и развития.

Для свободного обмена идеями был организован специальный семинар по бассейну Аральского моря в Варне, Болгария в 1994 г. Через пять лет, состоялась вторая встреча в Индии под эгидой МКИД. Семинар посетили около 60 делегатов из Индии и 5 стран Центральной Азии, возглавляемые ИК МФСА.

В течение последних двух дней делегаты обсуждали проблемы управления земельными и водными ресурсами в Индии и бассейне Аральского моря. Обсуждались также существующие технологии мелиорации и управления засоленными землями, управления водой, дренажом и агропроизводством. На основе этих дискуссий были выработаны следующие рекомендации:

1. Водосбережение на внутривладельческом уровне, более эффективные расчеты систем поверхностного орошения и переход от поверхностного орошения к технике орошения под давлением сможет сэкономить воду, а также уменьшить нагрузки на дренаж или даже исключить его необходимость.

2. Очевидно, что дренаж является основой устойчивого орошаемого земледелия. Комплексные дренажные системы, состоящие из рационально сочетающихся открытого, горизонтального, комбинированного закрытого, вертикального и биодренажа, рекомендуются как лучшее средство решения проблем подтопления и засоления почв.

3. Может быть принят комплексный подход к совместному использованию поверхностных и соленых подземных/дренажных вод, включающий цикличное использование, и дополненный соответствующими усовершенствованиями. Выборочные сочетания могут способствовать увеличению водоподачи для орошения, остановить подъем уровня грунтовых вод и препятствовать засолению почв.

4. Разработка модульных схем, учитывающая сложность проблем и другие агроклиматические условия, может быть принята по фазам в зависимости от необходимости и наличия финансовых средств.

5. Работа по моделированию в региональном и бассейновом/суббассейновом масштабе должна быть усилена, чтобы моделирование функционировало в качестве инструмента диагностирования солевого и водного баланса и улучшения эффективности систем посредством соответствующих мероприятий.

6. Общность проблем орошаемого земледелия в Индии и в государствах бассейна Аральского моря предопределяет перспективы взаимного сотрудничества в решении вопросов экологии в речных бассейнах. Обмен делегациями из Индии и пяти стран бассейна Аральского моря может обрести регулярный характер с целью постоянного обмена идеями и технологиями.

7. Необходимо создать тесные связи между CSSSRI (Карнал), WAPCOS (I) Ltd. и Научно-информационным центром МКВК для обмена информацией и передачи технологий. Тесное сотрудничество Министерства водных ресурсов и ICAR в Индии и МКВК и МФСА в Центральной Азии необходимо для подготовки совместных проектов и определения донорских агентств, которые могли бы финансировать научные исследования в бассейне Аральского моря.

ПЯТИДЕСЯТОЕ СОВЕЩАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И XVII КОНГРЕСС МКИД

Делегация МКВК в состав которой вошли: Сарсембеков Т.Т. – председатель Комитета по водным ресурсам Республики Казахстан; Апасов Р.Т. – зам. начальника управления Агропромышленного комплекса правительства Республики Кыргызстан; Алтыев Т.А. – председатель ИК МФСА, зам. министра водного хозяйства Туркменистана; Джалалов А.А. – первый зам. министра сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан; Духовный В.А. – директор НИЦ МКВК, приняла участие в 50-ом совещании Международного исполнительного комитета и 17 Конгресса МКИД в Гранаде (Испания). Поездка делегации спонсировалась CIDA.

Делегация приняла участие в основных мероприятиях заседания Исполнительного комитета и в заседаниях Конгресса. Рабочие совещания Исполнительного комитета были посвящены многочисленным вопросам (одновременно заседало 4–5 групп). Делегация сконцентрировала свое внимание на заседаниях, в которых обсуждались вопросы, связанные с проблемами Аральского моря. Большое внимание было уделено рассмотрению работы специальной рабочей группы по бассейну Аральского моря, которая проходила под председательством г-на Питера Ли (протокол прилагается). Члены делегации также приняли участие в работе рабочей группы по развитию сети ИПТРИД, по совершенствованию дренажа, по водосбережению и др. В процессе участия в рабочей группе состоялся многочисленный обмен мнениями с представителями делегаций других стран, который был направлен на дальнейшее развитие сотрудничества стран Центральной Азии с этими организациями. В частности:

1. Новый председатель Австралийского Национального комитета г-н Стефан Милс ознакомлен с материалами прошлых согласований между МКВК и Австралийским Национальным комитетом и обещал инициировать организацию и финансирование поездки делегации МКВК в Австралию.

2. Продолжая намеченное во время визита в Индию сотрудничество с Индийским Национальным комитетом достигнута договоренность, что МКВК представит детальный план обмена группами специалистов между Индией и странами Центральной Азии на безвалютной основе, при которой затраты на перелет внутри страны будет оплачиваться выезжающей делегацией, а содержание в принимающей стране за счет нее. Определены предварительные направления совместных исследований: совершенствование дренажных систем и повышение их устойчивости, организационные вопросы АВП, биодренаж, система "варабанди".

3. ФАО приняло предложение НИЦ МКВК подключиться к создаваемой системе тренинга, но предложило расширить эту систему на все страны бывшего СССР, находящиеся в зоне орошаемого земледелия, включая Закавказье и юг России. ФАО готово представить НИЦ МКВК право публикаций изданий ФАО на русском языке при наличии соответствующего коммерческого спроса.

4. Институт ИЛРИ через Голландское правительство будет инициировать участие в создании тренингового центра в НИЦ МКВК, а также издание библиографии по проблемам Аральского моря. Институт также согласен на представление совместной программы по дренажным проблемам через INTAS.

5. Представитель НИЦ МКВК будет введен в рабочую группу ИПТРИД. Одновременно руководитель ИПТРИД г-н Кандлах согласился на юридическое оформление предложенных нами мероприятий по усилению обмена между участниками сети

ИПТРИД.

Другие вопросы сотрудничества отражены в протоколе совещания специальной рабочей группы по бассейну Аральского моря, которая предложила решение по целому ряду вопросов и одновременно план работы на 3 года.

На заседании Исполнительного Комитета были рассмотрены кандидатуры на посты президента и вице-президента МКИД, которые были в последующем проведены на заседании Конгресса. Председателем МКИД избран Председатель Национального комитета Голландии г-н Барт Шульц.

На заседаниях конгресса были рассмотрены 2 основных вопроса:

1. Орошение в условиях водного дефицита.
2. Модернизация ирригационных и дренажных систем.

На специальной сессии рассматривался вопрос водного видения на XXI век, в котором были представлены результаты регионального доклада, подготовленного под руководством г-на Босса и г-на Ли по результатам семинара, проведенного в августе в Ташкенте.

На заседании было с благодарностью отмечено, что Республика Кыргызстан подала официальную заявку на вступление в МКИД, однако, все остальные государства, кроме Узбекистана, не оплатили вступительный и регулярный взносы, в результате к участию в голосовании по выборам Казахстан, Таджикистан, Туркменистан не были допущены.

По результатам конгресса обращает на себя внимание, что многие национальные комитеты МКИД являются организациями смешанного финансирования, которые имеют бюджет, состоящий из отчислений государственных и негосударственных организаций (частных, акционерных и др.), а также членских взносов специалистов высокого уровня, являющихся зарегистрированными членами Национальных комитетов.

ПРОТОКОЛ СЕДЬМОГО СОВЕЩАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО БАССЕЙНУ АРАЛЬСКОГО МОРЯ (ST-ARAL)

11 сентября 1999 г.

Гранада, Испания

Члены специальной рабочей группы: 1) Питер Ли, председатель (Великобритания); 2) Джеф Пирс, секретарь (Великобритания); 3) Цусуи (Япония), проф. Виктор Духовный (МКВК), А. Колганов (Российская Федерация), К. Смедема (ИПТРИД), М. Бос (Нидерланды), Т. Сарсембеков (Казахстан), Т. Алтыев (Туркменистан), А. Джалалов (Узбекистан), Р. Абасов (Кыргызстан).

Совещание под председательством г-на Питера Ли с участием высокопоставленных представителей из центральноазиатских стран: Т. Сарсембекова (Госкомитет по водным ресурсам Казахстана), Т. Алтыева (зам. министра водного хозяйства Туркменистана и председателя Международного фонда спасения Арала); А. Джалалова (зам. министра сельского и водного хозяйства Узбекистана), Р. Абасова (Кабинет министров Кыргызстана, зам. директора департамента).

1. УТВЕРЖДЕНИЕ ПРОТОКОЛА ШЕСТОГО СОВЕЩАНИЯ ST-ARAL.

Протокол шестого совещания утвержден без изменений.

2. ОБЗОР ЧЛЕНСТВА В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ.

а) Членство в Рабочей группе:

Д-р Наиризи (Иран) принят членом Рабочей группы;

Д-р Цусуи заменит д-ра Накамура в качестве представителя Японии.

б) Членство стран:

Новым членам МККИД - странам ЦАР предложено завершить оплату членских взносов.

Представитель Кыргызстана подал официальную заявку на вступление в МККИД. Это означает, что все страны ЦАР являются полноправными членами МККИД. Все представители государств ЦАР взяли на себя обязательства оплатить членские взносы МККИД.

3. ДАЛЬНЕЙШИЙ ПРОГРЕСС В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ.

3.1. Технический визит группы из ЦАР на ирригационные системы Испании в конце 1998 г. оценен проф. В. Духовным как отличный пример обмена знаниями о практике и передовой технологии.

3.2. Г-н Духовный описал деятельность НИЦ МКВК с момента вхождения в сеть IPTRID. Необходимо развитие информационной сети на высоком уровне, на уровне хозяйств и промежуточном инфраструктурном уровне. Необходимо вовлечь водных специалистов ЦАР в международную деятельность и скоординировать работу по ее финансовой поддержке. Если первый уровень почти завершен (не считая подключения

национальных узлов к Интернету), то другие уровни нуждаются в большей финансовой поддержке.

Одна из возможных программ, которая может обеспечить необходимую поддержку - «Специальная программа экологических исследований в бассейне Аральского моря (Центральная Азия)», которая подготовлена ассоциацией INTAS в Брюсселе. Это потенциально обширная программа, направленная на межотраслевые и инновационные исследования при тесном международном сотрудничестве и сетевой связи. Через г-на Пирса группе ST-ARAL передано приглашение предоставить информацию и мнение по критическим проблемам. Это было сделано в знак признания широкого спектра опыта и знаний, представленного в Рабочей группе.

Есть уверенность, что дальнейшее развитие сети в бассейне Аральского моря будет подходящим предложением, которое может быть реализовано при помощи этой Программы.

Председатель ST-ARAL приветствовал интерес INTAS. Принято решение направить протокол совещания Рабочей группы в INTAS вместе с соответствующими документами, которые могут быть полезными при подготовке Программы.

3.3. Результаты опыта по совершенствованию Видения МКИД на развитие водного и сельскохозяйственного секторов в ЦАР были представлены д-ром Босом, который курировал этот процесс. Проводимая дискуссия включала оценку производства продовольствия и экологических условий каждой из стран и большое количество региональных перспектив. Это было всестороннее обсуждение с участием большого числа специалистов и лиц, принимающих решение. Отчет, содержащий полезную сводку долгосрочных целей (25 лет), среднесрочных задач (5-10 лет) и конкретных действий (0-3 года) дает объективную и реалистичную картину сложившейся ситуации.

Рекомендовано приложить этот отчет к протоколу Рабочей группы и направить в INTAS.

Рекомендовано также распространить отчет среди других групп МКИД.

4. РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ МКИД В РЕГИОНЕ С УЧЕТОМ ИХ СОСТАВА, ФУНКЦИЙ И ПРОГРАММ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НА НАЦИОНАЛЬНОМ, ТАК И НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ.

Как объяснил г-н Сарсембеков, приоритетными для Казахстана направлениями являются: 1) лучшее использование мелиорируемых земель; 2) интегрированное использование водных и земельных ресурсов; 3) расширение деятельности комитета МКИД по освоению международного опыта; 4) внедрение программ водопользования и развития; 5) внедрение программ по рациональному водопользованию.

Г-н Алтыев описал встречу Глав государств ЦАР в Ашхабаде и подготовку совместной декларации. Необходимо более всеобъемлющее системное решение проблем для всего региона. Одной из наиболее важных проблем является наилучшее размещение 20 км^3 воды, сбрасываемой сейчас в реки и пустынные территории. Работа продолжается за счет вклада 5-ти государств ЦАР и международных доноров. Посещение стран со сходными проблемами весьма полезно.

Туркменистан организует Национальный комитет МКИД как можно быстрее и уладит проблему с финансовым вкладом в МКИД.

Г-н Джалалов, представляющий Узбекистан, рассказал об организации Национального комитета МКИД в своей стране, учрежденного на широкой основе и нацеленного на: 1) орошение; 2) мелиорацию; 3) эксплуатацию и содержание внутриводоем-

венной ирригационной и дренажной сети; 4) собственно Аральское море. Штат Комитета состоит из 5 человек и систематически проводит совещания. Имеется желание включить НПО в его деятельность. Необходима помощь ST-ARAL в поставке необходимой информации, особенно связанной с организацией Ассоциаций водопользователей.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ ПО ПРОБЛЕМАМ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

5.1. Семинар по проблемам Аральского моря в Индии.

Двухдневный международный семинар в Индии на тему «Дренаж и управление водой, включая использование соленой воды для сельского хозяйства и лесоводства на засоленных почвах» оценены высоко обеими сторонами (Индией и ЦАР).

5.2. Семинар по проблемам Аральского моря в Австралии.

Этот семинар ждет соответствующей финансовой поддержки.

6. ТРЕХЛЕТНИЙ ТЕКУЩИЙ ПЛАН

Председателем представлен черновой вариант плана. Было согласовано, что этот план будет рассмотрен на очередном заседании МКВК в октябре 1999 г. и передан в Рабочую группу для исполнения.

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

7.1. Никаких специальных рекомендаций относительно Золотого юбилея МКИД не было сделано.

7.2. Г-н Духовный представил Группе статью «Бассейн Аральского моря и орошаемое земледелие в Центральной Азии в XXI веке».

7.3. Группа коротко обсудила состояние различных проектных предложений по бассейну Аральского моря.

1. Отделение МКИД в Региональном центре IPTRID продолжает свою работу.

2. Региональный центральноазиатский центр IPTRID должен получить развитие через подачу соответствующего предложения для финансирования, возможно, в INTAS.

3. Совместный проект по технологии водосбережения и современной технологии орошения должен быть подготовлен совместно с Испанией (и Израилем).

4. Готовится совместная с IWMI (Пакистан) программа по управлению водой на внутрихозяйственном уровне, которая возможно будет поддержана Швейцарским агентством международного развития. ILRI предлагает свою поддержку этой инициативе.

5. Совместная программа по проблемам дренажа готовится совместно с Национальным комитетом МКИД Индии.

6. Каждое государство ЦАР использует различную стратегию вододеления. Новая упрощенная система должна быть внедрена совместно с ФАО на базе методики CROPWAT.

7. Библиографическая база данных, состоящая из 1000 публикаций, создана совместно с ILRI (Нидерланды) и будет расширена до 2000 публикаций с помощью ЮНЕСКО.

8. Проф. Духовный приветствовал многие инициативы в разрешении проблем Аральского моря и призвал к координации действий. Роль МКВК - представлять интересы всех пяти республик ЦАР и она идеально подходит для того, чтобы помочь в развитии проектов.

Председатель закрыл совещание, напомнив Группе, насколько полезно было рассмотреть решения, касающиеся сложных проблем региона Аральского моря. Он перечислил приоритетные направления на будущее, включающие: 1) технические вопросы; 2) создание организационного потенциала и тренинг (включая развитие сети и т.п.); 3) дренаж на уровне системы.

ПЛАН РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО БАСЕЙНУ АРАЛЬСКОГО МОРЯ (ST-ARAL)

Мандат: Оказывать содействие в создании национальных комитетов МКИД в каждой стране Аральского бассейна на широкой базе; обмениваться информацией о проблемах Аральского бассейна с другими странами МКИД, которые столкнулись с подобными проблемами; проводить дискуссии на национальном и международном уровнях по соответствующим научным и техническим вопросам, связанным с Аральским бассейном; осуществлять сотрудничество с другими международными организациями в соответствующих областях деятельности.

Деятельность	1999-2000	2000-2001	2001-2002
1. Организовать создание национальных комитетов МКИД в каждой стране Аральского бассейна на широкой базе.	<p>а) Использовать руководства по формированию на широкой основе Национальных комитетов с целью пересмотра устава вышеупомянутых комитетов для Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана и Кыргызстана. Рассмотреть возможность преобразования этих организаций в добровольные членские профессиональные органы со своим бюджетом.</p> <p>б) Активизировать деятельность Национальных комитетов путем включения специалистов региона в рабочие органы МКИД.</p>	<p>а) Организовать областные и бассейновые филиалы НКИД с широким вовлечением специалистов.</p> <p>б) Организовать программу технических встреч и визитов на национальном уровне.</p>	<p>а) Поощрять участие всех тех, кто имеет отношение к орошению и водному хозяйству в соответствующих местных областных филиалах.</p> <p>б) Организовать программу технических встреч и визитов на межобластном уровне.</p>
2. Осуществлять обмен информацией о проблемах Аральского бассейна.	<p>а) Продолжать воплощение программы технических встреч и визитов в страны, столкнувшиеся с подобными проблемами, в частности, Австралию. Организовать по согласованной программе содружество с МВР Индии, учитывая близость условий между собой.</p> <p>б) Переводить и распространять через МКИД публикации по проблемам бассейна Аральского моря и по их решению.</p> <p>в) Развивать деятельность регионального центра сети ИПТРИД в НИЦ МКВК.</p>	<p>а) Продолжать распространение публикаций и других видов информации о проблемах бассейна Аральского моря.</p> <p>б) Организовать сбор и обмен информацией между странами ЦАР по</p>	<p>а) Продолжать распространение публикаций и других видов информации о проблемах бассейна Аральского моря.</p>

Деятельность	1999-2000	2000-2001	2001-2002
<p>3. Предпринять меры по развитию «Видения XXI века», чтобы обеспечить большую продуктивность водопользования в бассейне Аральского моря.</p>	<p>г) Организовать по линии МКИД и ИПТРИД стажировки специалистов из стран ЦАР.</p> <p>а) Рассмотреть возможности повышения эффективности водо и землепользования на уровне системы/хозяйства в увязке с программой деятельности рабочих групп МКИД: С-CROP (рабочая группа по потребности в воде сельхозкультур), WT-WATSAV (водосбережению), и WG-ON-FARM (внутрифермерское орошение). Направить в эти группы представителей стран региона.</p> <p>б) Рассмотреть стратегии обучения менеджеров и фермеров и принимать участие в WG-SBTE.</p> <p>в) Рассмотреть проблемы финансовой стабильности и участвовать в WG-DMIS.</p>	<p>вопросам, требующим специального внимания.</p> <p>а) Продолжать активно участвовать в работе соответствующих органов МКИД.</p>	<p>а) Продолжать активно участвовать в работе соответствующих органов МКИД.</p>
<p>4. Предпринять меры по развитию «Видения XXI века», чтобы повысить эффективность распределения водных ресурсов в Аральском бассейне.</p>	<p>Разработать и представить для поиска доноров программу по вторичному использованию коллекторно-дренажных вод в соответствии с экологическими целями и увязать ее с участием в деятельности рабочих органов МКИД: WG-DRG (рабочая группа «Дренаж») и WG-ENV (рабочая группа «Окружающая среда»).</p>	<p>Продолжать активное участие в деятельности соответствующих рабочих органов МКИД.</p>	<p>Продолжать активное участие в деятельности соответствующих рабочих органов МКИД.</p>
<p>5. Организовать тренинговый центр.</p>	<p>Рассмотреть возможность привлечения канадского, голландского участия, а также использования предложения ФАО об организации в системе МКВК тренингового центра НИЦ МКВК и систему подготовки кадров в странах.</p>	<p>Развитие этой деятельности</p>	

НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ ВСЕМИРНОГО БАНКА ПО ПРОЕКТУ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

Миссия Всемирного банка (ВБ) в составе Дж. Хэйварда, Д. Пирса, А. Крутова, Т. Леннаертса, М. Ахмада, Дж. Поста, А. Пальмиери, Н. Хана, а также Дж. Дайкстра, представляющего Правительство Нидерландов, посетила Ташкент с 11 по 21 ноября 1999 г. для знакомства с работой, проделанной по Проекту управления водными ресурсами и окружающей средой (ПУВОС). Среди прочего, миссия провела переговоры с Р. Гиниятуллиным, главой группы координации управлением проектом (ГКУП); директорами компонентов ПУВОС, национальными координаторами и консультантами; с П. Крал и Р. Роемерс (ПРООН); а также с П. Ван ден Ховен (ЕС-ПУВОС).

С 18 по 19 ноября Дж. Хэйвард, Д.Пирс и А.Крутов посетили г. Бишкек, Кыргызская Республика, для проведения совместно с г-ном Мохиндером Мудахаром, представителем Всемирного банка, переговоров с г-дами Силаевым, первым заместителем Премьер-министра, Опасовым, заместителем начальника департамента Кабинета министров и Оморовым, директором отделения МФСА, на предмет реализации ПУВОС в Кыргызской Республике, а также выполнения общей цели ИК МФСА по региональному управлению водными ресурсами. 19 ноября г-да Пирс и Мудахар также встретились с председателем Центральноазиатского экономического сообщества (ЦАЭС - бывший межправительственный совет Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана и Узбекистана). Другие члены миссии предприняли выезды на станцию мониторинга трансграничных вод Кокбулак и на Чардаринскую плотину.

II. Общий статус и проделанная работа

2.1. Несмотря на то, что имели место некоторые задержки при начале работы по каждому компоненту, в частности компоненту А1, в общем проект продвигается вперед. Данная миссия рекомендовала ГКУП осуществить выполнение всех проектных мероприятий к первоначальной дате завершения проекта, а именно 31 декабря 2002 г.; сообщила, что мониторинг проделанной работы будет осуществляться в соответствии с согласованными индикаторами мониторинга проделанной работы; и что конкретные графики реализации каждого компонента необходимо будет пересмотреть с учетом даты завершения проекта (2002 г.). Основываясь на пересмотренных графиках реализации, ГКУП и миссия пришли к мнению, что общих целей развития проекта все еще можно достигнуть в течение имеющегося трехлетнего срока реализации проекта.

2.2. Задержки по компоненту А1 (Национальное и региональное управление водными ресурсами и солями) - ключевым звеном всего проекта - являются значительными в силу задержек, связанных с наймом консультантов. В настоящее время разрешен вопрос с приглашением к подаче предложений (RFP), задерживаемый со времени проведения последней наблюдательной миссии (май 1999 г.); 3 ноября получены технические и финансовые предложения консультантов. В настоящее время идет работа по оценке технических предложений. Миссия и ГКУП согласовали график подписания контракта, чтобы консультанты могли начать работу не позднее 1 марта 2000 г. Принята договоренность, что дальнейшие задержки по данному компоненту не приемлемы, так как могут негативно отразиться на качестве результата. В то же время, работа по всем остальным компонентам продвигается удовлетворительно и по ним не имеется значительных проблем.

III. Основные результаты работы и рекомендации

Программа и проектные институты

3.1. В целом, управление проектом ПУВОС - в частности ГКУП и Группы управления компонентами (ГУК) в Ташкенте - работают эффективно. Четыре страны - члена МФСА назначили Национальных координаторов (НК) в качестве основных звеньев в своих правительствах, посредством которых ГКУП будет координировать свою деятельность с соответствующими национальными агентствами. Миссия выразила надежду, что в целях успешной реализации проекта Туркменистан также назначит своего НК в ближайшее время.

3.2. Тем временем, миссия была проинформирована о том, что в продолжение апрельской (18-19 апреля) встречи глав-государств МФСА в Ашгабате, на которой было принято решение перевести Исполнительный комитет Международного фонда спасения Арала (ИК МФСА) из Узбекистана в Туркменистан, две страны - Казахстан и Кыргызская Республика недавно обратились к своим находящимся в Ташкенте представителям в ИК МФСА (г-дам Останову и Бозову) с указанием переехать в ИК МФСА, расположенный в Ашгабате. В связи с тем, что два этих представителя являлись одновременно директорами компонентов ПУВОС А и Б соответственно, ясно, что обе функции (ИК МФСА и ПУВОС), в данном случае совмещаемые в Ташкенте, придется теперь разделить и поручить их выполнение двум лицам. Иными словами, если г-да Останов и Бозов будут переведены в Ашгабат в качестве представителей своих стран в ИК МФСА, ГКУП предстоит искать замену директорам для компонентов А и Б. Если же при ином раскладе они остаются в Ташкенте в качестве директоров компонентов ПУВОС, Казахстану и Кыргызской Республике предстоит назначение и направление в Ашгабат новых представителей ИК МФСА. Миссия рекомендует главе ГКУП (г-ну Гиниятуллину) и председателю ИК МФСА (г-ну Алтыеву) согласовать данный вопрос с соответствующими официальными лицами Кыргызской Республики и Казахстана как можно раньше во избежание потенциально дорогостоящей ситуации, когда либо компоненты А и Б останутся без управления, либо подобная ситуация возникнет с представительством каждой из этих стран в ИК МФСА.

3.3. Во-вторых, с некоторой обеспокоенностью миссия отметила, что с момента перевода ИК МФСА из Ташкента в Ашгабат, его деятельность, и в частности относящаяся к общей Программе бассейна Аральского моря, замедлилась, в силу, среди прочего, изначальных административных, коммуникационных и транспортных трудностей (в настоящее время разрешенных с помощью технического содействия, оказанного в рамках текущего регионального проекта ПРООН по развитию кадрового потенциала), а также в силу того, что ни один из представителей стран-участников МФСА еще не был направлен в Ашгабат. В то время как эти проблемы не влияли и не касались напрямую реализации ПУВОС на данной ранней стадии, тем не менее было крайне важно, чтобы общая региональная, пропагандистская, координационная и содействующая роль в осуществлении Программы бассейна Аральского моря в общем, и ПУВОС в частности, не была ослаблена. В данной связи, крайне важное значение приобретает роль ИК МФСА в оказании содействия принятию решений на региональном уровне в стратегических вопросах управления, распределения и использования водных ресурсов, вытекающих из (например) Компонента А в 2000-01 гг., и в поддержке принятия решений на национальном уровне впоследствии. Миссия выразила надежду, что этот и другие вопросы ПБАМ будут рассмотрены на следующем Правлении ИК МФСА, предварительно запланированном на конец декабря или начало января в Ашгабате.

3.4. В-третьих, основываясь частично на своих переговорах в Бишкеке и частично на общении с представителями в других странах, миссия обратилась к ГКУП с просьбой: усовершенствовать процесс распространения информации о своей деятельности во всем регионе и во всех пяти странах-бенефициариях ПУВОС, в частности, для совершенствования своей координации со всеми странами-участниками. Например, директора компонентов должны чаще посещать свои страны для ознакомления ключевых официальных лиц и участников с работой, осуществляемой в рамках проекта, расходах, произведенных в рамках проекта и вопросах, требующих разрешения. В ближайшем будущем информация, подготовленная по проекту и компонентам данной миссией должна быть предоставлена государствам-участникам, Национальным координаторам, ответственным за обеспечение их распространения среди всех официальных лиц и участников в их странах, с целью распространения и ознакомления с работой ПУВОС. Кроме этого, балансовые отчеты расходов ПУВОС и аудиторские отчеты (составленные независимыми аудиторами) необходимо предоставить НК и соответствующим официальным лицам правительств в странах-участниках.

Компонент А1 - Национальное и региональное управление водными ресурсами и минерализацией.

3.5. Компонент А1 является ключевым и самым крупным мероприятием проекта, структура которого предполагает создание высокоприоритетной региональной и национальной политики, стратегии и планов мероприятий, которые будут служить основой межгосударственных соглашений по проблемам регионального управления водными ресурсами и солями. Реализация данного компонента задерживается в силу затягивания процесса найма консультантов. Тем не менее, со времени работы последней наблюдательной миссии имеется прогресс: 3 ноября были получены технические и финансовые предложения от фирм, вошедших в краткий список; в настоящее время идет работа по их оценке; и предполагается, что консультанты будут на месте и начнут работу к 1 марта, 2000 г. На реализацию компонента осталось всего около 34 месяцев (до 31 декабря 2002 г.), в то время как первоначально планировалась (по всем четырем фазам) 42-47 месяцев. Совместно с ГУК миссия рассмотрела период реализации разных фаз и придерживается мнения, что, с некоторыми корректировками и с дополнительными усилиями, без потери качества компонент может быть реализован в имеющиеся сокращенные сроки. Тем не менее, дальнейшие задержки не могут быть приемлемыми и в случае их возникновения это негативно отразится на конечном результате. На данной стадии график реализации может быть пересмотрен по согласованию с победившей консалтинговой фирмой. Таким образом, ГКУП необходимо будет обсудить вопрос сокращения периода реализации во время проведения переговоров по контракту и согласовать с консультантами пересмотренный график.

3.6. Предоставленные вошедшим в краткий список фирмам технические задания описывают роль Национальных координационных комитетов и Регионального консультационного совета. Представительство в данных органах должно быть от всех подсекторов водопользования, таких как сельское хозяйство, гидроэнергетика, местных и промышленных водопользователей, природоохранных организаций. Их роль будет состоять в рассмотрении отчетов консультантов и в консультировании по техническим и институциональным вопросам. Консультации по техническим вопросам будут предоставляться ГКУП, а также национальным и региональным проектным командам консалтинговой фирмы. Консультации по институциональным вопросам будут предоставляться ГКУП и высокопоставленным официальным лицам, ответственным за формирование государственной политики.

3.7. Насколько понятно миссии, национальные координационные комитеты уже созданы в большинстве государств. Региональный консультационный совет еще не создан. С ГКУП была достигнута договоренность состыковать деятельность Регионального консультационного совета с решающими встречами или региональными семинарами с официальными лицами, отвечающими за формирование политики. ТЗ по подкомпоненту А1 указывает на то, что МФСА и пяти национальным правительствам необходимо сообщать о политической реакции и направлениях руководства процессом планирования (консультантам и ГКУП) четыре или пять раз в течение реализации проекта. Дата проведения данных встреч может быть запланирована задолго до подачи конкретного отчета консультантом. Данные отчеты будут содержать информативное руководство по сложным вопросам взаимного обмена, таким как распределение воды, регулирование стока водохранилищами, совместное несение расходов по обслуживанию и совершенствованию водохозяйственной инфраструктуры бассейна, и т.д. В обязанности Регионального консультационного совета будет входить рассмотрение данных отчетов и подготовка общей позиции в преддверии семинара или решающей встречи.

3.8. Была достигнута договоренность, что Региональный консультационный совет будет создан до проведения региональных семинаров. Первый региональный семинар будет проходить в сентябре 2000 г., на котором будет принято решение по рекомендациям первого регионального отчета консультантов, озаглавленного "Принципы и руководство для национального и регионального планирования". Национальные координационные комитеты совместно с ГКУП примут решение по составу Совета. Миссия предполагает, что в Совет будут входить:

а) по одному или по два представителя национальных координационных комитетов;

б) представитель организаций МФСА, таких как МКВК и БВО;

с) представители других региональных организаций, таких как ЦАЭС/ИКККУ. Состав Совета может меняться со временем, в зависимости от природы имеющихся альтернатив или взаимного обмена, по которым необходимо принятие решений. Роль и подход в использовании регионального Совета будет улучшаться, основываясь на опыте, полученном во время реализации проекта.

Компонент А 2 - Участие в сохранении водных ресурсов

3.9. Основной целью подкомпонента А2 является получение наибольшей информации об идеях и инициативах по сбережению воды от водопользователей и местных водохозяйственных организаций, оценить возможные выгоды и провести оценку перспективы применения данной схемы в более широком масштабе. Систематический мониторинг данных инициатив и их воздействия является, таким образом, весьма важным. ГКУП наняла консультационную фирму, занятую в реализации проекта ЕС-ТАСИС WARMAP-2, для предоставления независимых услуг мониторинга и оценки. Первый отчет, который будет подготовлен в скором времени, предоставит рекомендации по улучшению мониторинга и оценки в течение следующего года.

3.10. В целом работа по данному компоненту продвигается удовлетворительно. Был разработан подробный проект и критерии оценки мероприятий по водосбережению соревнующихся. Национальные команды находятся на местах для управления и мониторинга соревнования по сбережению воды. Сумма эквивалентная 550 000 тысяч долларов США (110 000 долларов США для каждого государства на три года, или около 36 000 долларов США в год) предоставлена в качестве награды победителям соревнования по сбережению воды. В каждой стране были избраны две области для участия в соревновании (которым было выделено около 18 000 долларов США в год). Таблица

индивидуальных наград (в долларах США) приводится ниже.

	Индивидуальная ферма	Кооперативная ферма	Ведомство
Первое место	700	4250	4250
Второе место	400	2250	1415 две награды
Третье место	300	1700 две награды	-
В среднем на награду	467	2475	2360

3.11. Предлагаемые суммы наград ГУК соответствуют суммам, согласованным во время проведения оценки (500 долларов США для индивидуальных ферм и 5000 долларов США крупным группам и водохозяйственным ведомствам). ГУК осведомлена о важности данного компонента для других компонентов проекта, в частности о необходимости включения результатов сбережения воды в компанию по формированию общественного мнения. Миссия порекомендовала ГКУП осуществлять правомочные выплаты из GEF после сертификации со стороны независимого обозревателя (консультантов WARMAP-2) и ГКУП, и что все связанные с данными выплатами документы должны храниться в ГУК/ГКУП. Со своей стороны ГКУП должна удостовериться, что независимому обозревателю предоставляется необходимое количество ресурсов для выполнения данного задания.

Компонент Б - общественное сознание

3.12. Реализация данного компонента началась, но еще не сформирована национальная команда в Туркменистане и не прибыли на места международные консультанты. По мнению миссии, другие национальные команды хорошо справились с работой по началу кампании формирования общественного мнения. В каждой стране были напечатаны статьи в прессе по проблеме Аральского моря, были организованы программы на радио и телевидении, дискуссии за круглым столом, распространены информационные материалы, проведены семинары и соревнования.

3.13. Миссия рекомендует, чтобы ГКУП: 1) активизировала работающую в национальном компоненте туркменскую команду; 2) собирала весь опубликованный материал, видеокассеты с телевизионными выступлениями; 3) хранила копии видеокассет, статей и т.д.; 4) распространяла соответствующую информацию среди министерств, НПО, доноров, например в форме бюллетеня. ГУК также должна сконцентрироваться на результатах кампании, начав проводить оценку ее воздействия и эффективности. Иностранному консультанту может внести полезный вклад в данную работу. Тем более что, контракт на предоставление услуг международного консультанта должен быть подписан до 31 декабря 1999 г.

Компонент С - Управление плотинами и водохранилищами

3.14. Общий прогресс по компоненту С удовлетворителен, несмотря на то, что его реализация отстает от графика на шесть месяцев. Компонент может быть реализован в рамках установленного срока реализации проекта.

3.15. Команда международных и региональных специалистов (МК) начала свою

деятельность 1 сентября 1999 г. В каждом государстве были сформированы национальные команды, которые активно участвовали во всех мероприятиях до сегодняшнего дня. Стадия - 1 задания МК, которая охватывала изучение вопросов безопасности плотин и проведение семинаров, в значительной мере завершена. Было проинспектировано десять плотин, по две в каждом государстве-участнике. Проект отчета оценки безопасности, подготовленный по каждой плотине, обсуждался в течение 4-х дневного семинара в Ташкенте, на котором были представлены все национальные команды (около 30 участников). Во время семинара был достигнут консенсус по основным техническим вопросам. В настоящее время пересматриваются методология и план реализации компонента на основании соглашений, достигнутых в процессе семинара. Критерии пересмотра подробно обсуждались миссией во время совместных встреч с командой ГКУП и МК. В настоящее время в процессе завершения находится инспектирование объектов в рамках пересмотренной программы. В связи с тем, что инспектирование зависит от наличия национальных средств, ГКУП должна внимательно изучить и организовать своевременное предоставление финансов для данного компонента. Пересмотренная программа должна быть одобрена ГКУП к 31 декабря 1999 г.

3.16. Проект отчета МК подтверждает, что ситуация с безопасностью на 10 проинспектированных плотинах потенциально серьезна. В каждой из стран предстоит выработать мероприятия по их реабилитации. На семинаре отмечалась необходимость интегрированного подхода к анализу паводков в бассейне реки Сырдарья. Данная концепция должна также принимать во внимание увеличение возможных рисков в связи с прохождением паводков вниз по течению (от Токтогула в Кыргызской Республике до Чардаринской плотины в Казахстане). Данная концепция будет особо рассматриваться во время реализации учебной программы по безопасности плотин. Необходима тесная координация между данным компонентом и компонентом А1, и МК должен предоставить руководство для включения оценки безопасности плотин в национальный и региональный отчет.

3.17. Была достигнута договоренность (с ГКУП), что по подкомпоненту озера Сарез МК примет во внимание текущие приготовления предлагаемого Проекта неотложных мер по смягчению ситуации на озере Сарез (LSEMP). Данный вопрос обсуждался с национальным координатором подкомпонента озера Сарез (который одновременно является директором Сарезского агентства управления LSEMP), ГКУП и МК. Было принято решение, что существующее ТЗ для МК все еще применимо для достижения координации между мероприятиями в рамках двух проектов.

Компонент Д - Трансграничный мониторинг водных ресурсов.

3.18. По сравнению с другими компонентами, компонентом Д проделан самый большой объем работ. На национальные средства на всех объектах начато строительство станций мониторинга. На некоторых объектах строительные работы близятся к завершению и на них все подготовлено для установки нового оборудования. Контракт по первому пакету поставки гидрометрического и гидрохимического оборудования на сумму около 1 миллиона долларов подписан с компанией SEBA Hydrometrie. Оборудование будет поставлено в трех лотах. Первый лот (400 000 долларов США) должен быть поставлен к 1 января 2000 г., второй (400 000 долларов США) в мае-июне 2000 г., и третий (200 000 долларов США) в январе 2001 г. Поставка оборудования привязана к по фазному завершению строительства станций. Второй пакет с предложениями по передатчикам, лодкам и генераторам будет заявлен в декабре 1999 г., а поставка ожидается в сентябре-октябре 2000 г. Следующая наблюдательная миссия проверит качество

детального проектирования по всем станциям и качество работ на строящихся или уже построенных станциях.

Компонент Е - Восстановление увлажненных земель

3.19. Реализация компонента «Восстановление увлажненных земель» продвигается удовлетворительно. КГУП создана Группа реализации проекта (ГРП), а Правительством Каракалпакстана сформирован Координационный комитет и Комитет управления озером Судочье (КУОС), ответственный за управление районом озера после завершения проекта. К следующей наблюдательной миссии, КУОС будет подготовлен предварительный план управления объектом. Были сформированы три рабочие группы (социально-экономическая, экологическая и по детальному проектированию), которые работают для ГРП на контрактной основе, определяя исходные данные, на основании которых может осуществляться мониторинг воздействия проекта. Рабочие группы почти полностью состоят из местных экспертов и только рабочая группа по детальному проектированию имеет значительный вклад иностранной консалтинговой компании (Resource Analysis), которая наблюдает за разработкой общего концептуального проекта, а также за качеством детального проектирования. Миссия встречалась со всеми тремя рабочими группами и получила предварительные данные. Работа каждой рабочей группы осуществляется удовлетворительно, но имеется недостаточная координация между группами. Ежеквартальные отчеты о проделанной работе, а также основных проблемах будут переданы в ГКУП уже в декабре 1999 г.

3.20. Рабочая группа по детальному проектированию рассматривает пять альтернативных вариантов, которые будут представлены на семинаре в январе, в рамках которого предстоит отобрать лучший альтернативный вариант на основе проведенного анализа гидрологических характеристик, предварительного проектирования, оценки затрат и экологического мониторинга. Само проектирование будет завершено к концу апреля началу мая 2000 г., включая тендерные документы. Во избежание дальнейших задержек, крайне важно, чтобы правительство Узбекистана со своей стороны одобрило (государственная экспертиза) проектирование, для того, чтобы разрешение на начало строительства могло бы быть выдано вскоре после получения результатов детального проектирования.

3.21. Уже сейчас, на данной стадии проектирования становится ясно, что имеющегося в наличие бюджета проекта (3,88 млн долларов США) будет недостаточно для покрытия расходов по строительству. Тем не менее, основные сооружения: плотина, насосная станция и водовыпуск могут быть сооружены в рамках текущего бюджета. Таким образом, проект возьмет на вооружение по стадийный подход, позволяющий достичь оптимизации и увеличения системы по мере выделения дополнительного финансирования.

3.22. До прибытия следующей наблюдательной миссии в мае, ГКУП предстоит передать во Всемирный банк копию Соглашения по выделению воды из Тахиаташа для озера Судочье. Проект будет обставлен так, что не будет иметь место конкуренция за воду с ирригацией, но он, тем не менее, потребует работы пропускных сооружений Тахиаташа для отправки воды в Судочье (в противном случае данная вода будет сброшена через водослив в Амударью).

3.23. Миссия рекомендует исправить положение с координацией между тремя рабочими группами, в частности в области картографии и работы по составлению базы данных. Так как это в основном техническая поддержка, рекомендуется, чтобы данную функцию выполнила команда по детальному проектированию, и наиболее подходящим

в этом отношении является Resource Analysis в силу своей роли в качестве органа осуществляющего надзор за проектированием. Данный вопрос уже был согласован между рабочими группами и ГРП. Координация между тремя рабочими группами и работа по сбору данных потребует дополнительного финансирования на сумму 15 000 долларов США. Эта сумма должна быть выделена в рамках текущего контракта Resources Analysis.

Бюджет и со-финансирование

3.24. Подписано соглашение с голландским трастовым фондом на дополнительный вклад в 0,5 млн долларов США. Сделаны необходимые изменения для перевода всей суммы шведских трастовых средств в один трастовый фонд TF021162. С этими дополнительными средствами дефицит финансирования проекта сократился с первоначальной суммы в 0,9 млн долларов США до 0,4 млн долларов США (общая стоимость проекта оценивается в 21,2 млн долларов США). Ниже приводится текущая схема финансирования:

Схема проектного финансирования по компонентам (в млн долларов США)

Компонент	GEF	Страны ЦА	Голландия	ЕС-ТАСИС	SIDA	Итого	В процентах от общей стоимости
А. Управление водными ресурсами и минерализацией	4,11	0,66	1,5			6,27	31
Б. Общественное сознание	2,79	0,31				3,10	14
С. Безопасность плотин и управление водохранилищами	0,50	0,77			0,9	2,17	12
Д. Трансграничный мониторинг водных ресурсов	2,22	1,23				3,45	16
Е. Восстановление увлажненных земель	2,13	0,45	1,3			3,88	18
Ф. Управление проектом	0,47	0,64		0,82		1,93	9
Итого	12,22	4,06	2,8	0,82	0,9	20,80	100

3.25. Центральноеазиатские государства предоставляют финансирование проекту в соответствии со своим ранее согласованным долевым участием. По вопросу со-финансирования не имеется каких-либо значительных проблем.

Финансовое управление

3.26. Была достигнута договоренность, что ГКУП назначит независимых аудиторов к 29 февраля 2000 г. и что аудиторские отчеты будут представлены во Всемирный банк, ИК МФСА, Правление МФСА и соответствующим официальным лицам государств-членов не позднее 30 июня 2000 г.

3.27. Миссия озабочена тем что, несмотря на все имеющиеся место мероприятия, выплаты по средствам GEF осуществляются крайне медленно. До настоящего времени ГКУП выставила только одну заявку (около 302 000 долларов США) для покрытия расходов. Наиболее вероятной причиной этого является то, что реализация проекта претерпела задержки (в частности, самый крупный компонент А1) и некоторые из таких мероприятий, как строительство трансграничных станций, финансируются из средств со-финансирования. Наиболее вероятно, что выплаты по средствам GEF активизируются в ближайшие шесть месяцев. Миссия рекомендовала ГКУП запросить возмещение правомочных расходов соответствующим образом.

Закупки

3.28. С момента посещения последней наблюдательной миссии процесс закупок осуществлялся удовлетворительно. Миссия обсудила изменение в плане закупок.

3.29. Пересмотренный план показывает, что совокупные суммы по международным закупкам (МЗ) 400 000 долларов США и национальным закупкам (НЗ) - 300 000 долларов США - увеличены. Новыми цифрами являются 588 000 долларов США по МЗ и 375 000 долларов США по НЗ. Это объясняется тем, что по согласованию с Банком ГКУП будет приобретать генераторы, дополнительные передатчики и коммуникационное оборудование посредством МЗ; в то время как мотоциклы (вместо велосипедов, как планировалось ранее) будут приобретаться через НЗ. Миссия обратилась с просьбой в ГКУП больше не превышать совокупных сумм по МЗ/НЗ.

3.30. Миссией также была проведена проверка по тем закупкам, по которым не требуется предварительного рассмотрения Банка и вынесено заключение, что проведенный процесс закупок соответствует руководству Банка по закупкам. Миссия также провела несколько кратких семинаров для нового персонала отдела закупок. Миссия рекомендует, чтобы новый персонал ГКУП прошел дополнительное обучение в МОТ в Турине или в рамках любой другой всеобъемлющей программы.

ВИДЕНИЕ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

В рамках программы Всемирной водной организации "Видение XXI века: вода, жизнь и окружающая среда" в 1999 году в регионе по инициативе ЮНЕСКО разрабатывается видение бассейна Аральского моря в XXI веке.

Видение, не являясь прогнозом или предсказанием, может внести вклад в изменение тенденций развития, укрепить их (если они способствуют достижению видения) или реагировать на них с целью изменения для обеспечения желаемого будущего. При определении видения как "куда мы хотим придти" при сравнении желаемого будущего с современной ситуацией возникает вопрос, какие изменения необходимы в отношениях и подходах, в сложившихся тенденциях, чтобы реализовать видение? Эти изменения выполняются через достижение временных конкретных целей, формирующих основу для стратегий и планов:

*Видение → Изменения → Цели → Стратегии →
Планы → Действия*

По инициативе ЮНЕСКО в каждом государстве были созданы рабочие группы по формированию видения, в которые входят ученые - академики различных областей знаний, включая демографию, медицину и пр. Параллельно с рабочими группами были организованы группы по тестированию видения на модели Globesight, разработанной под руководством профессора М. Месаровича. На группу НИЦ МКВК была возложена задача тестирования регионального видения.

На первом (апрель 1999 г., г. Ташкент) и втором (май 1999 г., г. Алматы) семинарах была начата работа по формированию основного документа видения бассейна Аральского моря. Параллельно каждая группа, специализирующаяся на тестировании видения, прошла обучение работе с предлагаемой моделью Globesight.

В июне 1999 г. в г. Бишкеке первый проект документа видения бассейна Аральского моря был представлен на совместное обсуждение между руководителями национальных рабочих групп и членами научного консультационного совета бассейна Аральского моря (SABAS), организованного ЮНЕСКО в 1998 г. Членами SABAS являются представители академических институтов по водным проблемам из пяти государств Центральной Азии. В процессе обсуждения в основной документ были внесены дополнения и изменения, а так же определены основные параметры для достижения в будущем.

В августе 1999 г. в г. Ташкенте состоялся семинар "Вода для производства продовольствия и развития сельского хозяйства", организованный НИЦ МКВК, ILRI, IWMI, IFPRI при поддержке Голландского Трастового Фонда. Участниками семинара были представители водохозяйственных организаций республик Центральной Азии, ЮНЕСКО, программы ВАРМАП, центра CGIAR, а также Вице-президент МКИД руководитель Агентства GEF. На семинаре обсуждались проблемы обеспечения населения государств бассейна Аральского моря продуктами питания на основе имеющихся водно-земельных ресурсов. Итогом семинара стало подписание Меморандума, определяющего цели, задачи, условия их достижения и действия на региональном и национальном уровнях.

12-22 октября в г. Ташкенте проходил семинар рабочих групп тестирования ви-

дения на модели. В рамках этого семинара были представлены 2 версии будущего развития, одну из которых представлял НИЦ МКВК. В каждой версии было представлено по 3 сценария. В процессе работы на семинаре была осуществлена корректировка входной информации, внесены поправки в реально достижимые показатели в будущем.

17-19 октября состоялось окончательное обсуждение основного документа видения бассейна Аральского моря с руководителями национальных групп по разработке видения с учетом материалов регионального прогноза. В обсуждении приняли участие руководитель проекта со стороны ЮНЕСКО проф. Януш Богарди и Председатель ИК МФСА г-н Текебай Алтыев.

Результатом последнего семинара является окончательный документ видения будущего бассейна Аральского моря, на основании которого на модели Globesight будут проработаны варианты перспективного развития региона. Результаты этих работ предполагается представить на семинаре "Вода и мир в Центральной Азии" в декабре 1999 г. в г. Ашгабаде.

ПРОТОКОЛ РАБОЧЕГО СЕМИНАРА ПО ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ WARMIS

г. Ташкент

12-13 октября 1999 г.

Повестка дня семинара

1. О состоянии хода работ по развитию информационной системы WARMIS на 10 октября 1999 года.

На региональном уровне – Роберт ден Хаан.

На национальном уровне – национальные координаторы.

2. О результатах работ по моделированию:

Сорокин А.Г. – основные результаты по модели бассейна реки и информационные связи с моделью зоны планирования;

Тучин А.И. – основные результаты по модели зоны планирования и перечень необходимой дополнительной информации для ее привязки к зонам планирования на национальном уровне;

Стулина Г.В. – методика расчета потенциального урожая;

Стулина Г.В. – методика оценки урожая от затрат на сельхозпроизводство;

Чолпанкулов Э.Д. – методика оценки стресса урожая от недодачи воды;

Михайлов В.В. - методика оценки стресса урожая от засоления;

Михайлов В.В. - методика анализа изменения КПД оросительных систем от капиталовложений.

Рощенко Е.М. - ГИС – почвенные карты.

Обсуждение повестки дня, состава участников и сроков специального семинара по моделированию.

3. О разработке интерфейса информационной системы (Ухалин Ю.)

4. О сохранности базы данных (БД) и управлении версиями (Вашинский Д.)

5. Презентация новой версии БД БВО (Носырева И.)

6. О создании метабазы (информации об информации в БД) и предложения о развитии работ на национальном уровне (Роберт ден Хаан).

7. Обсуждение дальнейших работ на национальном уровне по развитию информационной системы:

ТЗ № 43 – дополнительная информация для модели зоны планирования;

ТЗ № 49.1 – национальный анализ расчета потенциального урожая;

ТЗ № 55.1 – Подготовка метаданных для WARMIS – перечень карт.

8. Обсуждение Приложения 1 (перечень обязательной информации) и Приложения 2 (финансовое обеспечение) к Соглашению № 4 «Об информационном обмене» (Соколов В.)

Заслушав информацию по вопросам повестки дня, участники семинара обменявшись мнениями решили:

1. Принять к сведению информацию о ходе работ по информационной системе: до окончания проекта имеется неосвоенный объем финансирования (около 40,6 тысяч долларов США) для запланированных работ на национальном уровне.

Ряд национальных групп (Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан) не завершили полностью работы по предыдущим ТЗ. Согласовано, что данные работы должны быть завершены в течение октября 1999 г.

Для завершения работ по формированию окончательной структуры базы данных WARMIS участники семинара согласились на необходимость создания отдельной под-базы “Подземные воды”, структуру которой представит Платонов А. на очередном семинаре.

Для завершения работ по под-базе «Экономика» согласовано, что ввиду отсутствия специальных организаций по эксплуатации коллекторно-дренажных систем, необходимо попытаться выделить затраты на эксплуатацию КДС из общих затрат районных или областных водохозяйственных организаций.

Для завершения работ по под-базе «Качество воды» национальные группы в срок до 1 ноября должны представить анализ имеющейся информации в государствах с детализацией по параметрам. На основе этого анализа региональная группа завершит работы по структуре таблиц данной под-базы.

Национальная рабочая группа Туркменистана (со ссылкой на отсутствие разрешения на передачу информации до подписания Соглашения об информационном обмене) не может завершить работу по региональной базе данных, а также ввиду отсутствия финансовой поддержки Минсельводхоза Туркменистана и работу по развитию национальной базы данных.

2. Отметить высокое качество результатов работ проекта WARMAP с БВО Амударья по паспортизации объектов. Данная работа может быть принята всеми национальными группами как основа для аналогичной паспортизации водохозяйственных объектов в государствах. С этой целью участники семинара просят согласовать с руководством БВО Амударья вопрос о передаче продукта в национальные группы. Также высоко оценены результаты работ по созданию пользовательского интерфейса WARMIS. С целью информирования руководителей водохозяйственных ведомств государств о достигнутых практических результатах в рамках проекта WARMAP рекомендуется организовать презентацию на очередном заседании МКВК данных продуктов.

3. Принять к рассмотрению три новых ТЗ:

ТЗ № 43 – дополнительная информация для модели зоны планирования;

ТЗ № 49.1 – национальный анализ расчета потенциального урожая;

ТЗ № 55.1 – Подготовка метаданных для WARMIS – перечень карт.

Национальные группы в течение недели после семинара сообщат в проект WARMAP о принятии к исполнению данные ТЗ (при необходимости с замечаниями).

4. Национальным группам в срок до 1 ноября 1999 года дать предложения о перечне информации из WARMIS для размещения в INTERNET. Проект WARMAP обсуждает вопрос о поддержке МФСА в реализации этой работы.

5. Согласовано организовать специальный семинар по моделированию в Ташкенте ориентировочно в первой декаде ноября. Национальным координаторам в недельный срок представить фамилии специалистов для участия в семинаре.

От проекта WARMAP-2

От РРГ

От НРГ Казахстана

От НРГ Кыргызской Республики

От НРГ Таджикистана

От НРГ Туркменистана

От НРГ Узбекистана

ден Хаан Р.Н.

Соколов В.И.

Кипшакбаев Н.К.

Кияшкина Л.М.

Насыров Н.К.

Вечер А.А.

Знай О.В.

ПРОТОКОЛ РАБОЧЕГО СЕМИНАРА ПО МАТЕМАТИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ ДЛЯ WARMIS

8-10 ноября 1999 г.

г. Ташкент

В семинаре принимали участие:

1. Михеева Л. – от Кыргызской Республики
2. Тасыбаев О. – от Казахстана
3. Наврузов С. – от Таджикистана
4. Аганов С. – от Туркменистана
5. Гаппаров Х. – от Узбекистана
6. Знай О. - от Узбекистана
7. Тучин А. – от региональной рабочей группы
8. Сорокин А. - от региональной рабочей группы
9. Ухалин Ю. - от региональной рабочей группы
10. Якубов Х.И. - от региональной рабочей группы
11. Усманов А.У. - от региональной рабочей группы
12. Тий Л. - от региональной рабочей группы
13. Рощенко Е. - от региональной рабочей группы
14. Стулина Г. - от региональной рабочей группы
15. Авакян И. – от региональной рабочей группы
16. Михайлов В. - от региональной рабочей группы
17. Чолпанкулов Э. - от региональной рабочей группы
18. Духовный В.А. – НИЦ МКВК
19. Буранов У. – Проект GEF
20. Роберт ден Хаан – проект Вармап
21. Соколов В. – проект Вармап
22. Канаш И. – проект Вармап
23. Инякина Л. – проект Вармап
24. Носырева И. – проект Вармап
25. Лысенко О. – БВО Амударья
26. Лешанский А. – БВО Сырдарья
27. Хасанханова Г. - Узгипромелиоводхоз

Целью семинара является согласование результатов работ региональной группы по моделированию и передача навыков работы национальным экспертам с подготовленными алгоритмами и программами для дальнейшей самостоятельной работы по зонам планирования на национальном уровне. Региональными экспертами будут представлены требования к «входам» и «выходам» моделей, а также методические подходы к установлению внутренних зависимостей. Национальные эксперты в результате семинара должны достигнуть понимания моделей и требований к их реализации, и научиться адаптировать предполагаемые решения к своим зонам планирования.

Во время семинара были представлены доклады региональных экспертов, и участникам были розданы следующие материалы по этим докладам:

1. Тучин А.И. – общая структура модели зоны планирования (задачи, ограничения, критерии, реализуемые в модели, а также описание алгоритмов модели).
2. Ухалин Ю. С., Якубов Х.И. – алгоритмы блока водно-солевого баланса зоны планирования.
3. Рощенко Е.М. – создание под-базы гидромодульного районирования и почвенных карт с использованием ГИС (относится к ТЗ № 49.1).
4. Стулина Г.В., Тий Л. В. – оценка потенциального урожая (относится к ТЗ № 49.1).
5. Стулина Г.В. – зависимость урожая от затрат на сельхозпроизводство (относится к предполагаемому ТЗ № 49.4).
6. Чолпанкулов Э.Д. – оценка стресса от недодачи воды на урожай (ТЗ № 49.2).
7. Михайлов В.В. - оценка стресса от засоления на урожай (относится к предполагаемому ТЗ № 49.3).
8. Михайлов В.В. - анализ изменения КПД оросительных систем от уровня капиталовложений (относится к приложению №3 к ТЗ 43 – подготовка данных для модели зоны планирования и предполагаемому ТЗ № 49.6).
9. Авакян И.С. – стоимость доставки воды (относится к предполагаемому приложению №4 к ТЗ 43 – подготовка данных для модели зоны планирования).
10. Тучин А.И., Умаров П.Д. – функция дренажный модуль – затраты (предполагаемое приложение № 5 к ТЗ № 43).
11. Аганов С.Е., Авакян И.С. – входные и выходные данные и внутренние зависимости социально-экономического блока (относится к приложению №1 и 2 к ТЗ 43 – подготовка данных для модели зоны планирования).
12. Сорокин А.Г., Тучин А.И. - общая структура модели бассейна реки (задачи, требования и ограничения и алгоритмы, реализуемые в модели).

Заслушав информацию по вопросам перечисленных материалов, участники семинара, обменявшись мнениями, решили:

1. Национальные группы согласовали перечень зон планирования, которые будут приняты для работы на национальном уровне:
 - Казахстан – Кызыл-Ординская зона планирования;
 - Кыргызская Республика – Джалалабадская;
 - Таджикистан – Верхняя Кафирниганская;
 - Туркменистан – Лебапская;
 - Узбекистана – Каршинская и Сурхандарьинская.
 Каждая группа имеет возможность принять к исполнению еще одну зону планирования при условии быстрого выполнения работ по выбранной зоне, в оставшееся время до окончания проекта (февраль 2000 года.).
2. Для вышеуказанных выбранных зон планирования Национальные рабочие группы (НРГ) принимают к исполнению ТЗ №43 - на сбор дополнительной информации для работы модели зоны планирования, которые были переданы на предыдущем семинаре, в октябре 1999 года. На дискете каждая группа получила таблицы представления информации по социально-экономическим аспектам. Каждая группа имеет право отредактировать формат таблиц при сохранении требуемых параметров.
3. Эксперты Национальных групп обсудили содержание работ по ряду технических заданий, которые также должны быть приняты к исполнению в ближайшее время:

ТЗ № 37 – подготовка заключений на идеологию и алгоритмы моделей бассейна реки и зоны планирования. Для выполнения данных работ НРГ должны привлечь специалистов – математиков. НРГ получили проект ТЗ.

ТЗ № 49.1 – оценка потенциального урожая для выбранной зоны планирования. Поскольку в рамках данного ТЗ требуется предварительная работа с почвенными картами и базой по почвам, а данная исходная информация отсутствует в государствах, участники обратились к проекту WARMAP-2 провести переговоры с экспертами Узгипромелиоводхоза (Хасанханова Г. М.) по поводу проведения определенной предварительной работы по подготовке требуемой информации. Данная работа покрывается пунктом 2 данного ТЗ.

ТЗ № 55.1 – подготовка метабазы по картам. Участники семинара обсудили особенности этого ТЗ и согласовали возможность его выполнения. Участники получили исходную базу для выполнения работ.

От проекта WARMAP-2

От РРГ

От НРГ Казахстана

От НРГ Кыргызской Республики

От НРГ Таджикистана

От НРГ Туркменистана

От НРГ Узбекистана

ден Хаан Р.

Соколов В.

Тасыбаев О.

Михеева Л.С.

Наврузов С.

Аганов С.

Гаппаров Х.

СОВМЕСТНАЯ НАУЧНАЯ ПРОГРАММА ЮНЕСКО И ВСЕМИРНОЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГИДРОЛОГИЯ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ, ЖИЗНИ И ПОЛИТИКИ»

В последние годы повсеместно в мире нарастает озабоченность в связи с усилением социально-экономического давления на запасы пресных вод, что проявляется в виде увеличения разрыва между потребностями в воде и наличными ресурсами на фоне ухудшения их качества. В будущем проблема дефицита воды будет нарастать в связи с ростом населения и изменениями климата на планете, а также общей нехваткой технологий и мощностей очистки сточных вод.

До настоящего времени существовали международные научные программы, направленные на отдельные специфические аспекты водохозяйственной науки в отдельных частях мира. Однако, эти программы не позволяют глобально обеспечить потребности сближения управленческих решений с политическими устремлениями в сфере использования водных ресурсов.

Учитывая вышеизложенное, Международная гидрологическая программа ЮНЕСКО совместно с Всемирной метеорологической организацией решили, начиная с 2000 года, реализовать научную программу «Гидрология для экологии, жизни и политики» (латинская аббревиатура - HELP). Для формулирования программы было проведено три рабочих встречи экспертов-гидрологов, приглашенных из различных регионов мира. Заключительная рабочая встреча экспертов, в которой принял участие и представитель НИЦ МКВК, состоялась 20-27 ноября в Аризоне, США. На этой встрече был подготовлен заключительный проект программы HELP, который будет представлен для согласования Министерской конференции в рамках Всемирного водного форума в г. Гааге, Нидерланды в марте 2000 года.

Программа HELP включает в себя исследования по шести основным направлениям:

1. Вода и продукты питания.
2. Вода и конфликты.
3. Качество воды и здоровье человека.
4. Вода и окружающая среда.
5. Влияние климатических колебаний и изменений на водные ресурсы.
6. Совершенствование коммуникаций между гидрологами и обществом.

Каждое направление должно охватывать аспекты чисто научного плана (развитие гидрологии как науки), аспекты управления водными ресурсами и аспекты водной политики.

Предполагается, что после Всемирного водного Форума в Гааге определятся финансовые доноры и объемы финансирования этой программы. Исходя из объемов финансирования будет начата реализация программы в 7-10 демонстрационных бассейнах. Выбор демонстрационных бассейнов будет осуществлен ЮНЕСКО на конкурсной основе. В связи с этим, НИЦ МКВК начал готовить обоснование для того, чтобы бассейн Аральского моря мог быть представлен во время Всемирного водного форума в Гааге в качестве демонстрационного бассейна программы HELP.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ВО ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Разработка региональной программы устойчивого развития бассейна Аральского моря - достаточно сложная, хоть и очень нужная задача. Страны Центральноазиатского региона связаны между собой очень тесно не только географическим положением и границами, не только историческим прошлым и шелковым путем, общими традициями и общезыковой базой - они объединены единым водосборным бассейном, едиными водными ресурсами в условиях крайне засушливой зоны, где любые действия в одной части водосбора или подкомандной площади обязательно отражаются на жизненных условиях кого-то из трансграничных стран. Реки Амударья и Сырдарья как тесные цепи связали прошлое, настоящее и будущее всех стран бассейна. То же относится и к общим территориям пустынь, которые являются огромным источником скрытой жизни флоры и фауны, невидимой на первый взгляд, но в то же время так нужной земному шару как регулятор воздушных масс, температуры, климата и т.д. И тем более - горные хребты, цепи и массивы - формирующие не только водные ресурсы своими ледниками, осадками, снежными шапками, потоками и ключами, поверхностными и подземными водами, но создающие своими склонами, заросшими и пустынными, климатические, погодные, почвенные, гидрологические и ландшафтные условия межгорных впадин, подгорных долин и других видов местности - все это образует мир, природу и особенности огромного территориального пространства всех стран Центральной Азии, которую мы ценим, которой мы дорожим и которую, используя в своих целях, должны сохранить и для своих потомков и для потомков своих потомков.

С этих позиций для нас очень важен опыт Европейского Союза, накопленный в четырех предыдущих экологических программах устойчивого развития и ныне приступивший к осуществлению пятой экологической программы действий "В направлении к стабильности", разработанной в 1992 г. и принятой всеми европейскими странами как конкретный план совместных работ и мероприятий.

1. Программа исходит из того, что достижение устойчивого развития - это очень долгий и не всегда прямолинейный путь, учитывая иногда противоречивые интересы соседних стран. Исходя из этого она предусматривает необходимость изменений в поведении на уровне содружества стран, каждой страны, делового мира и даже на уровне рядового гражданина. Эти изменения должны осуществляться путем четкого распределения ответственности между всеми этими уровнями общества и определенного порядка коллективных действий стран, сообщества и т.д. Они могут быть достигнуты на основе развития полной интеграции экологической и других политик (социальной, экономической) через основное участие всех структур общества, расширения и углубление набора инструментов для контроля и управления этими изменениями, использования различных факторов и механизмов.

2. Общая оценка развития программы базируется на ряде принципиальных положений:

- интеграция природоохранных мероприятий в различных целевых секторах, несмотря на разные темпы их прогресса и попытка их увязки в различных временных этапах (особо в промышленном производстве с его быстрой результативностью, сельское хозяйство с замедленной реакцией, туризм с его фрагментарностью, транспорт, энергетику);

- оценка успеха и результативности в специфических направлениях (уменьшение озонового слоя, эмиссия тяжелых металлов и сульфатных диоксидов, качество воды, промышленный риск и сбросы), а также особое внимание таким вопросам как изменение климата, окисление, аспекты больших городов, включая качество воздуха, шум, отходы; особо проблема поверхностных и подземных вод;

- оценка эффективности используемых механизмов управления устойчивости и ее регулирование, его улучшение в виде комбинации командных и контрольных подходов;

- увязка различных юридических и законодательных аспектов регулирования комплексного контроля загрязнения;

- усиление стресса на рыночно ориентированные экономические механизмы, увязанные на различных уровнях иерархии взаимодействия;

- система государственных и европейских вкладов в устойчивое развитие;

- интернационализация аспектов всевропейского устойчивого развития, включая создание и усиление более эффективных внедренческих структур, которые объединяют и координируют ранее разделенную ответственность между странами;

- развитие системы сопоставления и конкурентности информации, на которых основываются легальные и финансовые отношения между участниками прогресса;

- усиление комплексных исследований и передовых технологий в улучшении окружающей среды и устойчивого развития;

- создание трех стратегических групп, способствующих политике устойчивого развития (оценочная группа экологической политики; консультативный форум; сеть внедрения).

Эти группы создаются как на уровне Евросоюза, так и каждой страны и даже зоны.

3. План действий по Евросоюзу, включая детальный секторный анализ в следующих направлениях:

- промышленность;
- энергия;
- транспорт;
- сельское хозяйство и лесоразведение;
- туризм.

Каждый из этих секторов рассматривается с позиций:

- прежний опыт и осуществление планов;
- пересмотр целей;
- расширение набора инструментов;
- партнерство и разделение ответственности;
- изменяющиеся параметры устойчивого развития;
- применение юридического регулирования;
- международные равномерности и развитие международных инициатив;
- информация и общественное мнение;
- исследования и технологии;
- качественная оценка прогресса;

Все оценки делаются на уровне Евросоюза и каждого государства.

4. Параметры европейских изменений:

- изменение климата и уменьшение озонового слоя;
- окисление и качество воздуха;
- биоразнообразии;

- водные ресурсы;
- окружающая среда городов;
- шум;
- прибрежная зона;
- управление отходами.

5. Управление рисками и катастрофами;

- промышленного риска;
- атомная энергия и радиация;
- гражданские сооружения;
- экологическая безопасность (паводки, сели и т.д., в наших условиях надо добавить землетрясения).

6. Расширение набора инструментов:

- улучшение базы данных и статистической информации;
- стандартизация;
- научные исследования;
- непрерывное планирование;
- развитие физических показателей и расширение национальной учетной системы;
- экономический подход - система цен, штрафов и привилегий;
- общественное мнение и образование;
- профессиональный тренинг;
- экологическая администрация;
- механизм финансовых субсидий.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПОЛИТИКА В ЗАСУШЛИВЫХ ЗОНАХ"

1-3 декабря 1999 г. в Аммане, Иордания, состоялась международная конференция "Управление водными ресурсами, использование и политика в засушливых зонах", организованная под патронажем Его Величества Абдуллаха II, короля Хашимитского Королевства Иордании, Международным центром сельскохозяйственных исследований в засушливых зонах (ICARDA), Международным институтом водного менеджмента (IWMI), Министерством сельского хозяйства Иордании, Министерством воды и ирригации Иордании, при поддержке Исламского банка развития.

В работе конференции приняли участие более 150 специалистов водного и сельского хозяйства из 47 стран, где имеются те или иные проблемы дефицита водных ресурсов. Центральная Азия была представлена на конференции председателем Комитета водных ресурсов Казахстана Сарсембековым Т.Т., заместителем Генерального директора Департамента водного хозяйства Минсельхоза Кыргызской Республики Бейшекеевым К.К. и заместителем директора НИЦ МКВК Соколовым В.И.

Участники конференции обсудили ряд наиболее проблемных вопросов в сфере дефицита воды и деградации водных ресурсов, повышения эффективности воды и земли. Дискуссии были организованы вокруг шести основных направлений:

- Требования на воду и их удовлетворение на рубеже 2000 года.
- Управление водой в условиях дефицита: управление орошением.
- Пути повышения эффективности воды.
- Альтернатива повышения водообеспеченности: проблемы качества воды (очистка и повторное использование).
- Альтернатива повышения водообеспеченности: проблемы накопления и хранения воды.
- Социально-экономические аспекты взаимовлияния нарастающего дефицита воды и бедности.

В докладах участников конференции были представлены имеющиеся в различных странах и регионах мира проблемы, показаны конкретные пути их решения, описаны методические аспекты и технологии. Так, были показаны некоторые интересные разработки в области деминерализации воды, утилизации сточных вод и их повторного использования для орошения, технологии накопления осадков в малых резервуарах. Среди докладов, освещающих результаты и методологии крупных комплексных проектов и программ, был представлен доклад НИЦ МКВК на тему «Управление водными ресурсами, их использование и политика в бассейне Аральского моря». Особое внимание на конференции было уделено водосбережению и повышению эффективности воды. Характерный в этом направлении доклад был представлен деканом Иорданского сельскохозяйственного университета, проф. Мохаммадом Шатанами, который отметил, что повышение КПД систем использования воды в Иордании на 10 % позволит сохранить 100 миллионов кубометров воды, что эквивалентно 500 миллионам долларов США! Для Иордании – страны с наиболее высоким дефицитом воды в мире, где к воде чрезвычайно бережное отношение и где применяются самые передовые технологии при ее использовании, для повышения КПД систем требуются неординарные ультрасовременные технологии.

Во время конференции представители центральноазиатского региона встречались с официальными лицами ICARDA для обсуждения возможностей расширения сотрудничества, направленного на решение проблем бассейна Аральского моря. Было согласовано, что Министерства сельского и водного хозяйства всех государств региона

представят список экспертов, через которых будет осуществляться сотрудничество с ICARDA. В свою очередь, на первом этапе ICARDA организует курсы английского языка для этих экспертов. Далее, ICARDA предложит, исходя из своих возможностей, конкретные виды совместных работ. Предварительно было согласовано, что эти работы могут быть направлены на:

- Технологии сельхозпроизводства в предгорных зонах (орошение и эрозия почв, развитие богарного земледелия). Данное направление актуально для Кыргызской Республики и Таджикистана.
- Водосбережение при орошении почв, подверженных засолению. Данное направление характерно для Казахстана, Туркменистана и Узбекистана.
- Проблемы дренажа в бассейне Аральского моря.

УСТАНОВОЧНЫЙ СЕМИНАР ВСЕМИРНАЯ СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ГИДРОЛОГИЧЕСКИМ ЦИКЛОМ ДЛЯ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

14-16 декабря 1999 г.

г. Ташкент

Всемирная Метеорологическая Организация (ВМО) совместно с Всемирным Банком основала в 1993 году Всемирную систему наблюдений за гидрологическим циклом (ВСНГЦ). Она состоит из двух компонентов:

- Компонент поддержки, укрепляющий сотрудничество между странами-участницами;
- Оперативный компонент, реализующий «на местности» системы на уровнях региона и бассейнов трансграничных рек.

ВСНГЦ основана на глобальной сети опорных станций, которые передают через спутники гидрологические и метеорологические данные в близком к реальному масштабу времени в Национальные гидрометслужбы и региональные центры. Эти данные позволяют постоянно обновлять национальные и регионально распределенные базы данных. Система направлена на поддержку во всех частях мира расширения информационных систем, которые должны обеспечивать надежные данные о водных ресурсах для планирующих органов, лиц, принимающих решения, ученых и населения в целом.

Установочный семинар, прошедший в Главгидромете Узбекистана, был инициирован и поддержан ВМО при участии Швейцарской миссии по проблемам Арала. В работе семинара приняли участие официальные представители Главгидрометов всех пяти государств Центральной Азии, а также наблюдатели от ЮНДП, Агентства проекта GEF и проекта WARMAP-2.

Целью семинара было согласование проектного документа по вовлечению систем Главгидрометов региона во всемирную систему ВСНГЦ. В результате трехдневных дискуссий было принято решение о создании Регионального пилотного центра для реализации проекта, а также предварительно обсуждены проблемы и направления работ по созданию региональной базы данных гидрологической и гидрометеорологической информации.

Протокол семинара по совместному проекту Швейцарского Агентства развития и координации, Международного института водного менеджмента (МИВМ), НИЦ МКВК и представителей сельского и водного хозяйства стран Центральноазиатского региона

15-17 ноября 1999 г.

г. Ташкент

В соответствии с программой семинара, утвержденной заместителем премьер-министра, министром сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан Б.М. Алимджановым и согласованного с Министерством сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики Костюком А.В. и Министром водного хозяйства Таджикистана Максудовым Д.М., а также с Швейцарским Агентством развития и координации и Международным институтом водного менеджмента, 15-17 ноября 1999 г. в Ташкенте состоялся семинар, в котором приняли участие представители вышеуказанных организаций, а также представители Казахстана, ЮСАИД, ВАРМАП и др. В соответствии с программой совещания участники заслушали ряд принципиальных докладов и провели рабочее обсуждение программы работ, нацеленной на осуществление проекта "Комплексное управление орошаемым земледелием в Ферганской долине". Совещанию предшествовал рабочий визит сотрудников и консультантов Международного института водного менеджмента в Наманганскую область совместно с представителями НИЦ МКВК и Минсельводхоза Республики Узбекистан, в процессе которого состоялся обмен мнениями и ознакомление иностранных специалистов с особенностями работы водохозяйственных органов в Ферганской долине на примере Наманганской области.

В результате обсуждений участники совещания договорились по следующим принципиальным вопросам:

1. С учетом имеющегося мирового опыта в связи с переходом сельскохозяйственных предприятий и водопользователей стран Центральной Азии на рыночные отношения назрела настоятельная необходимость изменения принципов управления водным хозяйством и орошаемым земледелием на различных уровнях иерархии водного и сельского хозяйства. Главными направлениями этого совершенствования является переход на интегрированный гидрографический (системный) метод управления в пределах гидрографической (а не административной) единицы, а также развитие сети Организаций водопользователей (ОВП) в их тесной взаимосвязке между собой. Хотя развитие ОВП и ход рыночных реформ в сельском хозяйстве у стран Центральной Азии находится на различном уровне (в Кыргызстане и в Казахстане они уже организованы и работают, в Узбекистане и Таджикистане еще только обсуждаются), тем не менее, правительства Центральноазиатских стран полны решимости в осуществлении организационного совершенствования по указанным направлениям. Оба эти направления организационной реструктуризации должны сопровождаться третьим направлением работ - повышением продуктивности использования водных и земельных ресурсов как на основе более эффективного использования орошаемых земель, так и путем сокращения непродуктивных потерь воды на всех уровнях иерархии управления водным хозяйством.

2. Участники совещания с благодарностью отметили инициативу Международного института водного менеджмента совместно с НИЦ МКВК, поддержанную Швейцарским Агентством развития и сотрудничества, которое согласилось профинансировать на 3 года пионерный проект под названием "Комплексное управление орошаемым земледелием в Ферганской долине" с условным названием КИРУЗТАД-Фергана.

3. Направления деятельности данного проекта тесно увязаны с осуществляемыми в настоящее время в Центральной Азии другими региональными и национальными проектами, в частности, с проектом Европейского Союза "ВАРМАП - 2", направленным на совершенствование регионального межгосударственного уровня управления водными ресурсами, проектов ЮСАИД, Всемирного банка и Азиатского банка развития, направленных на развитие сети АВП, и Глобального Экологического Фонда, разрабатывающую региональную и 5 национальных стратегий в рамках проекта "Улучшение окружающей среды и управление водными ресурсами в бассейне Аральского моря". Предполагается, что намечаемый совместный проект между МИВМ и НИЦ МКВК вступит в определенные договорные отношения с указанными проектами по взаимному обмену информацией и сотрудничеству в осуществлении всех указанных проектов.

4. В своей деятельности предлагаемый Проект будет ориентироваться на принципиальные юридические и организационные положения, действующие в бассейне Аральского моря в соответствии с Соглашениями и договоренностями, заключенными на региональном уровне между странами Аральского бассейна.

5. Организационной основой данного проекта будет управление проектом Международным институтом водного менеджмента (МИВМ) с субконтрактором НИЦ МКВК, который на равной основе будет вовлекать все три республики в отдельные аспекты деятельности. С этой целью будет организована Координационная группа по управлению проектом, возглавляемая координатором от МИВМ, включающая по 1 представителю от трех заинтересованных государств: Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и НИЦ МКВК, а также представителей Казахстана и Туркменистана в качестве советников и наблюдателей этой программы. Швейцарский международный фонд развития и сотрудничества, МИВМ и ведомства стран-участниц, а также Исполком МФСА создадут наблюдательную комиссию, которая периодически будет контролировать и согласовывать деятельность проекта. Просить ИК МФСА, а также Мировой банк, АБР и ЮНДП выделить своих представителей в состав этой Комиссии.

6. В качестве объекта проекта принят правый берег р. Сырдарьи на территории Ферганской долины в зоне подкомандной каналам СФК и БНК, а также местные источники, пересекающие и примыкающие к этим каналам. Таким образом, в сферу данного проекта попадает большая часть земель Наманганской области Узбекистана, часть земель Аштского массива Ленинабадской области Таджикистана и часть земель Джала-лабадской области Кыргызской Республики.

7. Стороны^{6*} выберут по одной ОВП, включающей ряд хозяйств, которые будут организованы на территории Кыргызской Республики, Таджикистана и Узбекистана в качестве типовых объектов исследования и внедрения в соответствии с критериями, которые будут согласованы участвующими сторонами. На территории каждой из этих

⁶ Стороны в данном случае представлены органами, которым по Законам о воде поручено правительствами выступить в качестве ответственной организации (в Кыргызской Республике и Узбекистане - Министерство сельского и водного хозяйства, в Таджикистане - Министерство сельского хозяйства).

Организаций стороны подберут места для трех пионерных участков для оценки существующего уровня водо-и землепользования и внедрения программ водного мониторинга. Дистанционные методы и методики ВУФМАС будут использоваться для уточнения возможности избежать непродуктивные потери и увеличить продуктивность использования воды в сельском хозяйстве.

8. Стороны обратятся к соответствующим министерствам и правительственным учреждениям трех стран для политической и организационной поддержки данного проекта, а также согласования принципиальных положений данного проекта. Проект предложения будет подготовлен МИВМ и НИЦ МКВК.

9. Намеченные предложения и ориентировочные сметы работ по форматам, необходимым для открытия кредитной линии Швейцарского Международного фонда развития и сотрудничества будут подготовлены МИВМ и НИЦ МКВК в течении ближайших двух недель.

Мюллер М.
Пратапар С.
В. А. Духовный
У.Азимов
А. Султанов
А.Атаканов

ПРОТОКОЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЗОРНОГО СЕМИНАРА "СОГЛАШЕНИЯ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ВОДНЫМ РЕСУРСАМ БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ"

21- 22 декабря 1999 г.

г. Алматы,

В семинаре принимали участие:

1. М. Б. Хамфрис - посол Европейского Союза в Республике Казахстан.
2. А. Асикел - и. о. главы ОБСЕ в Республике Казахстан.
3. П. ван ден Ховен - руководитель проекта ВАРМАП-2.
4. И. Алстер - советник по юридическим вопросам ВАРМАП- 2.
5. В. Богачев - региональный проект UNDP в Республике Казахстан.
6. К. Дускаев - региональный проект UNDP в Республике Казахстан.
7. К. МакНамара - региональная миссия USAID в Республике Казахстан.
8. Н. Кавитская - региональная миссия USAID в Республике Казахстан.
9. А. Кеншимов - программа EPC.
10. Т. Алтыев - председатель ИК МФСА.
11. В. Пручкин - представитель Республики Туркменистан.
12. А. Рябцев - зам. председателя Комитета по водным ресурсам, Республика Казахстан.
13. М. Мусатаев - вице-министр Природных ресурсов и охраны окружающей среды.
14. Б. Есекин - директор Казахского Национального экологического центра.
15. А. Нурушев - директор Казахского филиала ИК МФСА.
16. И. Абдугапиров - Национальный координатор Проекта GEF в Республике Казахстан.
17. Н. Кипшакбаев - директор Казахстанского филиала НИЦ МКВК.
18. К. Копбосын - начальник Балхаш-Алакольского БВО.
19. А. Земляников - зам. директора Казгипроводхоза.
20. Т. Авазов - национальный координатор Проекта GEF в Республике Таджикистан.
21. А. Камолетдинов - член Национальной рабочей группы, Республика Таджикистан.
22. В. Духовный - директор НИЦ МКВК.
23. А. Джалалов - 1-й заместитель министра сельского и водного хозяйства, Республика Узбекистан.
24. В. Юсупов - представитель Кабинета Министров Республики Узбекистан.
25. И. Каландаров - директор БВО Амударья.
26. М. Хамидов - директор БВО Сырдарья.
27. Ю. Горшков - представитель Проекта GEF.
28. А. Костюк - 1-й заместитель министра сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики.
29. Р. Апасов - представитель правительства Кыргызской Республики.

Председательствовал г-н Текебай Алтыев - председатель ИК МФСА.

Конференцию приветствовали:

посол, глава делегации Евросоюза в Казахстане г-н Майкл Б. Хампрейс;
представитель главы центра ОБСЕ в Казахстане г-н Асим Асикел;

вице-министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан г-н Мурат Мусатаев.

На обсуждение были представлены проекты двух Соглашений "Об организационной структуре совместного управления, охраны и развития трансграничных водных ресурсов в бассейне Аральского моря", и "Об обмене информацией для ведения базы данных комплексного использования и охраны водных ресурсов бассейна Аральского моря", а также замечания, дополнения, комментарии и предложения Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и международного эксперта Евросоюза г-на Ицхака Алстера по этим проектам.

В результате обсуждения:

I. По соглашению №1:

1.1. Участники семинара - представители всех стран бассейна Аральского моря подтвердили свои намерения продолжить работу по доработке проекта Соглашения №1, в соответствии с ранее принятыми решениями Глав государств, и Соглашением "О статусе организаций МФСА", подписанным ими в г. Ашхабаде 9 апреля 1999 года. При этом все участники будут исходить из следующих положений:

необходимости укрепления и оснащения существующих региональных организаций;

стремление к взаимовыгодному сотрудничеству и к достижению консенсуса между сторонами.

1.2. Рекомендуются изложить название "Соглашения" в следующей редакции "Об укреплении организационной структуры управления, охраны и развития трансграничных водных ресурсов в бассейне Аральского моря".

1.3. До 15 января Кыргызская Республика и Туркменистан и при необходимости другие страны представят свои замечания по тексту этого Соглашения. Проект ВАРМАП-2, совместно с НИЦ МКВК до 1 февраля доработают текст с учетом замечаний и предложений, представленных сторонами бассейна, обоснуют соответствующие пункты не принятых комментариев и разошлют их всем государствам для нового цикла рассмотрения.

II. По Соглашению №4:

2.1. Участники согласились, что:

- заключение Соглашения по обмену информацией и формированию национальных, бассейновых и региональных баз данных является необходимым шагом для дальнейшего развития кооперации между странами;

- представленный проект Соглашения №4 является основой для окончательной корректировки;

- в некоторых странах сбор и обработка данных не находится на уровне, соответствующем Соглашению;

- формирование национальных и региональных (особенно БВО) баз данных требует выделения дополнительных средств;

2.2. Участники решили:

- окончательные национальные и региональные (БВО) комментарии по проекту Соглашения передать в НИЦ МКВК до 15 января 2000 года;

- доработка дальнейшего проекта Соглашения будет проведена проектом

ВАРМАП-2, НИЦ МКВК и рабочей группой на основе предложенных текстов и комментариев к ним с объяснением причин отклонения не позднее 15 февраля 2000 года;

- организовать после этого согласительную конференцию всех сторон для завершения окончательного варианта Соглашения и представления на рассмотрение национальным правительствам;

- просить агентство GEF предусмотреть в составе компонента "D" затраты на организацию связи и установку оборудования для передачи сведений от всех реконструируемых постов Гидрометслужбы одновременно к БВО и национальным Гидрометцентрам.

III. Для выполнения указанных работ просить правительства стран и представителей региональных организаций выделить по одному-два эксперта в рабочие группы по каждому Соглашению не позднее 1 февраля 2000 года.

IV. Участники семинара обращаются к проекту ВАРМАП-2 представить странам-участникам смету распределения затрат в разрезе государств.

V. Участники семинара - представители пяти стран региона озабочены предстоящим прекращением Программы ВАРМАП - 2 с февраля 2000 года и в связи с этим приветствуют намерение ЕС Тасис включить продолжение ее ВАРМАП-3 в следующую Межгосударственную экологическую программу, которая в настоящее время подготавливается. Имея в виду завершение работ над Соглашениями №1 и №4, намечаемое странами до конца 2000 года, крайне желательно финансирование ЕС Тасис переходного периода, которое позволит поддержать устойчивый порядок продолжения работ.

Участники семинара - представители стран Аральского бассейна просят DG-1 Евросоюза поддержать это предложение восьмимесячным финансированием, что продолжит непрерывный переговорный процесс между странами.

ИК МФСА
Проект ВАРМАП- 2
Республика Казахстан
Кыргызская Республика
Республика Таджикистан
Туркменистан
Республика Узбекистан
БВО Амударья
БВО Сырдарья
НИЦ МКВК
Агентство GEF

Т. Алтыев
П. ван ден Ховен
М. Мусатаев
А. Костюк
Т. Авазов
В. Пручкин
А. Джалалов
И. Каландаров
М. Хамидов
В. Духовный
Ю. Горшков

О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ WUFMAS

В рамках подпроекта WUFMAS (проект WARMAP программы Tacis) в регионе бассейна Аральского моря на 360 полях проводятся измерение и оценка фактического использования факторов сельхозпроизводства и получаемого урожая сельхозкультур. Ценность таких измерений и оценок заключается в едином методическом подходе. Выбранные в различных природно-хозяйственных условиях хозяйства и поля явились по существу индикаторами фактического положения в сельхозпроизводстве стран бассейна Аральского моря.

Созданная на основе этой информации База данных WUFMAS позволила проанализировать основные тенденции в орошаемой земледелии стран региона и разработать ряд рекомендаций по улучшению использования имеющихся ресурсов и обеспечению рентабельности производства. В связи с этим с апреля 1999 г. начата практическая реализация рекомендаций на демонстрационных полях. Исходя из возможностей финансирования этих работ в 9 хозяйствах региона было выбрано по 9 демонстрационных и контрольных полей (табл.1).

Целью работ WUFMAS в 1999 году была демонстрация реальных выгод от повышения продуктивности воды за счет улучшения использования факторов сельхозпроизводства и повышения урожайности сельхозкультур одновременно со снижением непроизводительных затрат оросительной воды.

Сравнение результатов, полученных на демонстрационных и контрольных полях в вегетационный период 1999 г., показало правильность выбранного комплексного подхода к водосбережению.

Так, в сравнении с контрольными полями, на которых возделывание хлопчатника осуществлялось по сложившейся в данной зоне агротехнической практике, на демонстрационных полях удалось получить и собрать почти вдвое больший урожай. Существенным является то, что затраты оросительной воды в вегетационный период на единицу сельхозпродукции при этом удалось сократить примерно на 40 % (табл.1).

Вместе с тем, была продемонстрирована реальная возможность создания на базе демонстрационных полей WUFMAS своеобразных консультационных пунктов, позволяющих расширить зону практического применения разрабатываемых рекомендаций.

На всех демонстрационных участках осенью были проведены семинары для специалистов районов расположения хозяйств проекта.

В каждом из таких семинаров принимало участие около 30-40 местных фермеров, специалистов среднего звена управления сельским и водным хозяйством, руководители районов и областей. Проведение семинаров в ряде хозяйств освещалось в средствах массовой информации.

Участники семинаров отмечали полезность и практическое значение проводимых работ. На семинарах состоялся живой, взаимопользительный обмен мнениями по конкретным проблемам сельскохозяйственного производства на орошаемых землях, и высказывались пожелания о продолжении и расширении проводимых работ. В этой связи примечательно, что демонстрационный участок в хозяйстве ТОО «Джамбул» (Казахстан, Южно-Казахстанская область, Махтааральский район) стал своеобразным консультационным пунктом для местных фермеров.

Таблица 1

 Сопоставительная оценка урожайности сельхозкультур и затрат оросительной воды
 в вегетационный период на демонстрационных и контрольных полях WUFMAS-99

Код хозяйства WUFMAS	Республика	Область	Район	Хозяйство	С.-х. культура	Урожайность				Затраты оросительной воды в вегетацию на единицу урожая			
						Типы полей		Прирост урожайности относительно контрольного поля		Типы полей		Снижение затрат воды относительно контрольного поля	
						Демонстрационное	Контрольное			Демонстрационное	Контрольное		
								(ц/га)	(ц/га)			(ц/га)	(%)
3	КАЗАХСТАН	Юж.- Казахстанская	Махтааральский	ТОО "Жамбул"	хлопчатник	29,2	13,8	15,4	112	122	217	95	44
9	КИРГИЗСТАН	Ошская	Карасуйский	ЧХК "Садыков"	хлопчатник	24,8	22,1	2,7	12	241	275	34	12
14	ТАДЖИКИСТАН	Ленинабадская	г.Канибадам	К/х "Первое Мая"	хлопчатник	32,3	18,7	13,6	73	617	1398	781	56
18	ТУРКМЕНИСТАН	Марыйская	Байрамалыкский	Д/о "Мурган"	хлопчатник	33,9	10,7	23,2	217	237	676	439	65
22	УЗБЕКИСТАН	Сурхандарьинская	Шерабадский	"Талашкан"	хлопчатник	44,1	22,8	21,3	93	184	589	405	69
24		Сырдарьинская	Шараф Рашидовский	"Тимур Малик"	хлопчатник	34,2	16,2	18,0	111	69	43	-26	-59
34		Ферганская	Ташлакский	"Навои"	хлопчатник	44,3	27,3	17,0	62	76	294	218	74
35		Бухарская	Каганский	"Бухара"	хлопчатник	45,2	33,2	12,0	36	145	252	106	42
СРЕДНЕЕ ПО ПОЛЯМ С ХЛОПЧАТНИКОМ						36,0	20,6	15,4	90	211	468	257	38
28	УЗБЕКИСТАН	Каракалпакстан	Нукусский	"Шортанбай"	рис	61,0	51,8	9,2	18	492	579	87	15

ГЦКЗ "Россия", г.Москва

30 мая - 2 июня 2000

ЭКВАТЭК-2000

Четвертый Международный конгресс
и Техническая выставка

"Вода: экология и технология"

-  1500 участников Конгресса
- специалистов водного сектора
-  Специализированный семинар
в рамках Конгресса: "Бутилирование
питьевой и минеральной воды"
-  Конференция "Вода и здоровье"
под эгидой Всемирной Организации
Здравоохранения
-  300 компаний участников Выставки
-  Технические поездки на
водохозяйственные объекты
-  Новые технологии и
новейшие образцы техники
-  Бесплатная публикация тезисов
и полных текстов докладов

При поддержке:



IWSA  AISE

За дополнительной информацией и по вопросам участия обращаться:
ЗАО "Фирма СИБИКО Интернэшнл"

Адрес: Россия, Москва, 107078, а/я 173

Телефон/факс: +7(095)975-5104, 975-1364, 207-6310, 207-6376

E-mail: ecwatech@sibico.com Интернет: www.sibico.com/ecwatech



Редакционная коллегия:

Духовный В.А.
Пулатов А.Г.
Турдыбаев Б.К

Адрес редакции:
Республика Узбекистан,
700187, г.Ташкент, массив Карасу-4, дом 11
НИЦ МКВК

Компьютерная верстка и дизайн
Турдыбаев Б.К.