

Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия Центральной Азии	БЮЛЛЕТЕНЬ № 2 (30)	апрель 2002 год
--	---------------------------	--------------------

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОТОКОЛ № 32 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ
КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ (МКВК)
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ,
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН 5

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ДОНОРОВ СОВМЕСТНО С МКВК «О
ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОНОРСКОЙ ПОМОЩИ
УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ» 19

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ” 22

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГВП ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЯ 27

МЕМОРАНДУМ РАБОЧЕЙ ВСТРЕЧИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ
РЕСУРСАМИ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В БАССЕЙНЕ
АРАЛЬСКОГО МОРЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПОНЕНТА А1 ПРОЕКТА
GEF «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДОЙ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ» 29

ВТОРОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ СЕМИНАР ДЕСЯТОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА ОБСЕ ПО «СОТРУДНИЧЕСТВУ С ЦЕЛЬЮ
УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ КАЧЕСТВА ВОДЫ В
РАМКАХ КОНЦЕПЦИЙ ОБСЕ» (ЗАМОРА, ИСПАНИЯ, 11-12 ФЕВРАЛЯ
2002 Г.) 32

ПРОТОКОЛ СОВМЕСТНОГО РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ТЕХНИЧЕСКОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ
РАБОЧИХ ГРУПП МКВК 37

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОЕКТА
«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ» 41

ПРОТОКОЛ ЧЕТВЕРТОГО СОВМЕСТНОГО СЕМИНАРА КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ СТОКА РЕК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ USAID, ПРОЕКТА GEF, SASM И ПРОЕКТА NRMP.....	43
ПРОТОКОЛ СЕМИНАРА ТРЕНИНГОВОГО ЦЕНТРА НИЦ МКВК, УНИВЕРСИТЕТА МАКГИЛЛ И КОЛЛЕДЖА МАУНТ РОЙАЛ (КАНАДА) ПРИ СПОНСОРСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ КАНАДСКОГО АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ (СІДА) И АМЕРИКАНСКОГО АГЕНТСТВА МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ (USAID) ПО КУРСУ “СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ”.....	45
ВОДНАЯ ПОЛИТИКА	50
НОВОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ.....	54
ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ.....	60

Протокол № 32
заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной
комиссии (МКВК) Республики Казахстан, Кыргызской Республики,
Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан

20 февраля 2002 г.

г. Алматы

Присутствовали

Члены МКВК

Рябцев Анатолий Дмитриевич	Председатель Комитета по водным ресурсам Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан.
Кошматов Баратали Туранович	Заместитель Министра, Генеральный директор Департамента водного хозяйства Кыргызской Республики.
Назыров Абдукабир Абдурасулович	Министр мелиорации и водного хозяйства Республики Таджикистан.
Алтыев Текебай Алтыевич	Председатель Исполкома Международного фонда спасения Арала, уполномоченный правительством представлять члена МКВК от Туркменистана.
Джалалов Абдурахим Абдурахманович	Начальник Департамента, первый заместитель министра Минсельводхоза Республики Узбекистан.

Почетные члены МКВК

Кипшакбаев Нариман Кипшакбаевич
Нуров Ахтам Нурович
Зулпуев Мейраждин Зулпуевич

От организаций МКВК

Худайберганов Юлдаш Худайберганович	Начальник БВО «Амударья».
Хамидов Махмуд Хамидович	Начальник БВО «Сырдарья».
Духовный Виктор Абрамович	Директор НИЦ МКВК.
Умаров Пулатхон Джаханович	Заместитель директора НИЦ МКВК, директор Тренингового центра МКВК.
Негматов Гайрат Абдусатарович	Начальник Секретариата МКВК.
Степанов Олег Макарович	Начальник КМЦ МКВК.

Приглашенные

Шульц Барт	Президент Международной комиссии по ирригации и дренажу/
------------	--

Мадрамото Чандра	Вице-президент Международной комиссии по ирригации и дренажу, директор Центра Брейса Университета МакГилл.
Полад-Заде Полад Аджиевич	Генеральный директор АО «Водстрой», Российская Федерация.
Рошупкин Валерий Павлович	1-й заместитель Министра природных ресурсов Российской Федерации.
Михеев Николай Николаевич	Советник Министра природных ресурсов Российской Федерации.
Аскараров Худайберген Аскарарович	Начальник отдела Комводресурсы Республики Казахстан.
Пулатов Хамитжон Пулатович	Директор РГП «Югводхоз».
Кутжанов Абдуманап Кутжанович	Директор КГП «Кызылордаводхоз».
Толебаев Кенжехан	Аким Махтааральского района Южно-Казахстанской области.
Джайлообаев Абдыбай Шакирбаевич	Директор Кыргызского филиала НИЦ МКВК.
Сарыбаев Асейин Жумаевич	Начальник Иссык-Кульского БУВХ.
Насиров Наби Касимович	Директор Таджикского филиала НИЦ МКВК.
Шарипов Джурабай Рашидович	1-й заместитель начальника Сырдарьинского облсельводхоза, начальник департамента водного хозяйства.
Джурабеков Заир Хакимович	Начальник БВО «Зеравшан».

Председательствовал А.Д. Рябцев - председатель Комитета по водным ресурсам Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Повестка дня

1. Об избрании Почетным членом МКВК Т.А. Алтыева.
2. О награждении памятным нагрудным знаком «Почетный член МКВК» Али Шади, Чандра Мадрамото и Вальтера Фуста.
3. Уточнение режимов работы каскадов водохранилищ и лимитов водозаборов в бассейнах рек Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 2001-2002 водохозяйственного года (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).
4. О проведении встречи доноров с членами МКВК.
5. О повестке дня и месте проведения очередного 33-го заседания МКВК.

Заслушав выступления участников заседания и обменявшись мнениями, члены Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии постановили:

По первому вопросу «Об избрании Почетным членом МКВК Т.А. Алтыева»

Согласиться с предложением члена МКВК Джалалова А.А. - учитывая заслуги в создании и организации МКВК, вклад МФСА в ее развитие и становление как органа межгосударственных отношений стран Центральной Азии, избрать Алтыева Текебая Алтыевича «Почетным членом МКВК» с вручением памятного нагрудного знака.

По второму вопросу «О награждении памятным нагрудным знаком «Почетный член МКВК» Али Шади, Чандра Мадрамото и Вальтера Фуста»

Согласиться с предложением члена МКВК А.А. Джалалова:

а) учитывая вклад Канадского агентства международного развития (СІДА) в дело развития тренинговой и другой водохозяйственной деятельности в Центральной Азии, создание и становление Тренингового центра МКВК, наградить памятным нагрудным знаком «Почетный член МКВК»:

- Али М. Шади, старшего политического советника СІДА,
- Чандру Мадрамото, директора Центра Брейса по управлению водными ресурсами Университета МакГилл;

б) учитывая вклад Швейцарского агентства международного развития и координации (SDC) в дело развития водного хозяйства и управление водными ресурсами в странах Центральной Азии, инициирование целого ряда значительных проектов, выполняемых силами местных организаций МКВК, наградить Вальтера Фуста, директора SDC, памятным нагрудным знаком «Почетный член МКВК».

По третьему вопросу «Уточнение режимов работы каскадов водохранилищ и лимитов водозаборов в бассейнах рек Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 2001-2002 водохозяйственного года»

1. Принять к сведению информацию БВО "Амударья" и БВО "Сырдарья" по реализации лимитов водозаборов и режима работы каскадов водохранилищ на Амударье и Сырдарье в межвегетационный период 2001-2002 гг.

2. Рекомендовать скорректированный режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада межгосударственных водохранилищ до 1 апреля 2002 года согласно приложению 1.

3. Членам МКВК от Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан содействовать заключению межгосударственного соглашения по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья на вегетационный период 2002 года.

4. Членам МКВК организовать работу по уточнению последствий маловодья для подготовки соответствующих решений.

По четвертому вопросу «О проведении встречи доноров с членами МКВК»

1. Провести 22.02.2002 г. встречу доноров и членов МКВК для выработки мер по повышению эффективности совместной работы.

2. Поручить г-ну Рябцеву А.Д выступить в качестве сопредседателя от имени МКВК. Принять к сведению, что сопредседателем от доноров выступит г-н Дэвид Пирс.

3. С информацией от имени МКВК и МФСА просить выступить председателя Исполкома МФСА г-на Алтыева Т. А.

По пятому вопросу «О повестке дня и месте проведения очередного 33-го заседания МКВК»

Очередное 33-е заседание МКВК провести в конце апреля в г. Ташкенте.

Повестка дня

1. Об итогах использования водных ресурсов в межвегетационный период, лимитах водозаборов и режимах работы каскадов межгосударственных водохранилищ на вегетационный период 2002 года (ответственные БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).

2. О реализации рекомендаций и решений юбилейной научно-практической конференции, посвященной 10-летию МКВК (ответственный - НИЦ МКВК).

3. О ходе выполнения научно-исследовательских работ по программе МКВК (ответственные - НИЦ МКВК, КМЦ МКВК).

4. Повестка дня 34 заседания МКВК.

Члены МКВК

От Республики Казахстан
От Кыргызской Республики
От Республики Таджикистан
От Туркменистана
От Республики Узбекистан

Рябцев А.Д.
Кошматов Б. Т.
Назыров А.А.
Алтыев Т.А.
Джалалов А.А.

Приложение 1
к третьему вопросу протокола № 32
заседания МКВК в г. Алматы 20 февраля 2002 г.

ГРАФИК - ПРОГНОЗ
работы Нарын - Сырдарьинского каскада водохранилищ
на период с 1 октября 2001 г. по 31 марта 2002 г.

		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Всего
		факт	факт	факт	факт			млн м ³
<i>Токтогульское водохранилище</i>								
Приток к водохранилищу	м ³ /с	291	243	199	178	190	173	3342
	млн м ³	779	630	533	477	460	463	
Объем: Начало периода	млн м ³	12100	11943	11566	10425	9316	8445	7770
Конец периода	млн м ³	11943	11566	10425	9316	8445	7770	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	318	393	619	573	550	425	7532
	млн м ³	852	1019	1658	1535	1331	1138	
<i>Кайракумское водохранилище</i>								
Приток к водохранилищу	м ³ /с	409	661	968	826	876	686	11570
	млн м ³	1095	1713	2593	2212	2119	1837	
Объем: Начало периода	млн м ³	1195	1389	1558	2358	3149	3372	3418
Конец периода	млн м ³	1389	1558	2358	3149	3372	3418	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	398	696	814	731	800	687	10784
	млн м ³	1066	1804	2180	1958	1935	1840	
<i>Чардаринское водохранилище</i>								
Приток к водохранилищу	м ³ /с	311	790	971	796	974	909	12404
	млн м ³	833	2048	2601	2132	2356	2435	
Объем: Начало периода	млн м ³	786	1014	1577	3332	4395	4898	5350
Конец периода	млн м ³	1014	1577	3332	4395	4898	5350	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	245	592	375	380	380	480	6418
	млн м ³	656	1534	1004	1018	919	1286	
Попуск в Кзылкум. канал	м ³ /с	3	4	5	5	5	5	71
	млн м ³	8	10	13	13	12	13	
Сброс в Арнасай. впадину	м ³ /с	0	0	0	0	380	250	1500
	млн м ³	0	0	0	0	919	670	
Подача в Аральское море	м ³ /с	26	66	65	65	74	158	1191
<i>Чарвакское водохранилище</i>								
Приток к в-шу (сумма 3-х рек)	м ³ /с	116	115	87	82	74	98	1503
	млн м ³	311	298	233	220	179	262	
Объем: Начало периода	млн м ³	1089	957	914	789	674	635	617
Конец периода	млн м ³	957	914	789	674	635	617	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	157	118	120	111	90	105	1844
	млн м ³	421	306	321	297	218	281	
<i>Андижанское водохранилище</i>								
Приток к водохранилищу	м ³ /с	62	82	76	68	62	72	1107
	млн м ³	166	213	204	182	150	193	
Объем: Начало периода	млн м ³	559	513	701	884	1017	1138	1216
Конец периода	млн м ³	513	701	884	1017	1138	1216	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	71	9	6	18	12	43	422
	млн м ³	190	23	16	48	29	115	

УТОЧНЕНИЕ РЕЖИМА РАБОТЫ КАСКАДОВ ВОДОХРАНИЛИЩ И ЛИМИТОВ ВОДОЗАБОРОВ В БАССЕЙНЕ РЕКИ АМУДАРЬЯ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 2001-2002 ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА¹

Жесточайшее маловодье 2001 года создало тяжелейшие условия для сельхозпроизводителей бассейна реки Амударья. Только благодаря оперативно принятым мерам, высокой организаторской работе проводимой государствами, удалось сохранить часть урожая хлопка-сырца, риса и других сельхозкультур.

Прогнозируемая водохозяйственная обстановка на 2002 год неутешительна, дефицит водных ресурсов только для проведения промывных и влагозарядковых поливов на территориях, обслуживаемых БВО "Амударья", ожидается более 3,0 млрд м³. Особую тревогу вызывает тот факт, что за истекшие три месяца межвегетационного периода в водохранилищах Туямунского гидроузла удалось накопить 2511 млн м³ воды или 43 % от уровня среднесезонных значений, взятых за последние 12 лет наблюдений (5840 млн м³) или 82,5 % от уровня прошлого года (3042 млн м³). Низкая приточность к Туямунскому водохранилищу вызывает опасения по нормальному проведению промывки земель и полива зерновых под урожай 2002 года в хозяйствах низовий реки. Не лучшее положение в регионе ожидается в период вегетационных поливов. По предварительному прогнозу о средних расходах воды в створе Керки выше Гарагумского канала на вегетационный период 2002 г., водность ожидается в пределах 76,4 - 89,7 % в среднем 83,0 % (в прошлом году факт составил-68,1 %).

Учитывая крайне неблагоприятную водохозяйственную обстановку, БВО "Амударья" просит членов МКВК рассмотреть на государственном уровне вопрос о составе и площадях сельхозкультур в 2002 году для их обеспеченности водными ресурсами в условиях маловодия и при высокой эффективности их использования.

По состоянию на 01.01.2002 г. объёмы воды в Нурекском водохранилище составили 8633 млн м³ (в прошлом году на эту дату было 8462 млн м³), по внутрисистемным водохранилищам объёмы составили 2714 млн м³ против прошлогоднего уровня накопления 3018 млн м³.

Водность в приведённом створе Керки реки Амударья выше Гарагумского канала по состоянию на 01.01.2002 года составила всего 49,7 % от нормы и оказалась на 11 процентов ниже ожидаемого нижнего уровня прогнозной водности IV квартала 2001 года.

Ожидаемый прогноз водности на I квартал 2002 года по данным Узглавгидромета составит 52,6–76 процентов или в среднем 64,3 %.

На предыдущем заседании МКВК, учитывая складывающуюся крайне неблагоприятную водохозяйственную обстановку в бассейне, было принято решение о 25 % сокращении первоначально представленных лимитов водозаборов в разрезе государств на межвегетационный период 2001-2002 года.

За три месяца текущей межвегетации по бассейну при установленном сокращённом лимите водозаборов 4617,1 млн м³, государствами фактически использовано 5015,8 млн м³ или 108,6 %. Подробная информация по использованию лимитов водозаборов представлена в табл. 1 и 2.

¹ Информация по третьему вопросу повестки дня/

Таблица 1

Наименование	Лимит на период	Нарастающим на 01.01.02 г		Перебор	Экономия	Процент выполнения	Процент от общ. лимита
		лимит	факт				
Кыргызская Республика	0	0	0		0		
Верхнедарьинское Управление (Верхнее течение)	2314	1381	1627,5	-246,5		117,8	70,3
в том числе:							
Республика Таджикистан	2164	1231	1294,6	-63,6		105,2	59,8
Сурхандарьинская область	150	150	332,9	-182,9		221,9	221,9
Водозаборы из реки Амударья к приведённому г/п Керки	9360	3236,1	3388,3	-152,2		104,7	36,2
Республика Узбекистан , всего:	4484	1449	1626,7	-177,7		112,3	36,3
а) в среднем течении реки							
Каршинский МК	1275	728,2	862,8	-134,6		118,5	67,7
Амубухарский МК	1046	521,8	579,6	-57,8		111,1	55,4
итого по среднему течению:	2321	1250	1442,4	-192,4		115,4	62,1
б) в нижнем течении реки							
Хорезмская область	926	89,8	83,8		6	93,3	9,0
Республика Каракалпакстан	1237	109,3	100,5		8,8	91,9	8,1
итого по нижнему течению	2163	199,1	184,3		14,8	92,6	8,5
Туркменистан, всего:	4876	1787,1	1761,6		25,5	98,6	36,1
а), в среднем течении реки							
Гарагумдарья	2858	1216,1	1216,2	-0,1		100,0	42,6
Лебабский велят	968	350	324,5		25,5	92,7	33,5
итого по среднему течению	3826	1566,1	1540,7		25,4	98,4	40,3
б) в нижнем течении реки							
Дашогузский в-т.	1050	221	221		0	100,0	21,0
Итого по бассейну	11674	4617,1	5015,8	-398,7		108,6	43,0
Верхнедарьинское управление							
Верхнее течение	2314	1381	1627,5	-246,5		117,8	70,3
Среднее течение	6147	2816,1	2983,1	-167		105,9	48,5
Нижнее течение	3213	420,1	405,3		14,8	96,5	12,6
Водозаборы низовий реки Амударья всего:	3213	420,1	405,3		14,8	96,5	12,6
в т.ч. Хорезмская область	926	89,8	83,8		6	93,3	9,0
Республика Каракалпакстан	1237	109,3	100,5		8,8	91,9	8,1
Дашогузский в-т.	1050	221	221		0	100,0	21,0
Санитарно-экологические попуски из них:	600	302,4	319,1	-16,7		105,5	53,2
Узбекистан:	487,5	222,7	222,4		0,3	99,9	45,6
в т.ч., Хорезм	112,5	83,4	83,9	-0,5		100,6	74,6
Республика .Каракалпакстан	375	139,3	138,5		0,8	99,4	36,9
Туркменистан:	112,5	79,7	96,7	-17		121,3	86,0
в т.ч. Дашховуз	112,5	79,7	96,7	-17		121,3	86,0
Подача воды в Аральское море и дельту	1500	750	38		712	5,1	2,5
в т.ч.из реки	1125	562,5	26		536,5	4,6	2,3

Таблица 2

Наименование	Лимит на период	Нарастающим на 01.02.2002 г.		Перебор	Экономия	Процент использования	Процент от общего лимита
		лимит	факт				
ВДУ:	2314	1381	1627,5	-246,5		117,8	70,3
Республика Таджикистан	2164	1231	1294,6	-63,6		105,2	59,8
Республика. Узбекистан	150	150	332,9	-182,9		221,9	221,9
СДУ	6147	2816	2983,1	-167,1		105,9	48,5
Туркменистан	3826	1566	1540,7		25,3	98,4	40,3
Республика Узбекистан	2321	1250	1442,4	-192,4		115,4	62,1
Упрадик:	1912	246	252,2	-6,2		102,5	13,2
Хорезм	926	90	83,8		6,2	93,1	9,0
Республика Каракалпакстан	382	84	96	-12		114,3	25,1
Итого по Республике Узбекистан	1308	174	179,8	-5,8		103,3	13,7
Дашогуз (Туркменистан)	604	72	72,4	-0,4		100,6	12,0
НДУ	1301	174	153		21	87,9	11,8
Туркменистан	446	149	148,5		0,5	99,7	33,3
Республика Узбекистан	855	25	4,5		20,5	18,0	0,5

Республикой Узбекистан установленный лимит использован на 112,3 %; при лимите 1449 млн м³ факт составил 1626,7 млн м³.

Туркменистаном лимит использован на 98,6 %; при лимите 1787,1 млн м³, факт составил 1761,6 млн м³.

Республикой Таджикистан установленный лимит водозаборов за отчетный период использован на 105,2 %; при лимите 1231 млн м³, факт составил 1294,6 млн м³

По участкам реки использование установленных лимитов водозаборов следующее:

1. Верхнее течение - 117,8 %.

2. Среднее течение - 105,9 %, в том числе Республика Узбекистан - 115,4 %, Туркменистан - 98,4 %.

3. Нижнее течение - 96,5 %, в том числе Республика Узбекистан - 92,6 %, Туркменистан - 100 %.

Обеспеченность трех основных водопотребителей низовой реки за отчетный период сложилась следующим образом:

1. Хорезм - 93,3 %.

2. Дашогуз - 100,0 %.

3. Республика Каракалпакстан - 92,6 %.

План подачи воды в Арал и дельту реки выполнен на 5,1 %; при плане 750 млн м³, фактически подано 38 млн м³ (см. табл. 3)

Таблица 3

Подача воды в Аральское море и дельту реки Амударья
за октябрь-декабрь месяцы межвегетации 2001-2002 года

Наименование	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Подача воды с 01.10.01 по 01.01.02 г		Процент выполнения
				план	факт	
г/п Саманбай	10	8	8	562,5	26	4,6
Суммарный сброс из системы каналов						
Кызкеткен и Суэнли	0	0	0		0	
К Д С	7	5	0	187,5	12	6,4
Итого:	17	13	8	750	38	5,1
Нарастающим	17	30	38			

Установленные лимиты по санитарно-экологическим попускам в низовьях реки Амударья использованы на 105,5 %; при лимите 302,4 млн м³, факт составил – 319,1 млн м³ (см. табл. 1).

При такой водности в бассейне и сложившихся климатических, водохозяйственных условиях проведение межвегетационного периода за отчётные три месяца потребовало больших усилий и напряжения от всех её участников.

Несмотря на предпринимаемые БВО "Амударья" совместно Минводхозом Туркменистана и Минсельводхозом Республики Узбекистан усилий, полностью избежать неравнозначности в водообеспеченности водопотребителей не удалось.

Предварительные расчёты режимов работы каскадов водохранилищ в бассейне реки Амударья с учётом водохозяйственных, гидрологических, климатических условий и ходом текущей вегетации показывают:

1. Ожидаемая водность в приведённом створе Керки выше Гарагумдаря за межвегетационный период будет находиться в пределах 8,3 км³ или 58 % от нормы 14,5 км³. В прошлом году водность в вышеуказанном створе составила 10,9 км³ или на 2,6 км³ больше.

2. Сток в приведённом створе Керки выше Гарагумдаря ожидается в пределах 12,1 км³, что на 2,3 км³ меньше прошлогоднего уровня.

3. Сток в створе гидропоста Дарганата ожидается в пределах 5,6 км³, в прошлом году было 6,9 км³ или на 1,3 км³ больше.

4. Лимиты среднего течения будут использованы на 100 %, в нижнем течении реки на 75 - 80 %.

В табл. 4 представлены в разрезе государств варианты лимитов водозаборов на межвегетационный период 2001-2002 года.

Варианты корректировки лимитов водозаборов из реки Амударья и подачи воды в Аральское море и дельты реки на межвегетационный период 2001-2002 года (с учётом использования лимитов по состоянию на 01.02.02 г.)

Бассейн реки, государство	Лимиты водозаборов, км ³					
	всего за год (с 01.10.2001г.)	в т.ч. на межвегетацию 2001 года				
		Лимиты по заявкам государств	Утверждённый лимит, сокращённый на 25 % от первоначального.	1-й вариант сократить лимиты на 30 % от первоначального	2-й вариант сократить лимиты на 35 % от первоначального.	3-й вариант сократить лимиты на 40 % от первоначального.
Всего из реки Амударьи	55,020	15,965	11,974	11,176	10,377	9,579
в том числе:						
Кыргызская Республика	0,450	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Верхнедарьинское управление	10,570	3,485	2,614	2,440	2,265	2,091
Республика Таджикистан	9,170	2,885	2,164	2,020	1,875	1,731
Сурхандарьинская область	1,400	0,600	0,450	0,420	0,390	0,360
Из реки Амударьи к приведенному гидропосту Керки	44,000	12,480	9,360	8,736	8,112	7,488
Туркменистан	22,000	6,500	4,875	4,550	4,225	3,900
Республика Узбекистан	22,000	5,980	4,485	4,186	3,887	3,588
Кроме того:						
подача воды в Приаралье с учетом ирригационных попусков и КДВ	5,000	2,000	1,500	1,400	1,300	1,200
подача санитарно-экологических попусков в ирригационные системы:	0,800	0,800	0,600	0,560	0,520	0,480
Дашховузского велоята	0,150	0,150	0,113	0,105	0,098	0,090
Хорезмского велоята	0,150	0,150	0,113	0,105	0,098	0,090
Республики Каракалпакстан	0,500	0,500	0,375	0,350	0,325	0,300
Всего в Аральское море и Приаралье						

Примечание. 1. Лимиты водозаборов предусматривают подачу воды на орошение, промышленно-коммунальные и другие нужды. При изменении водности бассейна лимиты водозаборов будут соответственно скорректированы. 2. При увеличении водности реки Амударьи весь объем воды будет направлен в Аральское море.

Также объединением разработан вариант режима работы ТМГУ на межвегетационный период при 58 % водности с ожидаемым среднепрогнозируемым стоком 12,1 км³ в створе Керки выше Гарагумдарьи (см. табл. 5). БВО “Амударья” совместно с ОДЦ “Энергия” разработан режим работы Нурекского водохранилища на межвегетацию 2001-2002 года (табл. 5)

Учитывая прогноз водности на межвегетацию в створе Керки выше Гарагумдарьи, объемы водозаборов, сложившиеся запасы воды в водохранилищах, предлагаем установить план подачи воды в Арал и Приаралье на вегетационный период с учетом КДС в объеме - 1200 млн м³.

В заключение БВО “Амударья” предлагает:

1. Рассмотреть и принять вариант лимитов водозаборов на межвегетационный период 2001-2002 год.

2. Утвердить представленные на рассмотрение членам МКВК: режимы работы каскада водохранилищ на реке Амударья на межвегетационный период 2001-2002 года.

Таблица 5

Режим работы Нурекского и Туямуюнского водохранилищ за период с октября 2001 г. по март 2002 г.

Нурекское водохранилище	Единица измерения	Факт				Прогноз		Всего
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м ³ /с	318	242	217	167	170	200	3455
Потери воды	м ³ /с	0	0	14	1	17	0	82
Объем: на начало периода	млн м ³	10357	10051	9462	8633	7786	6825	10357
на конец периода	млн м ³	10051	9462	8633	7786	6825	6022	6022
Накопл. (+), сработка (-)	млн м ³	-306	-589	-829	-847	-961	-803	-4335
Отметка: конец периода	м	903,48	899,95	890,8	880,3	868,18	857,38	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	432	469	512	501	550	500	7709

Туямуюнское водохранилище	Единица измерения.	Факт				Прогноз		Всего
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	
Приток	м ³ /с	270	293	410	447	367	371	5660
Потери воды	м ³ /с	76	40	45	46	65	43	826
Объем: на начало периода	млн м ³	1710	1692	1950	2511	3243	3152	1710
на конец периода	млн м ³	1692	1950	2511	3243	3152	1708	1708
Накопл. (+), сработка(-)	млн м ³	-18	258	561	732	-91	-1444	-2
Отметка: конец периода	м	116,28	120,68	124,7	127,88	127,5	117	
Попуск из водохранилища	м ³ /с	201	154	156	128	340	867	4842
в том числе в реку	м ³ /с	166	123	127	120	239	571	3527

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЛИМИТОВ ВОДОЗАБОРОВ НА МЕЖВЕГЕТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД 2001 – 2002 ГГ.²

Лимиты водозаборов на межвегетационный период и режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ 2001–2002 водохозяйственного года утверждены МКВК на заседании в г. Курган-Тюбе (протокол № 31 от 23.11.2001 г.)

Прогнозные значения водных ресурсов за прошедшие четыре месяца водохозяйственного года по состоянию на 01.02.2002 года характеризуются следующими данными (см. табл. 1)

Таблица 1

 Водные ресурсы, в млн м³

Параметры	Норма	с 1.10.2001 г. по 31.03.2002 г.		с 1.10. 2001 г. по 31.01. 2002 г.		
		прогноз	процент выполне- ния	про- гноз	факт	Процент выпол- нения
Притоки к верхним водохранилищам						
к Токтогульскому	2720	2987	109,8	2302	2404	104
к Андижанскому	921	865	93,9	603	745	123
к Чарвакскому	1195	1179	98,7	884	1061	120
р.Угам	157	157	100	94	117	123
Итого	4993	5188	103,9	3883	4327	111
Боковые притоки						
Токтогуль-Учкурган	393	413	105	271	307	113
Учкурган -Учтепе-Кайраккум	3804	3458	90,9	2493	3015	121
Андижан –г/п Учтепе	2075	1965	94,7	1341	1823	136
Кайраккум -Чардара	2830	2358	83,3	1782	2251	126
Газалкент-г/п Чиназ (р.Чирчик)	885	865	97,7	585	778	113
Итого	9987	9059	90,7	6472	8174	126
Всего	14980	14247	95,1	10355	12501	120

Как видно из вышеприведенной таблицы фактическая приточность к верхним водохранилищам за прошедший период с 1 октября по 31 января превышала прогнозируемую и составила 111 %.

Боковая приточность за тот же период по стволу рек Нарын, Карадарья, Сырдарья, Чирчик составила 126 %.

В целом по Нарын-Сырдарьинскому каскаду водохранилищ фактическая приточность оказалась на 20 % выше прогнозируемой.

Водозаборы республик за прошедший период приведены в табл. 2.

² Информация по третьему вопросу повестки дня.

Таблица 2

Фактические водозаборы по республикам, млн м³

Республика	Лимит по МКВК 1.10.2001-1.04.2002 г.	Факт на 01.02. 2002 г.	Процент выпол- нения
Узбекистан	2350	1360	57,8
Кыргызстан	20	37	185
Таджикистан	200	116	58
Казахстан (к-л Дустлик, Кзылкумский канал)	500	80	16
Всего	3070	1593	52

Попуски Токтогульского водохранилища в октябре-январе, в основном, соответствуют графику рекомендуемых МКВК на межвегетационный период 2001-2002 года и составили:

Попуски Токтогульского водохрани- лища, млн м ³	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	Всего
по графику МКВК	318	430	560	630	5140
факт	318	393	619	573	5064
процент выполнения	100.0	91.0	110.0	91.0	98.5

Следует отметить, что попуск Токтогульской ГЭС текущего межвегетационного сезона значительно приближен к рекомендуемым цифрам МКВК, и на 1,2 - 1,5 км³ меньше, чем в прошлом году.

С учетом сложившейся водохозяйственной обстановки за прошедший период с 1 октября 2001 г. по 31 января 2002 г. БВО "Сырдарья" подготовлен и предлагается к рассмотрению скорректированный режим работы Нарын-Сырдаринского каскада водохранилищ, (приложение 1 к протоколу № 32 заседания МКВК), в котором попуски Токтогульского водохранилища предусмотрены в объеме 7,5 км³. Наполнение к 1 апреля 2002 г. Кайраккумского, Чардаринского водохранилищ 3,4 и 5,3 км³, соответственно, приток в Чардаринское водохранилище - 12,4 км³.

Лимиты водозаборов остаются в прежних объемах.

Учитывая, что боковая приточность больше ожидаемой прогнозной, а в Чардаринском водохранилище свободных объемов уже нет, в феврале-марте ожидается сброс воды в Арнасайское понижение. Во избежание этого Республика Казахстан должна принять меры по форсированному пропуску воды ниже Чардаринского водохранилища. В случае невозможности пропуска воды казахская сторона совместно с Республикой Узбекистан должна рассмотреть и решить вопрос сброса воды в Арнасай.

С обеспечением поливной водой сельскохозяйственных культур в вегетационный период 2002 г. до сих пор не решено, так как соглашение между республиками не подписано. Ускорение решения этого архиважного вопроса необходимо и актуально.

Протокол совещания доноров совместно с МКВК «О повышении эффективности донорской помощи управлению водными ресурсами в Центральной Азии»

22 февраля 2002 г.

г. Алматы

Присутствовали:

от донорских организаций:

Мировой банк	Ахмад Масуд, Дэвид Пирс, Анатолий Крутов
Азиатский банк	Воутер Линклаен Арриенс, Б. Тумордаава
CIDA	Наджиб Мирза, Наилия Окда, Чандра Мадрамото
IWMI	Вилма Хоринкова
SDC	Урс Херен, Йохан Жели
Госдепартамент США	Роберт Уотс, Татьяна Лим
USAID	Александр Калашников, Нина Кавецкая
ЕК ООН	Бо Либерт
ЭСКАТО	Дэвид Жезеф
МКИД	Барт Шульц

от МФСА и МКВК

Председатель ИК МФСА	Текебай Алтыев
Члены МКВК	Анатолий Рябцев, Баратали Кошматов, Абдукахир Назыров, Абдурахим Джалалов
Органы МКВК	Махмуд Хамидов, Виктор Духовный, Пулат Умаров

Председательствовали: Дэвид Пирс, Текебай Алтыев

Международное содружество доноров, взяв под свое внимание работу МКВК, постоянно оказывает большую помощь во внедрении интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР), развитии тренинговой деятельности, водосбережения, уточнения прогнозов и улучшении учета стока, особо отмечая деятельность таких организаций как Всемирный Банк, Европейский Союз, CIDA, Швейцарское Агентство Развития, DFID, USAID и др. В то же время, высокий профессионализм и знания местных специалистов, равно как и их понимание современных подходов в управлении водными ресурсами, позволяет увеличить доверие к местным национальным и региональным организациям в части выполнения проектов собственными силами без преобладающего участия дорогостоящих зарубежных консультантов и участников, что резко повысит эффективность использования ограниченных средств донорской помощи.

Большую помощь в освоении современного мирового опыта в водном хозяйстве, дренаже, орошении и информационном обмене оказало также сотрудничество МКВК с Международной комиссией по ирригации и дренажу (МКИД), которое успешно развивается на протяжении уже 8 лет. Созданные под эгидой МКВК национальные комитеты МКИД постепенно превращаются в весомый неправительственный потенциал водохозяйственных организаций, объединяющих как высококвалифицированных профессионалов в водном хозяйстве, так и отраслевые ведомства, и различные водные институты.

Участники отметили:

1. До сего времени «Программа Аральского бассейна» не имеет четких положений координации доноров между собой и между донорами и МКВК (МФСА). Имеются примеры дублирования, параллелизма и даже противоречий.

2. Эффективность донорских программ весьма различна. В большинстве своем она зависит от:

- согласованного выбора тематики и их актуальности;
- назначения исполнителей со стороны доноров;
- определения совместно с бенефициариями программы работ и их методики;
- ориентации работ на результаты и строгой оплаты в зависимости от степени обеспеченности выходов, совместно намеченных донорами и бенефициариями.

Наиболее эффективны и продуктивны программы, где основные объемы работ доверяются местным исполнителям, а доноры берут на себя функции контроля и мониторинга работ, нацеленные на конечный результат.

3. МКВК и МФСА подготовили несколько проектных предложений для финансирования региональных программ, часть из них была ранее представлена донорам. Эти программы следующие:

- программа действий по организации регионального водного сотрудничества в Центральной Азии;
- трансграничные возвратные воды бассейна Аральского моря – экологически устойчивое управление использованием и поддержанием системы водоемов, ветландов и биоразнообразия на их основе;
- социально-экономическая ситуация и План действий по устойчивому аграрно-промышленному развитию в низовьях бассейна Аральского моря;
- программа модернизации и автоматизации гидротехнических сооружений на реке Амударья;
- моделирование;
- проект «Оздоровление обстановки в зоне формирования стока рек Сырдарья и Амударья».

После обмена мнениями участники согласились о нижеследующем:

1. Организовать координацию доноров в виде создания Координационного Совета, который будет собираться периодически между собой (1 раз в полугодие) для обсуждения совместных планов и результатов работ.

2. По результатам указанных совещаний будет проводиться встреча членов Координационного совета с членами МКВК, на которой доноры будут обмениваться с членами МКВК информацией о ходе работ, совместно обсуждать, планировать и намечать возможность наиболее эффективного использования средств.

Руководство в этом Координационном совете должно быть на ротационной основе – между донорами на каждые полгода.

Одновременно представители Координационного совета по необходимости будут приглашаться на заседания МКВК.

3. В целях повышения ответственности за конечный результат целесообразно организовать по каждому проекту или группе одноцелевых проектов Наблюдательный комитет из представителей доноров, заинтересованных министерств и представителей водопользователей. Необходимо выработать порядок их работы и ответственности исполнителей за конечный результат.

4. Переданные донорам проекты, представляющие региональные программы, будут рассмотрены ими до конца апреля 2002 года и результаты будут сообщены членам МКВК на очередном заседании. В дальнейшем целесообразно выработать и согласовать процедуру представления МКВК от имени государств приоритетных проектов для финансирования донорам.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ”

20-22 февраля 2002 г. в г. Алматы состоялась научно-практическая конференция “Водные ресурсы Центральной Азии”, посвященная 10-летию основания МКВК. В работе конференции приняли участие более 200 ученых и практиков водного хозяйства более чем из 20 стран.

Работа конференции была организована в виде пленарного (17 докладов) и 4 секционных заседаний:

- управление водными ресурсами и водное право (22 доклада);
- вода для коммунально-бытовых нужд, качество воды и здоровье населения (25 докладов);
- вода для природы и продовольствия (41 доклад);
- вода для промышленности, энергетики и технология ее применения (32 доклада).

На пленарном заседании с докладами выступили члены МКВК, руководители исполнительных органов МКВК, представители Российской Федерации, международных организаций.

Можно сказать, что конференция явилась своего рода «фотографией», отражающей современное состояние дел и проблемы водного хозяйства стран Центральной Азии. Диапазон научных интересов ученых-водников, судя по названиям их докладов, достаточно широк: интегрированное управление водными ресурсами, водное право, устойчивое развитие, трансграничные водные ресурсы, математическое моделирование в водном хозяйстве, водосбережение, обеспечение питьевой водой, качество воды, экология водных источников, гидроэнергетика, эксплуатация водохранилищ и насосных станций и др.

Всем участникам пленарного заседания был презентован выпуск журнала «Мелиорация и водное хозяйство» (№ 1, 2002 г.), изданный специально к юбилею МКВК, содержащий статьи членов и почетных членов МКВК, руководителей исполнительных органов МКВК, а также ряд научных статей, знакомящих с результатами исследований по наиболее значительным выполняемым в регионе международным проектам.

К началу конференции были подготовлены и изданы специальные сборники и буклеты, отражающие деятельность МКВК и ее исполнительных органов за 10 лет.

Конференция приняла следующее решение:

Решение научно-практической конференции, посвященной 10-летию Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии

1. Образование Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК) бассейна Аральского моря 18 февраля 1992 года и ее утверждение Главами государств Соглашением от 26 апреля 1993 года является великолепным проявлением глубокого понимания правительствами и руководством стран центрально-азиатского региона роли совместного управления использованием и охраной водных ресурсов в развитии всех стран и региона в целом, равно как и заботы их об устойчивом обеспечении народов своих стран водой и соответствующими условиями окружающей среды.

2. 10 лет совместной работы водохозяйственных и связанных с ними организаций по использованию вод на равных взаимовыгодных условиях убедительно доказали, что сотрудничество и координация, основанные на понимании обществом ограниченности водных ресурсов бассейна и учете суверенных интересов стран в воде, является единственным правильным решением, дающим возможность региону выжить и уцелеть в условиях нарастающих дестабилизирующих факторов, таких как рост населения, необходимость увеличения объема промышленного и аграрного производства, а также потепления климата.

3. Организации МКВК (БВО «Амударья», БВО «Сырдарья», НИЦ МКВК, Секретариат) постоянно развиваясь и наращивая свой потенциал, убедительно доказали свою жизнеспособность и практическую ценность в решении повседневных вопросов управления, использования и совершенствования водного хозяйства в регионе. Включенный в состав региональных органов Комиссии КМЦ МКВК на базе ПКТИ «Водотоматика и метрология» начинает занимать соответствующее место в совершенствовании гидрометрических работ в водном хозяйстве.

4. Постоянно анализируя свои достижения и недостатки в процессе ежедневной работы, МКВК привлекает новые формы своего совершенствования в виде:

- организации тематических рабочих групп по принципиальным направлениям совершенствования (юридической, организационной, технической и финансовой);
- развития тренинговой деятельности как основы для выработки консенсуса между странами, отраслями, правительствами и неправительственными организациями;
- перехода на интегрированное управление водными ресурсами бассейнов и суббассейнов, равно как и оросительных систем по гидрографическому принципу с равным участием всех административных, областных, районных, местных водопользователей, включая развитие сети АВП;
- ориентация на водосбережение, как единственный путь к решению всех своих социально-экономических и экологических проблем;
- широкое внедрение компьютеризации, соответственно системы учета и прогнозов воды, равно как и использования модельного аппарата в оперативном и перспективном направлении.

В то же время члены МКВК и их органы прекрасно понимают необходимость коренного улучшения информационной прозрачности, открытости, обеспечения равноправности в водораспределении, преодоления разногласий между интересами водопользователей зоны формирования и нижних течений, между потребностями воды для орошения и энергетики, между водопользованием и природой. С этой точки зрения обязательным для МКВК является (и это было подчеркнуто в докладах на конференции):

- широкое развитие общественного участия;
- усиленное внимание вопросам перспективного развития и совершенствования;
- выявление резервов в водопользовании с максимальным сокращением организационных потерь;
- вовлечение в работу по улучшению управления и рациональному использованию водных ресурсов секторов энергетики, природопользования, водоснабжения и гидрометслужб;

- создание прочного кадрового резерва в виде развернутой подготовки молодых специалистов управляющих водным хозяйством, владеющих совершенными методами информатики, менеджмента, экономики и права.

5. Международное содружество доноров, взяв под свое внимание работу МКВК, постоянно оказывает большую помощь во внедрении интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР), развитии тренинговой деятельности, водосбережения, уточнении прогнозов и улучшении учета стока, особо отмечая деятельность таких организаций как Всемирный банк, Европейский Союз, Канадское агентство международного развития (CIDA), Швейцарское агентство международного развития и кооперации (SDC), Департамент Великобритании по международному развитию (DFID), Агентство США по международному развитию (USAID) и другие. В то же время, конференция подчеркнула, что высокий профессионализм и знания местных специалистов, равно как и их понимание современных подходов в управлении водными ресурсами, позволяет увеличить доверие к местным национальным и региональным организациям в части выполнения проектов собственными силами без преобладающего участия дорогостоящих зарубежных консультантов и участников, что резко повысит эффективность использования ограниченных средств донорской помощи.

6. Большую помощь в освоении современного мирового опыта в водном хозяйстве, дренаже, орошении и информационном обмене оказало также сотрудничество МКВК с Международной Комиссией по ирригации и дренажу (МКИД), которое успешно развивается на протяжении уже 8 лет. Созданные под эгидой МКВК национальные комитеты МКИД постепенно превращаются в весомый неправительственный потенциал водохозяйственных организаций, объединяющих как высококвалифицированных профессионалов в водном хозяйстве, так и отраслевые ведомства и различные водные институты.

7. Участники конференции надеются, что международное донорское сообщество усилит координацию своего участия в программе совершенствования работы МКВК в целях недопущения параллелизма, повторов, дублирования, неэффективного использования огромных средств и окажет содействие в финансировании приоритетных программ намеченных МКВК, таких как:

- развитие водного сотрудничества;
- совершенствование учета и автоматизации управления водными ресурсами в бассейне реки Амударья;
- совершенствование учета и автоматизации управления водными ресурсами в бассейне реки Сырдарья;
- интегрированное управление водными ресурсами в бассейне реки Зерафшан;
- улучшение социально-экономической и экологической обстановки в низовьях реки Амударья и Сырдарья;
- создание системы моделей для оперативного управления и перспективного планирования работ БВО.

Подчеркивая также необходимость завершения проекта GEF “Улучшение управления водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря”, особенно в части выработки взаимоувязанных региональной и пяти национальных водных стратегий, участники предлагают увязать другие программы с GEF, равно как и возможность привлечения USAID к завершению работ по увязке положений региональной водной стратегии с другими отраслями водопользования.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ», ПОСВЯЩЕННОЙ 10 ЛЕТИЮ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ (МКВК)³

1. Создание Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК) Аральского бассейна является убедительным свидетельством глубокого понимания руководителями стран Центральноазиатского региона необходимости совместного объединения усилий в области управления использованием и охраной водных ресурсов в интересах устойчивого развития всех стран и региона в целом, их заботы о стабильном обеспечении народов своих стран водой и сохранении окружающей среды.

Десять лет совместной работы показали, что только сотрудничество и координация в области управления водным хозяйством, основанные на ответственности перед обществом с учетом ограниченности водных ресурсов бассейна и потребности в воде каждой из суверенных стран, позволят региону выжить и уцелеть в условиях нарастающего влияния таких дестабилизирующих факторов, как рост населения, увеличение объема промышленного и аграрного производства, потепление климата.

Организации МКВК – Бассейновые водохозяйственные объединения (БВО) Амударья и Сырдарья, Научно-информационный Центр (НИЦ) и Секретариат, постоянно развиваясь и наращивая свой потенциал, доказали свою жизнеспособность и практическую полезность при решении повседневных задач управления, использования и охраны водных ресурсов и совершенствования водного хозяйства в регионе. Все более заметную роль в совершенствовании гидрометрических работ в водном хозяйстве начинает играть новый региональный орган МКВК «ПКТИ Водавтоматика».

Большую помощь странам региона в освоении мирового опыта в водном хозяйстве, во внедрении интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР), развитии тренинговой деятельности, водосбережения и улучшении учета стока, а также в водоснабжении оказывают – Всемирный банк, Европейский Союз, USAID (США), CIDA (Канада), Швейцарское агентство развития, DFID (Великобритания) и другие, а также Международная Комиссия по орошению и дренажу (МКИД).

2. На основе анализа достижений и недостатков, в процессе ежедневной работы МКВК находит новые формы совершенствования своей деятельности. Сюда относятся:

- организация тематических рабочих групп по принципиальным направлениям (юридической, организационной, технической и финансовой);
- развитие тренинговой деятельности как основы для выработки консенсуса между странами, отраслями, правительствами и неправительственными организациями;
- переход на интегрированное управление водными ресурсами бассейнов и суббассейнов;
- ориентация на водосбережение, как единственный путь к решению социально-экономических и экологических проблем;
- широкая компьютеризация системы учета и прогнозов воды, равно как и использование модельного аппарата в оперативном и перспективном планировании.

³ Принят на пленарном заседании научно-практической конференции «Водные ресурсы Центральной Азии» 22.02.02 г., г. Алматы.

В то же время специалисты и ученые региона прекрасно понимают необходимость коренного совершенствования работы в направлении большей информационной прозрачности, открытости, обеспечения равноправия в водораспределении, преодоления разногласий между интересами водопользователей в зоне формирования стока и в нижнем течении реки, между потребностями орошения и энергетики, между водопользователями и природой.

Главной задачей настоящей конференции является привлечение внимания широких слоев населения, равно как и лиц, принимающих решения, к проблеме повышения устойчивости водообеспечения стран бассейна Аральского моря, оказавшихся перед лицом растущего водного дефицита, угрозы загрязнения, нарастания экономических трудностей и истощения собственных водных ресурсов.

Странам Центральной Азии предстоит решить *следующие проблемы*:

- *удовлетворение* основных потребностей населения в воде и оздоровление санитарно-гигиенической обстановки;
- *обеспечение* населения продуктами питания, на основе более эффективного использования и равноправного распределения водных ресурсов в бассейне Аральского моря;
- *защита природных комплексов* и экосистем посредством устойчивого управления водными ресурсами;
- *защита* безопасности от наводнений, засух и других неблагоприятных стихийных явлений;
- *управление* водой с учетом ее экономической и социальной, экологической и культурной ценностей для всех видов пользования.

В этих условиях особенно важно обеспечить укрепление сотрудничества между странами региона, на основе развития региональной и межотраслевой координации с учетом необходимости взаимовыгодного использования общих водных ресурсов и повышения его эффективности, широкого привлечения водопользователей к проблемам управления водой.

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГВП ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЯ

22-24 февраля 2002 года в г. Алматы состоялась Международная конференция заинтересованных сторон в организации водного партнерства в Центральной Азии и Закавказье. Следует отметить, что с момента основания в 1996 году ГВП (Глобальное водное партнерство) его главная деятельность была посвящена диалогу о подходах к комплексному управлению водными ресурсами, которая была сконцентрирована в восьми регионах мира: Европа, Средиземноморье, Юго-Восточная Азия, Южная Азия, Западная Африка, Южная Африка, Центральная Америка, Южная Америка. Целью Алматинской конференции явилось обоснование возможностей деятельности ГВП в Центральной Азии и на Кавказе с привлечением широкого круга заинтересованных организаций (государственных, неправительственных и прочих - вовлеченных в управление водными ресурсами в регионе). Это стало возможным после того, как в июне 2000 года Наблюдательный комитет и Секретариат ГВП приняли решение расширить свою сеть, включив Центральную Азию и Закавказье как единый регион. Датское агентство по экологическому сотрудничеству в Восточной Европе при Министерстве окружающей среды и энергетики Дании (DANCEE) оказало финансовую поддержку Центральной Азии и Закавказью в организации данной конференции.

В конференции приняли участие делегации восьми государств (Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан). Каждая делегация включала в себя официальных лиц водохозяйственных ведомств и органов охраны природы, а также представителей неправительственных организаций и ассоциаций водопользователей. Кроме национальных делегаций в работе конференции приняли участие представители региональных организаций – МФСА, МКВК, МКУР, Региональных экологических центров (РЭЦ) Центральной Азии и Кавказа. Общее число официальных участников конференции из региона составило 75 человек.

Конференцию с приветствием от Правительства Казахстана и МКВК открыл председатель Комитета по водным ресурсам Казахстана Анатолий Рябцев. На пленарном заседании были представлены следующие доклады:

- обзорный доклад по центральным вопросам и проблемам интегрированного управления водными ресурсами в Центральной Азии и на Кавказе, *Виктор Духовный, Директор НИЦ МКВК;*
- общий доклад о деятельности и задачах ГВП, включая инструментарий интегрированного управления водными ресурсами, *Торкил Джонч-Клаузен, председатель Технического комитета ГВП;*
- доклад о подготовительном процессе к 3-му Всемирному Водному Форуму, *Масато Тояма, вице-генеральный секретарь ВВФ-3*

Во второй день работы на конференции обсуждались вопросы организации партнерства в регионе. На пленарном заседании были представлены четыре доклада:

- об участии неправительственных организаций и ассоциаций водопользователей в интегрированном управлении водными ресурсами, *Сестрагер Акназаров, председатель НПО «Экология биосферы»;*
- водосбережение и рациональное использование водных ресурсов - основное направление устойчивого развития в регионе, *Вадим Соколов, НИЦ МКВК*

- межгосударственное сотрудничество в регионе по реализации интегрированного управления водными ресурсами, *Текебай Алтыев, председатель ИК МФСА*
- о создании и укреплении организационного потенциала в водном секторе региона, *Махмуд Хамидов, директор БВО Сырдарья*

Детально аспекты организации партнерства в регионе далее обсуждались в шести рабочих группах, на которые были разделены все участники конференции. По итогам работы конференции было принято решение об организации региональной технической консультативной группы (RTAC), а также о создании сети водного партнерства в регионе. Было согласовано, что в RTAC войдут по одному представителю от каждого государства, представитель МКВК, по одному представителю от РЭЦ Центральной Азии и Кавказа, а также два представителя НПО (всего 13 человек). Персональный состав RTAC должен быть определен в апреле 2002 года, и первое заседание Комитета пройдет в мае, согласно приглашению от РЭЦ Кавказа в Тбилиси. На этом заседании предполагается обсудить и утвердить программу приоритетных действий водного партнерства в регионе.

Учитывая тот факт, что датское правительство изменило свои приоритеты во внешней политике, участники конференции были проинформированы о том, что дальнейшей финансовой поддержки ГВП в регионе со стороны DANCEE не предвидится. Будет поддержано только первое заседание RTAC в Тбилиси. Поэтому секретариат ГВП и представители DANCEE пригласили к участию в конференции 25 представителей ряда международных организаций. В работе конференции приняли участие представители Всемирного банка, Азиатского банка развития, UNDP, USAID, SDC, DFID, UN/ECE, UN ESCAP, IWMI, OSCE, ICARDA. В рамках конференции была проведена специальная встреча секретариата ГВП с потенциальными донорами из числа вышеуказанных организаций, на которой были рассмотрены вопросы будущей поддержки деятельности водного партнерства в регионе Центральной Азии и Кавказа. В качестве первого шага директор регионального офиса IWMI в Ташкенте, г-жа Вильма Хоринкова предложила разместить секретариат RTAC Центральной Азии и Кавказа в своем офисе и поддержать его за счет средств IWMI как ресурсного центра ГВП.

**МЕМОРАНДУМ РАБОЧЕЙ ВСТРЕЧИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ
ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМПОНЕНТА А1 ПРОЕКТА GEF «УПРАВЛЕНИЕ
ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В БАССЕЙНЕ
АРАЛЬСКОГО МОРЯ»**

26-27 марта 2002 года

г. Ташкент

1. Принять к сведению, что реализация компонента А1 осуществляется Международным консультантом (МК) компанией ROYAL HASKONING и Национальными рабочими командами (НРГ), выигравшими конкурс и приступившими к реализации с июля 2000 года, срок исполнения 26 месяцев (срок завершения 31 августа 2002 г.).

2. Руководители правительственных органов по управлению водными ресурсами (министры, председатели комитетов, генеральные директора департаментов водного хозяйства) особо отметили, что:

2.1. Проект «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря» одобрен решением Глав государств (Президенты Н. Назарбаев, А. Акаев, Э. Рахмонов, С.Ниязов, И. Каримов) и Ашхабадской декларацией (09.04.1999 г.), которыми всем правительствам стран региона поручено обеспечить реализацию проекта.

2.2. Главы государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана 28 декабря 2001 года приняли Ташкентское заявление, где в пункте 3 указано; «Главы государств убеждены в том, что скоординированные и согласованные действия в области рационального и взаимовыгодного использования водных объектов, водно-энергетических ресурсов и водохозяйственных сооружений в Центральной Азии на основе общепризнанных принципов и норм международного права, послужат основой для эффективного использования имеющегося сельскохозяйственного и энергетического потенциала государств во благо народов региона».

Главы государств поручили своим правительствам ускорить работу по совершенствованию механизма межгосударственного использования трансграничных водных ресурсов.

3. Принять во внимание, что указанное заявление корреспондируется с решением глав государств от 9 апреля 1999 года, полностью подтверждает цели проекта и права МКВК, как регионального органа управления водными ресурсами, в обеспечении его успешной реализации.

3.1. Региональный отчет № 2 и национальные отчеты по А1 принять к сведению, оценить их как последовательный и рабочий этап осуществления проекта, с учетом обмена мнениями рабочей встречи.

4. Заслушав информацию Международного консультанта ROYAL HASKONING: лидера и координатора для реализации (Г.Слюмер) и руководителей национальных рабочих групп (НРГ) (Т. Сарсембеков, К. Бейшекеев, С. Камолов, А. Хатамов, У. Абдуллаев), органов МКВК (М. Хамидов, Ю. Худайбергенов, В. Духовный), участников (Н. Кипшакбаев, Р. Гиниятуллин и др.), а также на основе оценок ранее представленных отчетов по предыдущим фазам (I, II, III, IV), рабочая встреча считает.

4.1. Принять замечания и уточнения рабочей встречи, рассмотреть их на очередном заседании МКВК 19 апреля 2002 г. (Бухара), и определить решение об основных

направлениях реализации для обеспечения реалистичности, доступности целей на ближайшие годы и на перспективу.

4.2. Информировать Всемирный банк, что существующее состояние хода выполнения проекта, возможно, потребует продления сроков реализации проекта.

5. Международному консультанту ROYAL HASKONING (Г.Слюмер), РРГ и НРГ (Т. Сарсембеков, К. Бейшекеев, С. Камолов, А. Хатамов, У. Абдуллаев) рекомендовать в программу реализации А1 следующие мероприятия.

5.1. Проанализировать и скорректировать предложения национальных докладчиков на реалистичность с региональными возможностями и целями.

5.2. Предусмотреть использование накопленного опыта взаимодействия стран с их преимуществами и недостатками, а также ранее принятых и действующих региональных соглашений и решений. Принять за основу действующие структуры МФСА и МКВК, с участием МКУР с рекомендациями по их совершенствованию и адаптации к новым изменённым (или предлагаемым) условиям на настоящее время и на перспективу.

5.3. Провести тщательный анализ и оценку опыта, особенно в положительной части по взаимодействию стран и их структур за последние десять лет по управлению совместным использованием водно-энергетических ресурсов по каждому бассейну реки. Предусмотреть при реализации проекта апробированный опыт в этих бассейнах рек, особо выделить и оценить механизм и цену взаимодействия.

6. Оценить экологические потребности рек с обязательным определением мер срочно необходимых для улучшения экологической обстановки в настоящее время и прекращения ее ухудшения на будущее, с предотвращением влияния экологической угрозы за пределами региона.

Признать необходимость рассмотрения окружающей среды региона, начиная с зоны формирования, по всей протяжённости реки, включая дельту, Приаралье и море, как суверенного и равноправного претендента на свою долю ресурсов воды. Одновременно определить обеспечение постоянного мониторинга качества и количества воды в бассейнах рек.

6.1. Изучить и представить в составе реализации проекта составляющие факторы (условные и физические), обеспечивающие регулирование стока, доли получаемых услуг, соответственно доли участия в затратах, начиная с зоны формирования на всем протяжении реки, с разделением на участки, в том числе отдельно дельту, Приаралье и собственно море и, соответственно, выгоды или потери на каждом участке.

6.2. Определить четкие и конкретные оценки и разграничения всех источников водных ресурсов, как субъектов трансгранично принадлежащих по всем основным бассейнам рек в регионе.

6.3. Рассчитать несколько реалистичных и воспринимаемых по достижимости рабочих вариантов (не моделей) о взаимодействии стран по совместному управлению использованием водных ресурсов на настоящий период и ближайшие 5-10 лет, исходя из реализации сегодняшних и корреляции на основе фактического экономического развития в последние годы.

7. Просить министерства и ведомства Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан, МКВК, МКУР, НИЦ МКВК, БВО "Амударья" и БВО "Сырдарья" оказать содействие и помощь Международному консультанту, НРГ и всем лицам, привлеченным или участвующим в проекте в успешной реализации проекта.

8. Контроль за исполнением настоящих предложений возложить на директора компонента А (представителя в проекте GEF от Республики Казахстан) М. Оспанова,

Международного консультанта Г. Слюмера и руководителей НРГ Т. Сарсембекова, К. Бейшекеева, С. Камолова, А. Хатамова и У. Абдуллаева.

Председатель рабочей встречи
Председатель Комитета водных ресурсов Республики Казахстан, член МКВК
А. Рябцев

Сопредседатель рабочей встречи
Министр водного хозяйства Республики Таджикистан, член МКВК
А. Назыров

ВТОРОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ СЕМИНАР ДЕСЯТОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА ОБСЕ ПО «СОТРУДНИЧЕСТВУ С ЦЕЛЬЮ УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ КАЧЕСТВА ВОДЫ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИЙ ОБСЕ» (ЗАМОРА, ИСПАНИЯ, 11-12 ФЕВРАЛЯ 2002 Г.)

Второй семинар в г. Замора (Испания), проведенный в ходе подготовки к Десятому экономическому форуму, планируемому на 28 мая, подчеркнул важность регионального сотрудничества в области устойчивого использования воды с целью укрепления доверия и гарантии стабильности.

Мероприятие было организовано Координационным центром ОБСЕ по экономическим и экологическим вопросам от имени португальского руководства ОБСЕ совместно с министерствами защиты окружающей среды и иностранных дел Испании и городом Замора.

Семинар привлек более 100 участников из 32 государств-участников ОБСЕ, партнеров ОБСЕ по сотрудничеству, 7 полевых офисов ОБСЕ, Парламентскую Ассамблею ОБСЕ, Европейскую Комиссию, Совет Парламентской Ассамблеи Европы, Комиссию по охране окружающей среды Черного моря. Региональный Экологический Центр, Межгосударственную координационную водохозяйственную комиссию Центральной Азии, Комиссию по реке Меконг, Договор о стабильности, ПРООН и 13 НПО, которые обсудили важность правовых и организационных механизмов улучшения сотрудничества в управлении водой. В семинаре принял участие директор НИЦ МКВК проф. В.А. Духовный.

Генеральные доклады, представленные проф. А. Суэйном, директором университета Уилсона (Швеция); генеральным директором Министерства охраны окружающей среды Испании А. Монедой, генеральным директором португальского Министерства охраны среды Г. Хенрикеном подчеркнули роль и значение международных соглашений по воде в развитии мирового сотрудничества и партнерства, необходимости детальной разработки режимов водоснабжения в этих соглашениях, которые должны быть устойчивыми, длительными и последовательными.

Вода является ключевым вопросом политической программы огромного количества стран, и необходимо лучше разрабатывать механизмы сотрудничества в отношении совместного использования водных ресурсов, способные принести выгоду всем социальным слоям населения.

Обсуждая водные проблемы, важно обратить внимание не только на угрозу безопасности, вызванную отсутствием хорошего кооперативного управления, но также на возможность установить доверие и поддерживать сотрудничество через границы, умением мыслить далеко вперед и использованием бесприоритетных подходов к решению технических природоохранных вопросов.

Был продемонстрирован опыт испано-португальского сотрудничества по управлению трансграничными водами между обеими странами, успешно осуществляющемуся с 1912 года, когда между странами был подписан договор, четко определивший водораспределение, совместное развитие гидроэнергетики на равноправной основе, который действует до сего времени. Вода в этом содружестве рассматривается как стимулятор социально-экономического сотрудничества между странами.

Господин Яков Кендар, директор отдела многосторонних мирных переговоров и водного сотрудничества МИД Израиля, привел в качестве примера опыт трехстороннего сотрудничества Израиля, Палестины и Иордании, когда совместное управление водой даже в условиях очень сложного положения стран на Ближнем Востоке успешно развивается в согласованном порядке, обеспечивая в условиях очень жесткого дефицита функции проводника мира. Все страны согласованно используют разделенные ре-

сурсы, организовывая выполнение мер по экономии воды и на основе этого, преодолевая хронический дефицит.

На заседании был представлен доклад проф. В.А. Духовного "Основы сотрудничества стран бассейна Аральского моря в условиях истощения водных ресурсов", положительно принятый аудиторией. Представители МИД Казахстана (Бахрам Аукасов, Айдар Шакенов), вице-премьер-министр Кыргызстана Базарбай Мамбетов, заместитель министра Таджикистана Абдукарим Курбанов, представитель МИД Туркменистана Бекмурад Астаров поддержали основные положения представленного доклада.

В выступлении г-на Талмака Салимова от НПО Таджикистана было заявлено, что МКВК делит успешно воду лишь когда ее много, а в период дефицита они лишь регулируют фактический водозабор. Некоторые пункты прозвучали в письменном документе Евросоюза, где было отмечено, что "длительное неподписание подготовленных текстов соглашений стран Аральского бассейна показывает нежелание правительств сотрудничать". В целом сотрудничество в Аральском бассейне было оценено положительно.

Ссылаясь на заявление Президента И.А. Каримова на сессии Генеральной Ассамблеи, предложений Президента Э. Рахмонова в 2000 году, было подчеркнuto, что ОБСЕ как организация ООН могла бы взять на себя поддержку инициативы центральноазиатских стран развить кооперацию в обеспечении своих народов продуктами питания на совместной, взаимовыгодной базе и приемлемых для всех стран условиях, придав региональным организациям статус ооновских организаций (аналогично комиссии по Меконгу); развитие центральноазиатского продуктового рынка, включая Афганистан; развитие совместного гидроэнергетического потенциала стран Центральной Азии на взаимовыгодной основе, включая продажу электроэнергии за пределы.

ОБСЕ также можно было бы взять на себя координацию донорской деятельности совместно с МКВК, установить определенный уровень взаимодействия и увеличения эффективности улучшения международного сотрудничества в решении социально-экономических и экологических проблем региона, развитию водного партнерства между странами региона. Все эти предложения полностью отвечают основным направлениям сотрудничества стран Центральной Азии в соответствии с указанием Президента И.А. Каримова в его интервью по случаю Алматинского саммита 2 марта 2002 года.

Резюме второго подготовительного семинара Десятого экономического форума ОБСЕ по «Сотрудничеству с целью устойчивого использования и защиты качества воды в рамках концепций ОБСЕ»⁴

1. Второй семинар в г. Замора, проведенный в ходе подготовки к Десятому экономическому форуму, планируемому на 28 мая, подчеркнул важность регионального сотрудничества в области устойчивого использования воды с целью укрепления доверия и гарантии стабильности.

Мероприятие было организовано Координационным центром ОБСЕ по экономическим и экологическим вопросам от имени португальского руководства ОБСЕ совместно с министерствами защиты окружающей среды и иностранных дел Испании и городом Замора.

⁴ г. Замора, Испания, 11-12 февраля 2002 г.

Семинар привлек более 100 участников из 32 государств-участников ОБСЕ, партнеров ОБСЕ по сотрудничеству, средиземноморских партнеров ОБСЕ по сотрудничеству, 7 полевых офисов ОБСЕ, Парламентскую ассамблею ОБСЕ, Европейскую комиссию, Совет Парламентской ассамблеи Европы, Комиссию по охране окружающей среды Черного моря, Региональный экологический центр, Межгосударственную координационную водную комиссию Центральной Азии, Комиссию по реке Меконг, Договор о стабильности, ПРООН и 13 НПО, которые обсудили важность правовых и организационных механизмов улучшения сотрудничества в управлении водой.

2. Международные соглашения по воде положительно влияют на мирные отношения и сотрудничество, затрагивая вопрос о будущих водных нуждах стран, разделяющих речной бассейн, утверждал профессор А. Суэйн, директор Департамента исследования мирного конфликта при университете Уппсала (Швеция). В своем основном выступлении профессор Суэйн подчеркнул, что такие международные соглашения необходимы, хотя и не являются достаточным условием для поддержания стабильной обстановки. Режимы водоснабжения, которые устанавливаются такими соглашениями, также должны быть устойчивыми, длительными и последовательными, добавил он.

Генеральный директор испанского министерства по охране окружающей среды Альварес Македа отметил, что вода является ключевым вопросом политической программы огромного количества стран, и указал на необходимость лучше разрабатывать механизмы сотрудничества в отношении совместного использования водных ресурсов, способные принести выгоду всем социальным слоям населения. Профессор Гонсалвес Хенрикез, генеральный директор португальского министерства по охране окружающей среды, отметил, что там, где международный речной бассейн простирается за границы Европейского Союза, государства-члены ЕС должны попытаться составить единый план управления международным речным бассейном.

Обсуждая водные проблемы, важно обратить внимание не только на угрозу безопасности, вызванную отсутствием хорошего кооперативного управления, но также на возможность установить доверие и поддерживать сотрудничество через границы умением мыслить далеко вперед и использованием бесприоритетных подходов к решению технических природоохранных вопросов, говорил г-н Марк Балтес, действующий координатор экономических и природоохранных работ ОБСЕ.

3. На пяти заседаниях рабочей группы участники обсудили выгоды, полученные путем сотрудничества в области управления водой в регионе ОБСЕ, директиву о водной структуре и области ее применения для стран-кандидатов и стран-партнеров и, наконец, роль гражданского общества, особенно НПО, в продвижении экологического сознания и стимулировании разработки и принятия правовых и организационных структур управления водой.

1-е и 2-е заседания рабочей группы: был представлен опыт трансграничного управления в пяти очень важных и характерных регионах. В каждом регионе были выявлены наиболее важные вызовы, достижения и проблемы, встречающиеся в соответствующем бассейне, и были выделены методы расширения сотрудничества, предотвращения конфликтов и повышения совместных выгод от использования трансграничных водных ресурсов.

3-е заседание рабочей группы: была представлена и обсуждена директива водной структуры Европейского Союза (ДВС). «Модель ЕС» может использоваться в качестве вспомогательного материала, но она не является стандартом. Важным фактором является бесперебойное выполнение обязательств участвующими сторонами. Комиссии речных бассейнов жизненно важны для управления водой во всех его аспектах на бассейновом уровне. Было предложено, чтобы Европейский Союз и международное сооб-

шество в целом обеспечили обучение равно как техническую и финансовую помощь, чтобы продолжать поддержку работы Комиссий по речным бассейнам.

4-е заседание рабочей группы: участники имели возможность следить за пятью докладами по процессу расширения и партнерства ЕС в области водных проблем, которые обеспечили рациональную основу для дальнейшего анализа и спора; появились практические рекомендации. Пять докладчиков, представляющих страны на разных этапах процесса вступления/партнерства с ЕС, рассматривали обсуждаемый вопрос в разных региональных и организационных перспективах.

5-е заседание рабочей группы: выполнение директивы ЕС является сложным процессом, и необходимо участие общественности через консультацию, чтобы получить наилучшие результаты. Неправительственные организации играют активную роль, облегчая выполнение обязательств на национальном и международном уровнях, чтобы получить доступ к информации, участию и справедливости в принятии решений проблем окружающей среды. Представители НПО, предприятия и пользователи отметили необходимость более широкого вовлечения гражданского общества во все аспекты управления водой.

4. На заключительном пленарном заседании докладчики представили ряд предложений и рекомендаций, составленных спикерами и участниками. Рекомендации служат определению приоритетов действия ОБСЕ и помогут формировать повестку дня Десятого экономического форума ОБСЕ.

Участники подчеркнули, что ОБСЕ является политическим органом, созданным для поддержки государств-участников в достижении позитивных решений и, что организация должна содействовать более широкому сотрудничеству с целью предотвращения дестабилизирующего кризиса.

Среди участников возник спор, может ли ОБСЕ играть координирующую роль в поддержании консенсуса и более крепкого экономического сотрудничества среди центрально-азиатских стран, и что важнее всего, среди множества международных доноров и программ в регионе

Просьба к ОБСЕ поддержать разработку и содействовать подписанию соглашений по сотрудничеству между правительствами Центральной Азии в области экономики и экологии, включая управление водными ресурсами, как попытку предотвратить возникновение трений, была выражена рядом участников. Было также предложено государствам ОБСЕ создать фонд ОБСЕ по финансированию экономических и природоохранных программ. Эти предложения приветствовались большим числом делегаций, и были отвергнуты двумя делегациями, которые аргументировали тем, что семинар не обладает полномочиями в этом отношении.

Делегаты подчеркнули, что поддержка ОБСЕ наряду с Договором о стабильности помогут превратить сильную волю к всестороннему сотрудничеству в пределах Дунайского бассейна в реальность.

Общее трансграничное управление требует эффективного местного управления. ОБСЕ имеет опыт в установлении доверия в обществах, состоящих из множества этнических групп. Такой опыт полезен в управлении водой. Участники согласились с тем, что существует много способов, с помощью которых творчески мыслящие международные партнеры могут решить водные проблемы, и призвали ОБСЕ в дальнейшем исследовать ее потенциальную роль в области решения водных проблем.

Ряд докладчиков выделял важность гарантии участия общественности в разработке и осуществлении стратегий и программ по управлению водой. Участие местных общин и НПО на самых ранних этапах было гарантией успеха в конечном результате. Несколько выступающих подчеркнули роль поддержки ОБСЕ при утверждении и выполнении региональных и международных конвенций, таких как Аархусская конвен-

ция. Был представлен пример успешной работы: на Украине ОБСЕ сыграла полезную роль в процессе принятия и выполнения Аархусской конвенции. Опираясь на этот положительный пример, при поддержке ОБСЕ, будет организована рабочая группа, привлекающая представителей исполнительных и законодательных органов, а также гражданского общества с учетом выполнения ДВС.

Участники подчеркнули, что ОБСЕ должна эффективней внедрять концепцию «Платформа сотрудничества» в текущую деятельность, должна расширять свою роль в качестве катализатора и рассматривать пути обеспечения практического воплощения этой концепции. Рабочей группе Экономического форума было предложено затронуть определенную роль ОБСЕ в качестве катализатора в контексте концепции «платформы сотрудничества по безопасности».

В области управления водными ресурсами делегаты определили для ОБСЕ конкретную роль в следующих областях: стимулирование создания банков данных, содействие встречам экспертов и развитие и поддержка проектов сотрудничества.

ОБСЕ должна рассмотреть пути улучшения взаимоотношений со странами-партнерами. Участники обратились к ОБСЕ с призывом содействовать связям с другими международными организациями, включая ЕС.

5. Делая заключительные замечания, г-н Бернардо Уэйнстайн указал на то, что по сложности уже найденные решения и текущие дискуссии о сотрудничестве в области устойчивого использования и защиты качества воды составляют особо важный предмет, которым должна заниматься ОБСЕ. Вода может научить, как лучше осуществлять координацию с учетом достигнутых результатов в рационализации водопользования, а это само по себе является важной мерой по установлению доверия. Г-н Уэйнстайн подчеркнул, что обращение к теме воды также поможет ОБСЕ лучше воплотить "Платформу сотрудничества", поскольку она поощряет создание совместной деятельности и избегает дублирования деятельности партнерских организаций.

Г-н Эрван Фуере (Европейская комиссия) выделил возможность обеспечения такими семинарами интенсивного обмена данными о практике и экспертизе, а также лучших методах, способствующих переменам в государствах-участниках; этот семинар предложил красноречивый пример такого результата, предложения и рекомендации, выработанные семинаром, будут особенно полезны при заключительной подготовке к Десятому экономическому форуму.

Г-н Марк Балтес закрыл встречу, напомнив некоторые идеи, поступившие с низового уровня. Укрепление доверия является центром забот ОБСЕ. ОБСЕ может изменить подходы в определении и повышении понимания потенциально дестабилизирующих факторов, и организация должна продолжать способствовать достижению консенсуса среди государств и продвигать бесприоритетные решения, включая помощь в подписании и выполнении соглашений, заключил он.

ПРОТОКОЛ СОВМЕСТНОГО РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ТЕХНИЧЕСКОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОЧИХ ГРУПП МКВК

26 января 2002 г.

г. Ташкент

Принимали участие:

Духовный В.А., Умаров П.Д., Соколов В.И., НИЦ МКВК

Приходько В.Г.

Джайлообаев А.Ш.

Бердыев А.

Тачназаров А.С.

Насыров Н.К.

Ахметов С.К.

Директор Кыргызского филиала
НИЦ МКВК

Эксперт ИК МФСА

Минводхоз Туркменистана

Таджикский филиал НИЦ МКВК

Начальник управления регулиро-
вания и охраны водных ресурсов

Комитета по водным ресурсам

Республики Казахстан

БВО «Амударья»

Лысенко О.Г.

Участники обсудили следующее:

В соответствии с решением 31-го заседания МКВК в г. Курган-Тюбе от 23 ноября 2001 г. (пункт шестой протокола) утверждена «Программа действий по организации регионального сотрудничества в Центральной Азии». Этой программой признано необходимым организовать работу тематических рабочих групп МКВК (состоящих из ведущих специалистов региона) - для поиска согласованного решения конкретных проблем в сфере комплексного управления и использования водных ресурсов в регионе. Исходя из имеющихся проблем регионального характера, предложено создать три тематические группы:

- технические аспекты и тренинг;
- юридические и организационные вопросы;
- финансово-экономические аспекты.

Каждая тематическая группа должна осуществить оценку проблемы и выработать план конкретных действий по своему тематическому направлению с обсуждением его с широкой общественностью, чтобы выработать общие рекомендации лицам, принимающим решения на предмет его реализации в увязке с другими тематическими направлениями.

По результатам обсуждения решили:

А) Для финансово-экономической рабочей группы

1. Просить членов МКВК уточнить состав представителей рабочей группы.

В соответствии с предложенными на заседании МКВК кандидатуры участников рабочей группы для Туркменистана, Узбекистана и БВО «Сырдарья» не определены. Участие представителя Казахстана г-жи Горшковой Н.С. невозможно по причине прекращения ее работы. Также вызывает сомнение участие представителя Таджикистана.

Страна	Участник
Казахстан	Горшкова Н.С.
Кыргызстан	Джероев И.
Таджикистан	Хасанов Х.
БВО «Амударья» НИЦ МКВК	Лысенко О.Г. Приходько В. Г

2). Приоритетными вопросами определены следующие:

- разработать процедуру применения принципа "загрязнитель платит" в сочетании с выработкой механизмов долевого участия заинтересованных стран в осуществлении водоохранных мероприятий;
- разработать правовые, экономические и организационные механизмы платности работ и услуг по регулированию стока, противопаводковых, берегоукрепительных мероприятий, услуг по водоподаче и т.п.;
- обоснование организации и механизмов функционирования Водно-энергетического консорциума.

В соответствии с приоритетными вопросами:

- просить представителей Казахстана и Узбекистана совместно с БВО разработать рекомендации к применению процедуры принципа «загрязнитель платит» в сочетании с выработкой механизма долевого участия заинтересованных стран в осуществлении водоохранных мероприятий;
- просить представителей Кыргызстана и Таджикистана подготовить рекомендации по правовым и экономическим механизмам платности работ и услуг по регулированию стока, противопаводковых, берегоукрепительных мероприятий, услуг по водоподаче и т.п., осуществляемых в пользу других государств;
- просить НИЦ МКВК подготовить рекомендации по выработке подходов к Водно-энергетическому консорциуму.

3. Просить членов МКВК обеспечить подготовку предварительных мнений по вышеперечисленным вопросам к 20 марта 2002 года

Б) для юридической рабочей группы

На первом заседании этой группы было принято решение:

Выполнить анализ водных законодательств своих государств, затрагивающий отношения в области водных ресурсов (на I-ом этапе) и подзаконные акты по этому вопросу (на II этапе). По третьему вопросу повестки дня принять решение продолжить работу по Соглашениям:

№ 1 - "Об организационной структуре совместного управления, охраны и развития трансграничных водных ресурсов в бассейне Аральского моря";

№ 5 - "Об охране трансграничных вод, правилах контроля их качества и обеспечения экономической устойчивости в регионе".

По четвертому вопросу принято решение по п.п. 4, 5 и 6 Основных направлений и работу над соглашениями № 2, 3 включить в план работы группы на вторую половину 2002 года.

В связи с тем, что на сегодняшний день нет продвижения по межправительственным соглашениям и ИК МФСА получил заключение по соглашению 4 только от Узбекистана, члены рабочей группы считают необходимым следующее:

- просить ИК МФСА направить повторное письмо членам Правления МФСА от государств по вопросу согласования соглашения по информационному обмену;
- одновременно члены юридической рабочей группы считают необходимым просить членов МКВК возобновить действия согласительных комиссий. На сегодняшний день комиссии осуществляют свою деятельность в Узбекистане и Таджикистане;
- просить членов МКВК рассмотреть возможность включения в работу тематической группы представителей Министерства иностранных дел и Министерства юстиции;
- просить членов МКВК рассмотреть возможность проведения юридического семинара, с вовлечением всех заинтересованных сторон в Республике Кыргызстан, для детального рассмотрения текстов подготовленных соглашений;
- просить членов МКВК рассмотреть как предмет к обсуждению рекомендации и предложения юридического семинара прошедшего с участием Университета Данди (Шотландия) в Ташкенте с 21 по 26 января 2002 года, для учета их в дальнейшем развитии водного законодательства в странах ЦАР на национальном и региональном уровнях (см. Приложение 1).
- просить членов МКВК в целях дальнейшей работы по усилению регионального сотрудничества в сфере водных отношений оказать содействие в разработке модельного проекта региональной конвенции по управлению трансграничными водными ресурсами, объединенными усилиями Научного института международного водного права Университета Данди и МКВК, провести серию семинаров по экологическому праву и законодательству;
- просить членов МКВК содействовать в ускорении организации и функционирования филиалов Тренингового центра, а также целесообразности вовлечения в работу семинаров по юридической тематике Комиссии устойчивого развития (МКУР МФСА).

В) для технической рабочей группы

Протоколом совещания технической группы в Ташкенте от 19 декабря 2001 года были определены первоочередные мероприятия, которые не выполнены в согласованные сроки (до 21 января 2002 года). В связи с этим следует обратиться к членам МКВК с просьбой ускорить предоставление предложений по следующим вопросам:

1. К плану действий по 4-м приоритетным направлениям технической группы
 - порядок работы Тренингового центра;
 - уменьшение потерь по Амударье;
 - уточнение прогнозов стока;
 - развитие работ по моделированию.

Также дать предложения по другим направлениям, представляющих интерес для государств (в свете протокола от 19.12.2001).

2. К выбору тематики курсов по орошаемому земледелию в филиалах Тренингового центра (из предложенного пакета лекций по 6 блокам).

3. К организации семинара по вопросам методики оценки водопотребления в апреле 2002 года совместно с проектом Коперникус.
4. Ускорить подготовку проектного предложения для встречи доноров (февраль 2002 года) по проблемам верхних водосборов (Кыргызстан и Таджикистан).
5. Просить НИЦ МКВК подготовить доклад о работе тематических групп на ближайшее заседание МКВК.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОЕКТА
«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ»**

28 февраля 2002 г.

г. Ташкент

Совещание Наблюдательного комитета проекта «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине» состоялось в НИЦ МКВК 28 февраля 2002 года в связи с завершением вступительной фазы проекта.

Повестка дня

1. Объявление завершения вступительной фазы проекта после успешного проведения семинара по подготовке проекта.
2. Принятие откорректированного проектного документа.
3. Объявление начала основной фазы проекта.
4. Утверждение откорректированного состава Наблюдательного комитета на основную 3-летнюю фазу проекта.
5. Другие вопросы.
6. Выражение благодарности и заключение.

По первому вопросу: Комитет объявляет об успешном завершении вступительной фазы проекта на основе консенсуса и одобряет работу, проделанную НИЦ МКВК и IWM. Комитет высоко оценивает финансовую поддержку Швейцарского Агентства Международного Развития (SDC) и его готовность финансировать первую 3-летнюю фазу выполнения проекта (1 марта 2002 г.-28 февраля 2005 г.). Комитет предлагает SDC рассмотреть возможность финансирования второй 3-летней фазы этого исключительно важного проекта.

По второму вопросу: Комитет утверждает на основе консенсуса откорректированный проектный документ, включая результаты и деятельность, указанные в документе.

утвердить в качестве пилотных следующие объекты:

по Кыргызской Республике - Араванакбурунский канал в Ошской области с существующим на нем АВП "Жапалак" и возможностью организации на нем федерации АВП с включением двух соседних ассоциаций двух районов;

по Республике Таджикистан – канал Гуля-Кандоз в Согдийской области с организацией АВП на канале "Быстроток - Аккалла";

по Республике Узбекистан - Южно-Ферганский канал в Ферганской области с организацией АВП по системе двух каналов Акбарабад и РП - 1.

В соответствии с этим выбором определить в качестве показательных фермерских хозяйств:

по Ошской области:

- Араванский район, АВП Акбура, фермерское хозяйство «Муса»;
- Карасуйский район, АВП Жапалак, фермерское хозяйство «Келечек»;
- Карасуйский район, АВП Жанарык, фермерское хозяйство «Толойкон»;

по Согдийской области:

- Б.Гафуровский р-н, хоз-во Бахористон, фермерское хозяйство «Гадойбоев»;
- Дж.Расуловский р-н, хоз-во Бобо Хамдамов, фермерское хозяйство «Сайёд»;
- Дж.Расуловский р-н, хоз-во Саматов, дежканское хоз-во «21»;

по Ферганской области:

- Кувинский р-н, хоз-во Навои, фермерское хозяйство «Отаназар-ота»;
- Ташлакский р-н, хоз-во Навои, фермерское хозяйство «Акмал 75»;
- Ахунбабаевский р-н, хоз-во Ниёзов, фермерское хозяйство «Шерзодбек».

Указанный выбор согласован Министерствами сельского и водного хозяйства Кыргызской и Узбекской Республик и Министерством водного хозяйства Республики Таджикистан.

IWMI и НИЦ МКВК уточнить возможность включения в проект деятельности по Кыргызстану на землях, подкомандных Южному Ферганскому каналу.

Проект будет пытаться скоординировать свою деятельность с проектом USAID NRWP по Пахтаабадскому каналу для стимулирования здесь развития работ по совместной программе "Интегрированного управления водными ресурсами в Ферганской долине".

По третьему вопросу: Комитет объявляет начало основной фазы проекта.

По четвертому вопросу. Комитет утверждает предложенные изменения в его составе:

- 3 представителя (желательно заместители министра каждого из государств) от Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана;
- один член от SDC;
- начальник / зам. начальника облводхоза района расположения пилотного канала;
- представитель IWMI;
- представитель НИЦ МКВК (секретарь Наблюдательного комитета),
- представитель БВО "Сырдарья";
- представитель Секретариата МКВК.

НИЦ МКВК будет действовать в качестве секретариата Комитета. Он будет нести ответственность за организацию совещаний, распространение повестки дня и сопутствующих материалов, представление отчетности и ведение протоколов Комитета.

По пятому вопросу. Совещание Наблюдательного комитета завершается выражением благодарности в адрес SDC за финансовую поддержку проекта и IWMI за ценный вклад в деятельность, связанную с проектом.

Члены Наблюдательного комитета:

Урс Херен	Джороев Э.Д.	Мадаминов А.А.	Дусматов М.
Мирзаев М.	Баратов А.	Мухидинов Х.Э.	Эрназаров Н.Ш.
Негматов Г.А.	Жолдошов А.Т.	Бекниёзов П.Б.	Вильма Хоринкова
Рахматов Н.	Омурзаков К.Э.	Рахматиллаев А.Р.	Умаров П.Д.

**ПРОТОКОЛ ЧЕТВЕРТОГО СОВМЕСТНОГО СЕМИНАРА
КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ
СТОКА РЕК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ USAID,
ПРОЕКТА GEF, SASM И ПРОЕКТА NRMP**

4-5 февраля 2002 г.

г. Душанбе

Участники встречи заслушали и обсудили информацию:

- о ходе выполнения компонента D - станции мониторинга трансграничных вод;
- о ходе работ по проекту NRMP/ USAID;
- о создании системы сбора информации на основе метеорной системы связи;
- о работах, выполняемых в рамках создаваемого SASM/RCH регионального гидрологического центра;
- о составлении прогноза стока рек на 2002 год;
- о выполнении решений Алматинской встречи (8 - 9 ноября 2001 года) Координационного комитета.
- о путях сотрудничества между водохозяйственными организациями и НГМС.

Участники встречи отметили, что пункты 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14 Алматинской встречи выполнены полностью, а пункты 1, 12 и 13 в стадии выполнения.

Участники встречи отметили, что предварительная оценка водности по бассейнам Амударьи и Сырдарьи недостаточно надежна из-за острого дефицита информации по фактическому снегонакоплению в зоне формирования стока.

Подтверждая важность решения проблемы повышения качества прогнозов стока рек и создания системы оперативного мониторинга за снегонакоплением в регионе на базе данных дистанционного зондирования, а также в целях обеспечения составления гидрологического прогноза на вегетацию 2002 года, решили:

1. Для повышения эффективности прогнозов стока, для внедрения новых методов и технологий, просить USAID ускорить поставку компьютеров и монтаж локальной сети до конца марта 2002 года.

2. К запланированному на апрель международному семинару по моделированию процесса формирования стока просить USAID предоставить НГМС отчет по результатам калибровки модели NWSRFS.

3. Гидрометам Республики Кыргызстан и Республики Таджикистан определить места установки 5 дополнительных станций в зонах формирования стока и представить их обоснования в NRMP/USAID до 20 февраля 2002 г.

4. Просить USAID организовать индивидуальные двухнедельные стажировки специалистов-гидропрогнозистов Киргизгидромет и Таджикгидромет в ГМЦ и САНИГМИ Главгидромета Узбекистана.

5. При оснащении гидропостов вертушками новых моделей просить руководство компонента D проекта GEF организовать в течение года проведение параллельных измерений.

6. НГМС Республики Казахстан до 1 марта 2002 года разработать проект Соглашения по обмену информацией между НГМС государств Центральной Азии, получаемой с помощью телекоммуникационного оборудования проектов NRMP/USAID, полу-

чить замечания и предложения от всех НГМС и представить проект Соглашения на следующее заседание Координационного комитета для обсуждения и подписания.

7. NRMP обеспечить НГМС необходимыми техническими данными о характеристиках аппаратуры и параметрах сигнала метеорной связи для получения частот и разрешения на право эксплуатации.

8. НГМС Республики Казахстан до 15 марта 2002 года определить две рабочие частоты, на которых будет работать аппаратура метеорной связи, и информировать другие НГМС для согласования их в местных органах.

9. Председателю четвертого рабочего семинара Координационного комитета (КК) совместно с членами КК разработать проект Положения о комитете и представить на утверждение на следующем заседании КК.

10. По согласованию с представителями НГМС, следующую встречу Координационного комитета провести в июне 2002 г. в Туркменистане. Резервным местом проведения определить г. Алматы (Казахстан).

11. На межсессионный период назначить председателем координационного комитета председателя последней сессии и возложить на него контроль за выполнением пунктов протокола.

12. Обратиться к руководству компонента Д проекта GEF с просьбой ускорить поставку радиостанции для ГМЦ НГМС и областных центров до июня 2002 года.

Протокол подписали:

От Республики Казахстан	Е. Кубаков Главный инженер Казгидромета
От Кыргызской Республики	И. Маяцкая Начальник Управления гидрометнаблюдений, прогнозов и обеспечения информацией Кыргызгидромета
От Республики Таджикистан	М. Сафаров Заместитель начальника Главтаджикгидромета
От Туркменистана	Чошшыев Начальник отдела ОДГН Туркменгидромета
От Республики Узбекистан	Василина Л. Начальник Гидрометцентра Главгидромет РУз

**ПРОТОКОЛ СЕМИНАРА ТРЕНИНГОВОГО ЦЕНТРА НИЦ МКВК,
УНИВЕРСИТЕТА МАКГИЛЛ И КОЛЛЕДЖА МАУНТ РОЙАЛ (КАНАДА) ПРИ
СПОНСОРСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ КАНАДСКОГО АГЕНТСТВА МЕЖ-
ДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ (CIDA) И АМЕРИКАНСКОГО АГЕНТСТВА
МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ (USAID) ПО КУРСУ “СОВЕРШЕНСТВОВА-
НИЕ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ”**

30 марта 2002 г.

г.Ташкент

Проведение очередного семинара по курсу «Совершенствование орошаемого земледелия в Центральной Азии» обусловлено возросшей необходимостью распространения имеющихся практических и научно-исследовательских знаний, накопленных в пяти государствах Центральной Азии в условиях их перехода к рыночным отношениям в сельском и водном хозяйствах, осложненных маловодностью последних лет и необходимостью безотлагательного внедрения водосберегающих технологий. Программа семинара и тематика докладов были утверждены МКВК и ориентированы на создание условий для обмена опытом передовых подходов к решению проблем орошаемого земледелия между специалистами - практиками и научными сотрудниками высшего и среднего звена Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Участники семинара были представлены сотрудниками водохозяйственных организаций, сельскохозяйственных предприятий, работниками неправительственных организаций пяти стран Центральной Азии. Работу семинара освещали средства массовой информации.

Работа семинара проходила с 25 по 30 марта 2002 года. Программа тренинга предусматривала обмен мнениями по проблемам, объединенным в рамках 6 модулей:

- общие вопросы орошаемого земледелия;
- экономика орошаемого земледелия;
- орошение;
- эксплуатация оросительных систем;
- мелиорация и экология; и
- программные комплексы для управления орошением.

Общее количество представленных докладов – лекционных материалов составило 27. Доклады были предварительно вручены всем участникам тренинга для подготовки к предстоящим тематическим дискуссиям.

В открытии семинара участвовали и выступили с обращениями к слушателям по существу задач, решаемых семинаром, генеральный директор Канадского агентства международного развития по вопросам политики, планирования и финансов Катерина Брэгг, первый секретарь посольства Канады в Казахстане по вопросам технической помощи странам Центральной Азии Наджиб Мирза, региональный советник по водно-энергетическим вопросам Агентства международного развития США Крейг Андерсон, руководитель проекта "Совершенствование управлением природными ресурсами Центральной Азии" Американского агентства международного развития Майк Биддисон, генеральный директор Ташкентского офиса Международного института управления водными ресурсами по Центральной Азии и Кавказу Вильма Хоренкова, министр водного хозяйства Республики Таджикистан А.А. Назиров, председатель Комитета по водным ресурсам Министерства природных ресурсов Республики Казахстан, первый заместитель генерального директора Департамента водного хозяйства Кыргызской Рес-

пудлики К.К. Бейшикеев, заместитель министра сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан А.С. Нисневич, почетный член МКВК, директор Казахского филиала НИЦ МКВК, проф., Н. К. Кипшакбаев, и директор НИЦ МКВК, проф., В. А. Духовный.

Участники отметили высокий уровень подготовки тематических материалов и докладов НИЦ МКВК, а также широкий охват предложенных участникам семинара тем и разнообразие сфер деятельности водохозяйственного комплекса, представленных лекторами. Слушатели удовлетворены техническим оснащением, организацией проживания и высказали пожелание адаптировать некоторые из научных докладов, в частности посвященных моделированию различных ситуаций в орошаемой земледелии, к повседневным потребностям водопользователей нижнего уровня.

По мнению участников семинара, проведенный тренинг содействует лучшему пониманию существующих проблем, позволил слушателям систематизировать собственные знания, а также расширить кругозор. Отмечена также полезность предоставленной докладчиками информации для выработки конкретных мер по совершенствованию эксплуатации оросительных систем. Данные и информация, полученные в ходе дискуссий, которые относятся к повседневной деятельности специалистов-водников, углубили понимание национальных особенностей создания Ассоциаций водопользователей, выработки водных тарифов, гидрометеорология и структуры управления. Высказано мнение, что данный тренинг дал возможность лучше понимать финансово-экономическое положение в водном секторе, техническую оснащенность и общую ситуацию в сфере мелиорации, а также особенности районирования способов орошения, оценку эффективности использования воды в орошаемой земледелии и вырабатывать необходимые решения.

Слушатели отметили необходимость активизации работы по утверждению в сознании водопользователей идей экономного отношения к расходованию воды и более широкому и последовательному внедрению в практику передовых методов водосбережения в орошаемой земледелии.

В результате дискуссий выявлено, что переход к рыночным отношениям в орошаемой земледелии, который проходит неравномерно в странах Центральной Азии, тем не менее, имеет общие для всех государств проблемы: реструктуризация сельского хозяйства, дефицит водных ресурсов, износ оросительной и дренажной сетей, ухудшение качества воды и земли вследствие засоления.

Участниками тренинга был дан ряд рекомендаций и предложений для эффективного совершенствования орошаемого земледелия в Центральной Азии. В частности, обращено внимание на необходимость дальнейшего развития технологии выращивания сельскохозяйственных культур на орошаемых землях. Основными направлениями этой работы должны являться:

- паспортизация поливных участков, основанная на крупномасштабной почвенно-мелиоративной съемке, фиксирующей хозяйственное использование участка, состояние его поверхности, граничных условий, и других факторов, определяющих его продуктивность и потенциальные возможности.
- совокупность мероприятий (мелиоративного и агрономического плана), обеспечивающих однородность поливного участка как объекта агрономических мероприятий, целесообразность которых выявлена паспортизацией. К ним относятся:
 - планировка поверхности поливного участка (создание плоской поверхности с одинаковым уклоном и допустимым пределом микро неровностей $\pm 0,03-0,04$ м);
 - улучшение водно-физических параметров почвенного слоя (водопроницаемость, влагоемкость) доступными агрономическими мероприятиями;

- создание и обеспечение (поливным режимом и дренажом) солесодержания в корнеобитаемом слое с учетом токсичности солей и солеустойчивости выращиваемых растений;
- оправданные механическим составом и структурой почвенного слоя обработки почвы;
- особенности прогрессивной агротехники сева выращиваемого растения (хлопчатник, зерновые, рис, люцерна и т.д.), а именно, качество семян, их подготовка, сроки сева, норма высева для культур сплошного и рядового сева, методы точного сева и т.п.;
- особенности технологии полива (частота поливов, определенная требуемым водно-солевым режимом почвы и научно обоснованным режимом орошения определенной сельскохозяйственной культуры (с отказом от большой разницы в пределах допустимой влажности и обеспечение равномерного увлажнения и допустимого содержания солей (используя рассредоточенную подачу, укорочением борозды и полосы - максимум 100-200 м и дискретную технологию подачи воды));
- необходимость и равномерность дренирования (созданием в случае тяжелых грунтов временного дренажа в пределах поливного участка);
- специальные мероприятия по устранению пятнистости поля соответственно факторам ее образования.

Подчеркивалось что, современные возможности оргтехники (компьютеры, датчики) и программирование слежения всего процесса плодородия почв и сельскохозяйственного производства в целом делают подобные технологические схемы не только актуальными, но реальными и необходимыми для достижения главной цели - выявление и использование резервов орошаемого поля как основы высокого и устойчивого плодородия орошаемых земель.

Среди мер, направленных на сведение к минимуму потерь воды в оросительной сети, были названы:

- осуществление режима орошения культур в соответствии с планируемым урожаем;
- внедрения интенсивных методов культивации культур (глубокое рыхление, применение химмелиорантов и органических удобрений, глубокая вспашка и севообороты);
- обеспечение равномерного увлажнения и рассоления почвы и минерализации инфильтрационных грунтовых вод посредством оптимизации размеров орошаемых участков и планировки;
- пересмотр выбора культур с точки зрения экологических, экономических и социальных условий региона;
- исключение сильнозасоленных земель из севооборота;
- организация производства и крупномасштабного внедрения лучших дренажных машин и усовершенствованных технологий орошения для обеспечения внутривладельческой подачи воды по бороздкам и достаточного увлажнения корневой зоны;
- организация регулярной очистки и ухода за межхозяйственными и внутривладельческими коллекторами и водосборами для предотвращения дальнейшего ухудшения технического состояния существующего дренажа орошаемых земель;
- выработка необходимой государственной поддержки дренажной сети и межхозяйственных коллекторов;

- обучение и повышение квалификации молодых специалистов по ирригационно-дренажным системам.

В качестве экономических рычагов водосбережения предлагается внедрять следующие мероприятия:

- на уровне водопользователей – увеличение платы за использование воды при заборе её в объеме, превышающем технически достижимый или биологический уровень потребления (в виде платы за формирование ресурса);
- на межгосударственном уровне – увеличение платы за использование воды при превышении какой-либо из стран пределов водозабора, определённых, исходя из требования поддержания экологически допустимого уровня водопотребления в бассейне и с учётом её исторически сложившейся доли участия в нём (в виде государственных взносов в единый фонд МФСА);
- поощрение водопользователей за экономию воды в случаях, если забираемый ими объём воды меньше допускаемого самыми жесткими нормами водопотребления – в виде премиальных выплат в размере государственных затрат на формирование ресурсов воды, освобождения от налогов или дополнительных материальных стимулов. Такие выплаты должны стимулировать интенсификацию сельскохозяйственного производства и применение новых технологий выращивания сельскохозяйственных культур, например, под пленкой или мульчей;
- разрешение на продажу собственных лимитов воды другим водопользователям;
- премиальная система оплаты работы водохозяйственных органов, предусматривающая вознаграждение за экономию воды.

Заслуживают внимания такие организационные мероприятия по экономному расходованию воды, как:

- постепенное ужесточение лимитов на уровне стран, областей;
- создание общественных органов контроля водопользования на системе, включая все уровни – от бассейнового (общественные водные комитеты как органы содействия водохозяйственным организациям и контроля их деятельности) до уровня управления системами, райводхозов;
- создание Ассоциации водопользователей (АВП) на уровне агрегированных фермерских (а в городах - коммунальных) хозяйств. Особая задача АВП – участие в организации строгого водооборота и лимитированного использования воды;
- постепенный переход на планирование водопользования, исходя из показателя расхода воды на единицу продукции.

Участники семинара выразили понимание особенностей происходящих в регионе изменений геополитического, экономического и социального характера. Была выражена необходимость в связи с этим всестороннего и повсеместного развития новых подходов к прямому и совместному участию всех уровней иерархии водопользования (от поля до бассейна) в управлении водными ресурсами, более широкому привлечению фермеров, Ассоциаций водопользователей к мероприятиям по эксплуатации и техническому содержанию оросительных систем.

Одновременно с этим участники семинара отмечали наличие некоторых еще не решенных проблем. К ним относятся:

- сложности эксплуатации каналов, носящих межгосударственный характер. Нередко возникают ситуации, когда специалисты водного хозяйства при испол-

нении своих служебных обязанностей на таких каналах соприкасаются с многочисленными препятствиями, затрудняющими оперативное решение возникающих задач. Это связано со службами пограничного и таможенного контроля и действиями представителей разрешительных подразделений Министерств внутренних дел каждого из государств;

- необходимость организации передачи воды от страны к стране по межгосударственным системам для избежания искажений в информации по водоучету;
- необходимость широкого применения методов ГИС и информационных систем в управление водными ресурсами.

На семинаре неоднократно подчеркивалась потребность в расширении тесного сотрудничества с Тренинговым центром МКВК, и в ускорении организации филиалов Тренингового центра в городах Ош (Кыргызстан), Душанбе (Таджикистан), Кзыл-Орде (Казахстан) и в зоне нижнего течения Амударьи. Положительную оценку слушателей семинара получил цикл теоретических и практических занятий по выработке навыков работы с компьютерной техникой. В связи с этим было высказано пожелание развивать данное направление тренинга с тем, чтобы сделать компьютерную грамотность достоянием более широкого круга работников водного хозяйства пяти стран Центральной Азии, поскольку совершенствование орошаемого земледелия требует овладения современными методами мониторинга, сбора, обработки и анализа разнообразных данных, характеризующих работу оросительных систем. Одновременно ряд участников семинара просили оказать содействие в оснащении филиалов Тренингового центра компьютерной техникой.

Участники тренинга выражают благодарность CIDA, NRMP/USAID, Университету МакГилл, а также сотрудникам Тренингового центра МКВК, всем лекторам и модераторам, НИЦ МКВК, а также БВО «Сырдарья», которые на высоком уровне обеспечили проведение занятий и отмечают необходимость дальнейшего проведения таких курсов.

ВОДНАЯ ПОЛИТИКА⁵

Аарон Вольф (Aaron T. Wolf)

Лишь 2,5 % водных ресурсов планеты составляет пресная вода. Доступные ресурсы остаются такими же, как они были 4500 лет тому назад. В то же время, глобальные потребности постоянно растут. За последние 50 лет население планеты выросло от 2,5 до 6 млрд человек, в то время, как возобновляемые ресурсы пресной воды в расчете на душу населения снизились на 58 %. Более того, пресная вода, в отличие от нефти и некоторых других природных ресурсов, не может быть замещена другим ресурсом. Она необходима для производства продовольствия, товаров массового потребления и сохранения здоровья человека. И хотя история предполагает, что сотрудничество в сфере водных ресурсов является нормой, это не является общим правилом.

Дефицит воды ведет к политическому давлению, часто называемому водным стрессом, и растущей конкуренции в водопользовании по всему миру. Четверть отношений в сфере воды за последние полстолетия были враждебными. Хотя большая часть конфликтов ограничивалась враждебными высказываниями. В 37 случаях было использовано оружие.

Главным предметом конфликтов в XX веке было количество воды, ее качеством пренебрегали. В соответствии с данными ООН, потребности в воде растут, уровни подземных вод падают, запасы поверхностных вод загрязняются, сооружения по доставке и очистке воды стареют. Кофи Аннан заявил недавно, что «Жесткая конкуренция за пресную воду может стать источником конфликтов и войн в будущем». Недавний доклад Исследовательского совета ООН приходит к выводу, что количество водных конфликтов будет возрастать в следующие 15 лет по мере того, как страны будут испытывать все больший дефицит.

Ключ к сотрудничеству

Международные бассейны покрывают 54,3 % земной поверхности, затрагивают интересы 40 % населения земного шара и охватывают около 80 % глобального речного стока (Wolf et al., 1999). Эти бассейны имеют некоторые характеристики, которые затрудняют управление ими. В особенности, это относится к тенденции в региональной политике, которая обостряет трудные проблемы понимания и управления сложными природными системами.

Разногласия между странами бассейна вносят дополнительные трудности в управление международными водными ресурсами. Следовательно, развитие проектов, договоров и организаций часто оказывается неэффективным, а иногда становится новым источником напряжения.

Тем не менее, в общем, преобладает сотрудничество. Силовое решение проблем является стратегически нерациональным, гидрографически неэффективным и экономически нежизнеспособным. Общие интересы обычно перевешивают характеристики, вызывающие конфликты.

Наибольшая опасность исходит из факта, что люди и экосистемы по всему земному шару испытывают недостаток воды необходимого качества для их существования. По мере роста населения водный стресс нарастает. К 2015 году 40 % населения бу-

⁵ Land and Water International, No.101, 2002.

дет проживать в странах, где количество воды, требуемой для производства продовольствия, промышленности и бытовых нужд будет недостаточным. Дефицит приведет к усилению конкуренции за воду.

Наиболее опасный дисбаланс между населением и располагаемыми водными ресурсами будет иметь место в Азии, где производство продовольствия целиком зависит от орошения. В Азии сейчас проживает около 60 % населения, но она располагает лишь 36 % пресных водных ресурсов. Китай, Индия, Иран и Пакистан уже сейчас испытывают истощение подземных вод, дефицит речного стока, засоление земель или сочетание этих факторов на значительной части орошаемых земель. Истощение подземных вод угрожает снижением на 10-20 % производства зерновых в Китае и Индии. Отмечается постоянное снижение уровня грунтовых вод на Северной Китайской Равнине, где производится более половины пшеницы и треть кукурузы, а также в индийской провинции Пенджаб, еще одной житнице Индии.

Водная политика

Внутренний водный стресс будет воздействовать на политические союзы и усиливать гуманитарный кризис. Страны, подверженные водному стрессу, все больше полагаются на импорт пшеницы и других продовольственных товаров, перераспределяя воду для городов и промышленности, где производится больше ценных товаров из расчета на литр воды. Страны Азии, Африки и Ближнего Востока импортируют 26 % от глобального импорта зерна. По мере того, как еще миллиард человек прибавится в этих странах за следующие 15 лет и еще больше стран войдут в список импортеров зерна, спрос на зерновые будет возрастать. В настоящее время Китай, Индия и Пакистан самодостаточны в отношении зерна, однако сомнительно, что они останутся таковыми ввиду дефицита водных и земельных ресурсов. Для стран Сахеля более высокие цены на зерно будут означать еще большее распространение голода и требования гуманитарной помощи.

Вызовом для международного сообщества является необходимость развивать организационный потенциал и культуру сотрудничества с тем, чтобы избежать слишком дорогого и долговременного кризиса, который угрожает жизни, региональной стабильности и состоянию экосистем.

Проблемы международных водных ресурсов преподносят нам три основных урока.

Первый: пересекающие воду административные границы вызывают напряжение между странами, использующими один и тот же бассейн. Предупредить такое напряжение может лишь своевременное сотрудничество.

Второй: Если международные институты созданы, они достаточно гибки, даже если конфликт перевешивает другие проблемы.

Третий: Постепенное снижение количества и качества воды все же лучше, чем вооруженный конфликт. Со временем он может затронуть стабильность в стране или регионе.

Динамика конфликта

В последующие 10 лет около 17 речных бассейнов будут вовлечены в конфликты и еще 4 в сложные переговоры, которые уже ведутся или будут вестись в будущем. Эти бассейны охватывают 51 страну на пяти континентах, почти во всех климатических зонах. Рассмотрим, например, бассейн реки Салвин, вытекающей из Южного Китая и пересекающей затем Мьянму и Таиланд. Каждая из этих стран планирует строить

плотины и развивать водные ресурсы этой реки, и ни один из этих планов не скоординирован с другим. Китай голосовал против Конвенции ООН 1997г., которая установила основные правила и принципы использования международных рек.

Другие бассейны находятся в состоянии риска из-за быстрых политических изменений. Развал Советского Союза привел к возникновению в течение одной ночи нескольких международных бассейнов и, естественно, что организационный потенциал для разрешения споров в этих бассейнах довольно слабый. Например, в бассейне Аральского моря пять стран участвуют в использовании совместных водных ресурсов. Вскоре возникли трения в отношении того, как делить ресурсы рек Амударья и Сырдарья, а также как смягчить последствия высыхания Аральского моря, вызванного 40-летним использованием вод этих рек для выращивания хлопка. С помощью международного сообщества страны предпринимают шаги по решению назревших проблем.

В поисках равновесия

Для обеспечения водной безопасности необходимо следовать трем основным принципам.

Первый – приложить усилия к повышению продуктивности воды по мере нарастания водного стресса. Среди усилий такие меры, как капельное орошение (подающее воду непосредственно к корням растений), изменение схемы размещения культур, очистка и повторное использование сочных вод, системы водосбережения в городах и промышленности, позволяющие производить больше при меньшем расходе воды. Повышение продуктивности оросительной воды особенно важно. Там, где водосбережение и повышение продуктивности устраняет необходимость строительства плотины или дополнительного отбора из реки, или позволяет уменьшить объем намечаемого проекта, оно также помогает ослабить напряжение и конфликт. По мере снижения стоимости опреснение водоносных горизонтов и морской воды может дать дополнительный источник питьевой воды и ослабить напряжение в районах водного дефицита.

Второй – необходимость более сильной политики в большинстве стран для регулирования использования подземных вод, введения платного водопользования в орошении и городском хозяйстве для бережного отношения к воде, защиты рек и озер от деградации. Плохо регулируемая приватизация водных услуг или неконтролируемое финансирование строительства плотин может создать больше проблем, чем решить. Отчет Всемирной комиссии по плотинам за 2000 г. является важным шагом вперед. Он призывает к прозрачности процесса принятия решений, что включает всех, кто подвержен влиянию строительства плотины; глубоких исследований всего спектра альтернатив строительству плотины; компенсации всем, кто несет потери от строительства; регионального сотрудничества на международных реках.

Третий – правительства и международные организации должны действовать своевременно и эффективно. Некоторые из водных споров длятся десятилетиями. Израиль и Иордания подписали договор о мире, включающий водные проблемы, в 1994г. после 30 лет напряженности. Заключение соглашения между Индией и Бангладеш по распределению вод реки Ганг в засушливый период заняло 20 лет. Такой подход является рискованным и неэффективным. Ключевым моментом является начало сотрудничества до того, как возникнет враждебность.

Управление водой

Сильные институты меняют ситуацию. Комиссия Меконга функционирует с 1947 г. после заключения соглашения между Кампучией, Лаосом, Таиландом и Вьет-

намом. Обмен информацией по низовьям Меконга имел место даже во время военных действий во Вьетнаме. Индия и Пакистан, после обретения независимости, чуть не начали войну из-за раздела вод реки Инд, которые были несправедливо поделены между новыми политическими границами. После подписания в 1960 г. договора по реке Инд, он пережил две войны между сторонами и позволил каждой из сторон выполнять намеченные сельскохозяйственные и экономические планы без риска вызвать гнев другой стороны.

Долгосрочные программы совместных исследований, технического сотрудничества и другие инициативы, которые создают климат сотрудничества между странами, помогают разрешить споры, когда такие возникают. Глобальный альянс за водную безопасность, который координирует помощь приоритетным регионам, может помочь странам сделать больше, чем просто продолжать топтаться на одном месте.

Человечество разработало технологии, позволяющие подчинить природу нашей воле. Но это еще не создает водной безопасности в мире. Напряжение на реках и в сфере водных ресурсов столь велико и столь широко распространено, что нельзя ждать принятия новых мер эволюционным путем. Следует использовать их до того, как возникнут длительные периоды словесных угроз, враждебности, экологической деградации и людских страданий во многих регионах планеты.

НОВОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ГОСУДАРСТВ

Туркменистан помогает Афганистану в реализации энергетических проектов⁶

Ашгабат (Интерфакс). Туркменское Министерство энергетики и промышленности скоро приступит к реализации в Афганистане многочисленных проектов общей стоимостью более 500 миллионов долларов.

Долгосрочное соглашение между двумя правительствами, подписанное в ходе визита афганского переходного руководителя Хамеда Карзая в Туркменистан, предусматривает поставки электроэнергии из Туркменистана в Афганистан.

По межправительственному соглашению, Туркменистан построит и сделает капитальный ремонт линий электропередачи. На первом этапе он построит линию Мары – Шибрган - Мазари-и-Шариф мощностью 50 мегаватт. Стоимость строительства оценена в 1,5 миллиона долларов.

На втором этапе линия будет продолжена до Кабула и ее мощность возрастет до 200 мегаватт. Будет сооружена линия электропередачи Мары – Серхетабад – Герат – Кандагар мощностью также в 200 мегаватт. Стоимость второго этапа оценивается в 500 миллионов долларов.

Туркменское Министерство энергетики и промышленности и Афганское Министерство ирригации и энергетики подписали также контракты на общую сумму до 18,5 миллионов долларов на строительство и капитальный ремонт электролиний.

Казахский парламент ратифицирует соглашение о займе МБРР на спасение Аральского моря⁷

Астана (Interfax). Верхняя палата Казахского парламента ратифицировала соглашение о займе Международного банка реконструкции и развития для реализации проекта регулирования русла реки Сырдарья и реабилитации северной части Аральского моря.

Как сказал на пленарной сессии министр природных ресурсов и окружающей среды Казахстана Андар Шукпутов, проект рассчитан на сохранение северной части Аральского моря, увеличение грузо-транспортного потенциала реки Сырдарья, улучшение экологической обстановки и расширение биологического разнообразия в ее дельте.

Министр отметил, что спасение южной части моря, содержание соли и ила в котором превысило все приемлемые уровни, теперь фактически невозможно. Для сохранения северного Арала проект предусматривает строительство специальной дамбы, отделяющей его от южной части моря. Проект будет стоить 85,79 миллионов долларов. Доля МБРР составит 64,5 миллионов, включая около 62,06 миллионов на строительные работы. Остальная часть средств должна быть выделена из госбюджета Казахстана.

⁶ The Times of Central Asia, 14-марта 2002 г.

⁷ Там же

Заем МБРР предоставляется на 20 лет, включая пятилетний льготный период. Последним сроком вложения денег в проект определена дата 8 февраля 2007 года, которая может быть отодвинута с разрешения МБРР.

Ташкенту угрожает Туркменское водохранилище⁸

Карина Инсарова

Нукус, Каракалпакстан (IWPR). Ученые в Узбекистане выражают серьезную озабоченность относительно воздействия на экологию и окружающую среду со стороны искусственного озера, создаваемого в восточной части Туркменистана около границы с Узбекистаном. Наблюдатели опасаются, что «Озеро Золотого века», сооружаемое в Карашорской низине пустыни Каракумы, добавит политической напряженности в Центральной Азии в вопросах распределения воды.

После завершения строительства это новое рукотворное озеро – личная инициатива президента Туркмении – будет иметь площадь до 3460 кв. км. с глубиной 130 метров. Проект обойдется Ашгабаду в 6 миллиардов долларов США.

Согласно туркменским инженерам, оно увеличит количество посевных площадей с 1,8 до 2,2 миллионов гектаров. Туркменские ученые подсчитали, что ежегодно вокруг озера будет производиться 500 000 тонн хлопка, 300 000 тонн зерна и сотни тысяч тонн фруктов. Но узбекские ученые говорят, что проект может иметь тяжелые последствия для определенных районов Узбекистана.

Несмотря на заверения со стороны Туркменистана, что озеро будет заполнено только за счет сбросовых вод, в Узбекистане опасаются, что его будет питать река Амударья – главная водная артерия стран Центральной Азии – региона, который даже при нынешних уровнях ведет борьбу за обеспечение водой всех проживающих здесь жителей. Особенно ученые обеспокоены воздействием нового озера на водоснабжение Приаралья – территории в дельте Амударьи, которая в течение последних 30 лет испытывает экологический кризис из-за сокращения размеров Аральского моря.

Это море в прошлом было одним из крупнейших внутренних водоемов в мире, и вину за его гибель частично возлагают на чрезмерное использование воды рек Амударья и Сырдарья в целях орошения. За период с 60-х годов и до конца века уровень Аральского моря упал на 20 метров, в то время как площадь, которое оно занимало, сократилось на две трети. Согласно профессору Ережепу Курбанбаеву, директору неправительственной организации «Эко-Приаралье», сокращение Аральского моря непосредственно повлияло на Приаральский регион, который испытывает катастрофическую нехватку воды, что повлекло за собой социальные, экономические и экологические последствия.

«Экологическая катастрофа привела к резкому ухудшению условий жизни, - сказал Курбанбаев. - Закрылось множество предприятий, и многие люди покинули регион». Нехватка воды на этой территории еще больше обострилась за последние три года из-за засухи в Республике Каракалпакстан на северо-западе Узбекистана. Сооружение озера в Туркмении может еще больше сократить количество воды, поступающей в Каракалпакстан.

⁸ The Times of Central Asia, 14 марта 2002 г.

Туркменские власти, очевидно, не обеспокоены опасениями по поводу нового озера, сооружение которого они намерены завершить к 2004 году. Если Ашхабад действительно будет реализовывать проект, это неизбежно приведет к напряженности в отношениях с Узбекистаном.

Этот спор Узбекистану совсем не нужен, поскольку он уже втянут в ссору с Кыргызстаном относительно Токтогульского водохранилища, расположенного на кыргызской территории, от которого зависят обе страны. Ташкент заявляет, что Бишкек урезает причитающийся ему объем воды. Последний утверждает, что должен использовать больше воды для удовлетворения своих энергетических потребностей.

Реформируя энергетический сектор Кыргызстана⁹

Замир Осоров

Бишкек (ТСА). С 15 марта 2002 г. в Кыргызстане повышается плата за электричество. Теперь его граждане будут платить за электроэнергию в два раза больше – 0,43 сома (почти 0,01 доллара США) за один кВт/час, если они потребляют не более 150 квт/час в месяц. Те, кто превысят эту норму, будут платить 0,8 сомов за 1 квт/час (бывшая расценка платы за электроэнергию для предприятий и организаций). Если учесть, что средняя месячная зарплата в Кыргызстане довольно низкая (1393 сомов, или 30 долларов США, по состоянию на январь 2002 г., согласно данным Национального комитета по статистике), то это увеличение платы за электричество затронет рядовых граждан.

Так как большинство промышленных предприятий в Кыргызстане не работают, население потребляет львиную долю электроэнергии в стране (в развитых странах ситуация противоположная). Повышая плату за электричество, кыргызское правительство преследует цель получения средств на содержание энергосистемы страны и ремонт изношенных электрораспределительных объектов.

Конечная цель этого непопулярного шага состоит в привлечении внутренних и иностранных инвестиций в энергетический сектор, самую трудную сферу реформирования в Кыргызстане. Пока что кыргызское общество не имеет единую политику относительно того, как продолжать реформы. Большинство граждан Кыргызстана, а также многие члены парламента и даже сами энергетики выступают против какого-либо повышения платы за электричество.

С целью улаживания ситуации Государственное агентство по энергетике и USAID организовали семинар в Бишкеке по вопросу разработки национальной стратегии для энергетического сектора. Участники семинара подвергли критике Национальную энергетическую программу, принятую в июле прошлого года. По словам эксперта USAID, Национальная энергетическая программа не содержит тщательный экономический анализ нынешней ситуации, а лишь направлена на привлечение иностранных инвестиций. Эксперт USAID считает, что программа не предлагает конкретных инвестиционных проектов, и, что самое важное, в ней ничего не говорится о привлечении общественности и всех заинтересованных сторон к участию в реформе энергетического сектора.

Участники семинара, включая членов парламента и правительства, представителей органов местного управления, энергетических компаний, международных донор-

⁹ The Times of Central Asia, 14-марта 2002 г.

ских организаций и НПО, разработали рабочий план по улучшению Национальной энергетической программы с участием общественности.

Необходимо инициировать общенациональное обсуждение Национальной энергетической программы, чтобы получить больше рекомендаций по ее исправлению – так думает Уларбек Матьев, директор Государственного агентства по энергетике. После этого, эксперты представят улучшенный вариант программы на рассмотрение парламента. Матьев сказал, что после ее утверждения в парламенте, программа развития энергетики, которую поддерживает большинство кыргызских граждан. Мы призываем все заинтересованные стороны и всех граждан принять активное участие в этом процессе. Мы можем только надеяться, что эти долго ведущиеся дебаты закончатся, и Кыргызстан начнет реформировать свою наиболее консервативную отрасль. Затем Кыргызстан примет долгожданных инвесторов, которые будут участвовать в развитии огромных гидроэнергетических ресурсов страны.

Основные социально-экономические показатели¹⁰

2001 г. и проценты к 2000	ВВП (в постоянных ценах)	Промышленная продукция (в постоянных ценах)	Валовая сельскохозяйственная продукция (в постоянных ценах; все хозяйства)	Грузоперевозки транспортных компаний (без трубопроводов)	Капиталовложения (в постоянных ценах; все источники финансирования)
Азербайджан	109,9	105,1	111	117	117
Армения	109,6	103,8	112	113	114
Грузия	104,5	98,9	106	110	114*
Казахстан	113,2	113,5	117	123	121
Кыргызстан	105,3	105,4	107	97	84
Таджикистан	110,2	114,8	111	75	Нет ответа
Узбекистан	104,5	108,1	104,5	95,8	103,7

2001 г. и проценты к 2000	Промышленная продукция (индексированные цены)	Личный денежный доход	Личные денежные потребительские расходы	Индекс потребительских цен	Розничная торговля (в постоянных ценах; все розничные торговые точки)
Азербайджан	101,8	110,4	112,6	101,5	109,9
Армения	99,6	109,7	115,5	103,1	115,5
Грузия	103,6	Нет ответа	Нет ответа	104,7	105,7
Казахстан	100,3	Нет ответа	Нет ответа	108,4	114,2**
Кыргызстан	111,2	111,5	113,3	106,9	105,9
Таджикистан	126,8	136,7*	143,9*	136,5	101,2
Узбекистан	142,2	152	151,5

* - январь - ноябрь

** - не включая оборот общественного питания

¹⁰ The Times of Central Asia, 21 марта 2002 г.

Усиление организационного потенциала Туркменистана¹¹

Рудольф Муйтенс (Rudolf Muijtens)

Начиная с апреля 2000 г., эксперты их группы NEDECO Royal Haskoning работают над проектом водоснабжения Ташауза в Северном Туркменистане. Водный департамент Ташаузвеляятсув сочетает в рамках проекта решение технических и организационных задач, что представляет для него большую трудность.

Ташаузская область представляет собой изолированный сельскохозяйственный оазис с населением около 1 млн человек, экономика которого основана на производстве хлопка и пшеницы. Располагаясь недалеко от Аральского моря, область подвергается отрицательным экологическим воздействиям, выражающимся в дефиците воды, засолении грунтовых вод и почв, соле-пылевых бурях и проблемами со здоровьем населения.

В таких сложных условиях Royal Haskoning пытается осуществить проект водоснабжения, включающий технический и организационный компоненты. Проект включает сооружение двух систем водоснабжения стоимостью 20 млн долл. США и помощь в реорганизации Ташаузвеляятсув. Проблемы включают передачу ответственности на районный уровень, улучшение управления через введение современных инструментов и методологий, а также новой формы окупаемости. Организационный компонент требует особого такта и изобретательности.

Royal Haskoning работает с большой группой местных технических специалистов, тесно сотрудничая с местными властями. Люди, вовлеченные в проект, наилучшим образом выражают важность международного сотрудничества и отношений партнерства в исполнении проекта. Ниже приводятся высказывания трех туркменских специалистов.

Геннадий Филимонович (инженер-проектировщик, руководитель группы института Туркменкоммунпроект): «Я работаю по специальности более 20 лет. Я чувствовал, что достиг вершины, но я ошибался. Мне говорят: «жизнь живи, и жизнь учись» и я согласен с этим. Я многому научился у своих коллег из Royal Haskoning. Работая вместе с иностранными специалистами, я начал смотреть на многие вещи иначе. Сейчас я пробую использовать более гибкий подход и смотрю более свободно на проектирование водохозяйственных объектов. Нашим специалистам открыт доступ к новым технологиям и мировым стандартам. Думаю, что и наши зарубежные коллеги тоже научились у нас кое-чему. Совместная работа выгодна всем».

Азат Шерметов (проектировщик и строительный менеджер): «Мне очень нравится работать с иностранными специалистами. Мне особенно нравится их серьезный подход и внимание к точности. Это особенно ясно проявилось во время тендера и определения подрядчиков. Это ново для туркмен. Мы привыкли управлять теми средствами, которыми располагаем. Я уверен, что опыт, приобретенный за время работы в проекте поможет мне в моей будущей деятельности».

Бегенч Джумаев (специалист по капитальному строительству): «Это мой первый опыт работы с иностранными специалистами. Я многому научился и хочу научиться еще большему. Основная проблема для меня это языковой барьер. Поскольку я не говорю по-английски, всю работу приходится делать с помощью переводчика. Уровень перевода, к сожалению, не всегда достаточно высокий, особенно в том, что касается

¹¹ Land and Water International, No.101, 2002.

терминологии. Я хочу выучить английский, чтобы общаться со своими иностранными коллегами».

Мы нанимали также молодых людей, многие из которых говорят по-английски, знают компьютер и легко воспринимают международные технологии и методики. Специалисты, работавшие большую часть жизни в советское время, менее восприимчивы к новому. Общим критерием отбора была открытость для новых идей. Со своей стороны, голландские специалисты тоже многому научились у своих туркменских коллег. Мы начали смотреть на принятые методики и технологии другими глазами, поскольку получили много критических замечаний от туркменских коллег и были вынуждены переосмыслить некоторые положения и попытаться достичь компромисса.

На мой взгляд, наши отношения с местными властями продолжают оставаться напряженными. Это вызов для нас, но никто не обещал нам легкой жизни, поскольку следует учитывать различия культурных традиций и проблему общения.

Интегрированное управление водными ресурсами в бассейне Аральского моря¹²

Юн де Шуттер, (Joop de Schutter), В. Духовный

Партнерство между голландской Resource Analysis и НИЦ МКВК в Аральском бассейне насчитывает 5 лет. Общим знаменателем сотрудничества является интегрированное управление водой и водно-болотными угодьями (ветландами) в условиях крайнего водного дефицита в бассейне. Настоящий проект включает восстановление ветландов, интегральное гидрологическое и социально-экономическое моделирование и развитие системы поддержки принятия решений для интегрированного управления водными ресурсами.

После развала Советского Союза новые независимые государства начали искать новые пути организации и институализации сотрудничества в управлении водой и окружающей средой в бассейне Аральского моря. Водные и экологические проблемы бассейна явились основой для совместного привлечения международных доноров. В результате появилась Программа Аральского моря, запущенная в 1994г. и координируемая Всемирным банком. Многие международные донорские организации (UNDP, EU-TACIS) и страны (включая Голландию, Швецию, Канаду, США и Швейцарию) участвовали в осуществлении программы.

Ответственность за координацию усилий стран-реципиентов взяли на себя Межгосударственный совет, Фонд спасения Арала и НИЦ МКВК при участии бассейновых водохозяйственных объединений по бассейну рек Сырдарья и Амударья.

Программа адресована 7 проблемам, определенным главами государств пяти стран бассейна (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). Совместные проекты НИЦ МКВК и Resource Analysis (RA) основаны на решении «предпринять исследования по существующим инженерным решениям, подготовить проекты и создать искусственно затопляемые экосистемы в дельте Амударья и Сырдарья и на осушенном дне Аральского моря». Первым проектом был проект по восстановлению ветландов в дельте Амударья, начатый в 1995г.

В 1998 г. RA получил трехгодичный контракт на оказание помощи в выполнении проекта ПРООН по развитию организационного потенциала в бассейне Аральского моря. Главной целью этого проекта являлось создание концепций и инструментов для устойчивого развития в помощь Комиссии устойчивого развития (КУР).

Этот проект был очень сложным, так как эксперты различных направлений должны были понять идеи и методы друг друга. Проект был адресован двум основным проблемам:

-может ли отрицательный экологический эффект высыхания Аральского моря быть скомпенсирован (экологическими) контрмерами?

-могут ли быть восстановлены экологические функции Аральского моря в отдельных частях бассейна?

RA предложил новаторскую концепцию, включающую анализ функциональной величины для описания функций ветландов и подход, основанный на принципе участия, к принятию решений на основе системного анализа и консультативных семина-

¹² Land and Water International, No.101, 2002

ров. Проект предусматривал исследования в 7 областях знаний. Центральноазиатские партнеры предложили новый подход к инфраструктуре, разработанной в предшествующий период.

В июне 1996 г. был завершен окончательный отчет по проекту. Он показал, что хотя существенный прогресс был достигнут, многое еще должно быть сделано. Многие эксперты не могли прийти к согласию по вопросу, до какой степени было выполнено первоначальное техническое задание и насколько была разработана стратегия для дельты.

В отчете указывалось, что анализ затрат и выгод и предполагаемый водный дефицит (очень низкий расход для Амударьи) оправдывают лишь очень ограниченные инвестиции в новую инженерную инфраструктуру. Местные эксперты настаивали на расширенном развитии инфраструктуры и инвестициях. Важным следствием проекта явилось лучшее понимание партнерами позиций друг друга и разработка фазы пилотного проекта восстановления ветландов в дельте Амударьи (проект озера Судочье). Затем последовали другие инициативы.

Решение Всемирного банка продолжить исследования в рамках проекта GEF было благоприятно для развития дальнейшего партнерства между НИЦ МКВК и РА. Проект озера Судочье в западной части дельты Амударьи стал очередным в ряду таких инициатив. РА стал международным консультантом этого проекта. НИЦ МКВК и РА взяли обязательства по мобилизации дополнительных средств для более расширенных исследований, что привело к запуску проекта «Интегрированного управления водными ресурсами для восстановления ветландов в бассейне Аральского моря», финансируемого научной программой НАТО «Наука для Мира», с использованием дистанционных методов, ГИС, гидрологического моделирования и программного обеспечения системы поддержки решений для интегрированного управления водными ресурсами в дельте Амударьи.

Исследования по восстановлению ветландов требуют надежных данных о политике управления водой и окружающей средой в масштабе бассейна. НИЦ МКВК и РА использовали опыт и знания, приобретенные в проекте ПРООН, в отношении модели управления бассейном. Прототип, сочетающий гидрологические и демографические данные, был готов к июлю 2001 г. Работа над моделью будет продолжена в 2002 г.

Первый синтез совместных исследований приведен в совместном отчете по проектам INTAS-RFBR 1733 и NATO SfP 974357 «Оценка социально-экономического ущерба под влиянием усыхания Аральского моря». Отчет определяет общий социально-экономический ущерб в регионе в 145 млн долл. США. Больше всех пострадали рыбководство, сельское хозяйство, занятость и здоровье населения. Отчет также предлагает пути решения проблем, включая компенсацию за каждый потерянный кубометр воды, основанную на межгосударственных соглашениях по водodelению в бассейне. Необходимые для восстановления функций дельты ресурсы определены в 15 км³.

Совместная работа НИЦ МКВК и РА показывает, как растущее понимание и оценка сильных и слабых сторон партнера могут привести к практическим результатам. Вклад НИЦ МКВК – РА основан на обширном опыте в современных научных исследованиях и участии в международных проектах, которые открывают новые концепции и методологии. Большинство персонала приобрело опыт участия в различных региональных исследованиях и научно-исследовательских институтах, включая САНИИРИ, Узгипромелиоводхоз и Академию Наук. РА внес свой вклад в виде опыта в организации международных проектов, интегрированном управлении водными ресурсами устойчивом развитии, подкрепленный мощным программным обеспечением для преобразования концепций в практические системы и модели.

НИЦ МКВК и РА приветствуют достижения в сотрудничестве, обеспечивающем успех в выполнении исследовательских проектов. Необходимость таких исследований и последующих практических мер по улучшению социально-экономической ситуации в регионе остается весьма актуальной.

Редакционная коллегия:

Духовный В.А.
Пулатов А.Г.
Турдыбаев Б.К

Адрес редакции:
Республика Узбекистан,
700187, г.Ташкент, массив Карасу-4, дом 11
НИЦ МКВК
E-mail: info@icwc-aral.uz

Наш адрес в Интернете:
www.icwc-aral.uz
www.sicicwc.narod.ru

Верстка
Н.Д. Ананьева