

Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия Центральной Азии	<b>БЮЛЛЕТЕНЬ № 4 (39)</b>	Ноябрь, 2004 год
--	---------------------------	---------------------

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОТОКОЛ № 40 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН .....	5
ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ МКВК ПО ВОПРОСУ: «ОБ ОЖИДАЕМОЙ СИТУАЦИИ В НИЗОВЬЯХ РЕКИ СЫРДАРЬИ».....	9
14-я ВСЕМИРНАЯ НЕДЕЛЯ ВОДЫ В СТОКГОЛЬМЕ.....	10
О ПРОЕКТЕ ЭСКАТО «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ».....	12
ПРОЕКТ «ПЕРЕХОД НА ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В НИЗОВЬЯХ РЕК СЫРДАРЬЯ И АМУДАРЬЯ».....	14
КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ «RIVERTWIN».....	15
СЕМИНАР В РАМКАХ ПРОЕКТА КОАЛИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «РЕКА ДЛЯ ВСЕХ, ВСЕ ДЛЯ РЕКИ»...	17
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА КОАЛИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «РЕКА ДЛЯ ВСЕХ, ВСЁ ДЛЯ РЕКИ».....	19
КОНФЕРЕНЦИЯ ЭКОФОРУМА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ УЗБЕКИСТАНА.....	22
ВОДНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ .....	25
ПИСЬМЕННОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО КИОТСКОГО БОЛЬШОГО ВСЕМИРНОГО ПРИЗА В ОБЛАСТИ ВОДЫ, ПРИСУЖДАЕМОГО ГОРОДОМ КИОТО И SOROPTIMIST INTERNATIONAL КИОТО .....	32
ЗЕЛЕНЫЙ КРЕСТ НАЧИНАЕТ ГРАЖДАНСКУЮ КАМПАНИЮ ПО ГЛОБАЛЬНОМУ ДОГОВОРУ О ПРАВЕ НА ВОДУ .....	34
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАНАЛАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ .....	36
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА АРАВАН-АК-БУРИНСКОГО КАНАЛА .....	41

ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ЮФМК .....	43
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ХБК.....	45
ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ.....	47
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ХОДЖА-БАКИРГАНСКОГО КАНАЛА .....	53
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ЮФМК .....	56
ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА АРАВАН-АК-БУРИНСКОГО КАНАЛА .....	60
АШХАБАД ИМЕЕТ ГРАНДИОЗНЫЕ ПЛАНЫ ПО СОЗДАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ОЗЕРА .....	63
КОРОТКИЕ СООБЩЕНИЯ .....	66
ИНФОРМАЦИЯ .....	68

**ПРОТОКОЛ № 40 ЗАСЕДАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ  
КООРДИНАЦИОННОЙ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОМИССИИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ,  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАНА И РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

18-20 августа 2004 г.

г. Бишкек

**Присутствовали:**

**Члены МКВК:**

Рябцев Анатолий Дмитриевич	Председатель Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Хасанов Хомиджон Хасанович	Заместитель министра мелиорации и водного хозяйства Республики Таджикистан
Алтыев Текебай Алтыевич	Заместитель министра водного хозяйства Туркменистана
Джалалов Абдурахим Абдурахманович	Первый заместитель министра, начальник Главного управления водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан

**Руководители исполнительных органов МКВК:**

Духовный Виктор Абрамович	Директор НИЦ МКВК
Худайбергенов Юлдаш Худайбергенович	Начальник БВО «Амударья»
Хамидов Махмуд Хамидович	Начальник БВО «Сырдарья»
Макаров Олег Степанович	Директор К.МЦ МКВК
Негматов Гайрат Абдусаттарович	Начальник Секретариата МКВК

**Приглашенные:**

Мусирали Нуркен Нуржанулы	Начальник отдела международных отношений, трансграничного и межобластного вододелиния Комитета по водным ресурсам МСХ Республики Казахстан
Джайлообаев Абдыбай Шакирбаевич	Начальник отдела нормативных правовых актов, водных ресурсов и межгосударственных отношений ДВХ - Директор Кыргызского филиала НИЦ МКВК
Шаймардонов Субхонкул	Директор Таджикского филиала НИЦ МКВК

Кучкарон Шарафжон Зикриллаевич	Зам. начальника Управления балансов водных ресурсов ГУВХ МСВХ Республики Узбекистан
Пкрамов Рахим Каримович	Зам. директора НИЦ МКВК
Рысбеков Юсуп Хайдарович	Помощник директора НИЦ МКВК
Хусейнов Матлуб Хусейнович	Управляющий трестом «Сугдводстрой» Республики Таджикистан

**Председательствующий:** Генеральный директор Департамента водного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики Ж.Б. Бекболотов

### Повестка дня

1. О ходе проведения вегетации 2004 г. и дополнительных мерах по ее завершению (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).
2. Рассмотрение лимитов водозаборов и рекомендуемого графика-прогноза работы каскадов водохранилищ по рекам Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 2004-2005 гг. (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).
3. О предварительных итогах проекта «Стратегическое планирование ИУВР» (отв. НИЦ МКВК).
4. О плане рабочих групп по подготовке Соглашения по бассейну р. Сырдарьи (отв. БВО «Сырдарья» и НИЦ МКВК).
5. О повестке дня и месте проведения очередного 41-го заседания МКВК.

Обменявшись мнениями, члены МКВК приняли следующие решения:

**По первому вопросу** «О ходе проведения вегетации 2004 года и о дополнительных мерах по ее завершению»:

1. Одобрить мероприятия БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» по реализации лимитов водозаборов и обеспечении принятого режима работы каскада водохранилищ на период вегетации 2004 года и режим их работы на период с 20 августа по 1 октября 2004 года.
2. Поручить БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» принять меры по обеспечению водозаборов стран региона согласно утвержденных лимитов в целях успешного завершения вегетационных поливов.

**По второму вопросу** «Рассмотрение лимитов водозаборов и рекомендуемого графика-прогноза работы каскадов водохранилищ по рекам Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 2004-2005 гг.»:

1. Принять к сведению мероприятия БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья» по реализации лимитов водозаборов и режима работы каскада водохранилищ на межвегетационный период 2004-2005 гг .

2. Одобрить лимиты водозаборов из стволов рек Амударья и Сырдарья на межвегетационный период 2004-2005 гг.

3. Одобрить прогнозный режим работы каскада водохранилищ по реке Сырдарья на межвегетационный период 2004-2005 гг.

4. Одобрить прогнозный режим работы каскада водохранилищ по реке Сырдарья на межвегетационный период 2004-2005 гг. и рекомендовать его для рассмотрения Межправительственной рабочей группе по водным и энергетическим вопросам по бассейну р. Сырдарья, созданной в г. Шымкент 4 января 2004 г. заседание которой целесообразно провести в сентябре т.г. в Алматы.

5. На следующем заседании МКВК с учетом прогнозов водности источников внести корректировку в одобренные режимы работ.

**По третьему вопросу «О предварительных итогах проекта «Стратегическое планирование ИУВР»:**

1. Информацию директора НИЦ МКВК профессора Духовного В.А. «О предварительных итогах проекта «Стратегическое планирование ИУВР» принять к сведению.

2. Рекомендовать продолжить работы по стратегическому планированию ИУВР по каждой стране, с учетом своих условий и особенностей.

**По четвертому вопросу «О плане рабочих групп по подготовке Соглашения по бассейну р. Сырдарья»:**

1. Одобрить представленный БВО «Сырдарья» и НИЦ МКВК план работ национальных рабочих групп и общий график работ по «Совершенствованию юридических и технических основ Соглашения об использовании водных ресурсов бассейна реки Сырдарья от 1998 г.»; составы национальных (НРГ) и региональной рабочих групп (РРГ).

2. Принять к сведению, что Республика Таджикистан ускорит представление состава НРГ.

3. БВО «Сырдарья» и НИЦ МКВК на следующее заседание МКВК представить смету на реализацию проекта для утверждения.

**По пятому вопросу «О повестке дня и месте проведении очередного 41-го заседания МКВК:**

1. Очередное 41-е заседание МКВК провести в Республике Таджикистан в ноябре-декабре месяце 2004 г.

2. Утвердить повестку дня очередного 41-го заседания МКВК.

### Повестка дня:

1. Об итогах вегетационного периода 2004 г. и проекте режимов работы каскадов водохранилищ и лимитов водозаборов из стволов рек Амударья и Сырдарья на гидрологический период 2004-2005 гг. (отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья»).

2. Отчет о финансово-хозяйственной деятельности за 2004 год исполнительных органов МКВК:

- БВО «Амударья»,
- БВО «Сырдарья»,
- НИЦ МКВК

с освещением следующих вопросов: структуры; численности; объема финансирования; долевого участия; участия в проектах, финансируемых донорами.

3. Программа обеспечения финансово-хозяйственной деятельности МКВК и его исполнительных органов на 2005 г.:

- план финансирования эксплуатационных затрат;
- план проектных работ;
- план научных работ НИЦ МКВК;
- план работ КМЦ МКВК;
- план Тренингового центра и его филиалов

(отв. БВО «Амударья», БВО «Сырдарья». НИЦ МКВК. КМЦ МКВК. ТЦ МКВК).

4. О подготовке проекта Соглашения по бассейну р. Сырдарья.

5. О повестке и месте проведения 42-го заседания МКВК.

### Члены МКВК

От Республики Казахстан  
От Кыргызской Республики  
От Республики Таджикистан  
От Туркменистана  
От Республики Узбекистан

А.Д. Рябцев  
Ж.Б. Бекболотов  
Х.Х. Хасанов  
Т.А.. Алтыев  
А.А. Джалалов

## **ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ МКВК ПО ВОПРОСУ: «ОБ ОЖИДАЕМОЙ СИТУАЦИИ В НИЗОВЬЯХ РЕКИ СЫРДАРЬИ».**

На 19 августа 2004 года объем Токтогульского водохранилища достиг предельной отметки и составляет 19234 млн куб. м. при продолжающемся накоплении воды. Одновременно осуществляется преждевременное наполнение Кайраккумского водохранилища, где накоплено на 500 млн куб. м. более, чем было в прошлом году. В Арнасайском понижении уровень горизонта воды достиг критических отметок (246,5 м), дальнейший сброс воды в Арнасайское понижение может привести к непредсказуемым последствиям. В этих условиях при возможных сильных морозах в среднем и нижнем течении реки Сырдарьи может возникнуть чрезвычайная ситуация с опасными последствиями. В целях разрешения создавшейся ситуации предлагается следующее решение:

1. Рекомендовать прилагаемый режим работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ на осенне-зимний период 2004-2005 года для рассмотрения на заседании Межправительственной рабочей группы Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана для принятия соответствующего решения в сентябре месяце.

2. Казахстанской и узбекской сторонам ускорить завершение ТЭО «Проекта стабилизации ситуации в акватории Арнасайского понижения» и принять решение по реализации проекта.

3. БВО «Сырдарья»:

3.1. Обеспечить контроль выполнения режима работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ на осенне-зимний период 2004-2005 гг. и при необходимости информировать Правительства сторон.

3.2. Обратиться к международным финансовым институтам об оказании спонсорской помощи для реализации указанного проекта.

### **Члены МКВК**

От Республики Казахстан  
От Кыргызской Республики  
От Республики Таджикистан  
От Туркменистана  
От Республики Узбекистан

А.Д. Рябцев  
Ж.Б. Бекболотов  
Х.Х. Хасанов  
Т.А.. Алтыев  
А.А. Джалалов

## **14-я ВСЕМИРНАЯ НЕДЕЛЯ ВОДЫ В СТОКГОЛЬМЕ**

**16-20 августа 2004 года**

В четырнадцатый раз в Стокгольме прошел один из крупнейших международных форумов по обсуждению водных проблем. Каждый август, начиная с 1991 года, ведущие специалисты-водники со всего мира приезжают в столицу Швеции для участия во Всемирной неделе воды. В рамках этой недели проходит научный симпозиум и ряд совмещенных с ним мероприятий. Усилиями Стокгольмского Международного водного института ежегодный форум превращается в прекрасно организованный, красочный водный фестиваль, в котором на протяжении недели принимают участие жители и гости живописного Стокгольма, где главной темой проходит идея бережного отношения к воде. Главная тема Симпозиума в рамках Недели воды в 2004 году была сформулирована следующим образом: «Управление водосборным бассейном: региональные подходы к продуктовой безопасности в условия роста урбанизации».

Официальная работа Симпозиума началась 16 августа 2003 года с пленарного заседания. Г-жа Карин Жамптин, Министр международного развития и кооперации Швеции открыла Неделю воды. В своем выступлении она подчеркнула, что современные проблемы водного стресса и дефицита воды связаны с быстрым ростом урбанизации. Инвестиции в водный сектор увеличиваются в глобальном масштабе – потому есть возможность решить нарастающие проблемы. Новая шведская стратегия в отношении воды гласит – каждый должен иметь мужество управлять своей жизнью, бережно относясь к воде. Международные организации развития сегодня не в состоянии решить проблемы без вклада каждого человека. Линия поведения и приоритеты в странах, получающих международную помощь для водного сектора, должны определяться при широком участии населения, а не политиками. Больше нет места вариантам – «бизнес без изменений».

Основные проблемы Симпозиума обсуждались в рамках восьми программных семинаров.

**Семинар № 1 – «Системы для устойчивого обслуживания водой городов»**, где председательствовал Стив Халл, ПРООН. На семинаре было представлено 14 устных докладов и 11 стендовых. Основной темой семинара была долгосрочная стратегия управления водой для обеспечения водоснабжения и канализацией городов. Обсуждался вопрос о том, какие нужны инвестиции, чтобы улучшить современную ситуацию, и в каких пределах необходимо вводить плату за услуги водохозяйственных организаций.

**Семинар № 2 – «Принципы управления городскими водохозяйственными службами»** под председательством Михаеля Руиса, президента Международной ассоциации воды. На семинаре было представлено 12 устных докладов и 9 стендовых. Среди докладов были представлены доклады, посвященные роли правительства и регулирующих агентств водоснабжения городов, формам контрактов между организациями, представляющими сервис и населением. Главное внимание было посвящено вопросам совершенствования услуг по подаче воды и санитарии.

**Семинар № 3 – «Утилизация воды и отходов в городском и сельском контексте»** под председательством проф Аусафа Рахмана из Университета Калифорнии, США. На семинаре было представлено 16 устных докладов и 9 стендовых. В докладах были представлены проблемы устойчивого развития систем очистки стоков – технологические аспекты, экономические и организационные, а также вопросы оценки рисков здоровью и окружающей среды.

**Семинар № 4 – «Варианты управления «зеленой/голубой» водой для растениеводства в полуаридных тропиках»** под председательством Йохана Рокстома, WaterNet. На семинаре было представлено 13 устных докладов и 10 стендовых. В докладах были представлены специфические проблемы водной политики в суб-Сахарной Африки и Южной Азии – как обеспечить качество жизни при устойчивости экосистем.

**Семинар № 5 – «Каскадное и эффективное использование воды на водосборах»** под председательством проф. Франка Рийсбермана, директора IWMI. На семинаре было представлено 10 устных докладов и 5 стендовых. На семинаре обсуждались проблемы каскадного (повторного) использования воды в ряде гидрологически замкнутых бассейнах мира. В качестве примеров таких бассейнов были представлены Муррей-Дарлинг (Австралия) и Сырдарья (доклад Соколова В. «Водный баланс – как аналитический инструмент для эффективного бассейнового управления в Центральной Азии»).

**Семинар № 6 – «Вода для эффективного и устойчивого рыбоводства и аквакультуры»** под председательством проф. Торкила Джонч-Клаузена, директора ДНИ, Дания. На семинаре было представлено больше всего докладов - 11 устных и 6 стендовых. Были затронуты актуальные аспекты повышения эффективности использования воды для развития рыбного хозяйства в мире. Следует отметить доклад проф. Бахтияра Каримова из Узбекистана на тему «Устойчивость рыбопродуктивности в Южном Приаралье под воздействием антропогенных факторов».

**Семинар № 7а – «Устойчивое управление подземными водами в городах и сельской местности»** под председательством Али Шади, президента Международной ассоциации водных ресурсов (IWRA). На семинаре было представлено 8 устных докладов и 12 стендовых. В рамках данного семинара затрагивались вопросы повышения устойчивости систем отбора подземных вод.

**Семинар № 7б – «Устойчивое управление подземными водами в городах и сельской местности»** под председательством Тушара Шаха, IWMI, Шри Ланка. На семинаре было представлено 11 устных докладов. В рамках данной секции семинара, главным образом, рассматривались аспекты человеческого фактора в управлении и использовании подземных вод.

**Семинар № 8 – «Руководство управления водой – ключевые движущие силы для продуктовой безопасности и городского водоснабжения»** под председательством Роберто Лентона, Институт Земли Колумбийского университета, США. На семинаре было представлено 10 устных докладов и 14 стендовых. Главной темой семинара были вопросы, как обеспечить выполнение целей тысячелетия ООН к 2015 году.

Следует отметить, что среди стендовых докладов, представленных на семинарах Симпозиума был проведен конкурс на наиболее яркое и содержательное представление материала. В этом году победил стенд из Кении «Снижение бедно-

сти и социальное развитие посредством реализации ИУВР». Победитель получил приглашение на следующий Симпозиум с полной оплатой всех затрат.

Одним из наиболее ярких мероприятий Симпозиума является церемония вручения ежегодного водного приза от Стокгольмского Водного Фонда за значительный вклад в науку, технику, образование или общественную деятельность, имеющие отношение к охране мировых водных ресурсов. Приз был учрежден членами Стокгольмского Водного Фонда (сегодня его поддерживают 21 государство) в 1991 году и оценивается в 150 тысяч долларов США. Ежегодно приз вручается Его Величеством Королем Швеции Карлом XVI Густавом на церемонии в Стокгольмской мэрии. В 2004 году этот престижный водный приз был вручен проф. Свену Эрику Йоргенсону из Датского университета фармакологии и проф. Вильяму Митчу из Университета Огайо в Колумбусе, США за их выдающийся вклад в развитие знаний о функционировании озерных систем и ветландов, и понимание проблем их устойчивого использования человечеством.

В рамках Симпозиума была проведена выставка изыскательских работ школьников из 25 стран. Эта выставка привлекательна тем, что по ее итогам лучший стенд получает специальный приз Симпозиума в размере 5 тысяч долларов США. Приз вручается на специальной церемонии Ее Величеством Принцессой Швеции Викторией. В этом году приз получили школьники из Японии Цутоми Кавахира, Дайсуки Сунакава и Каори Ямагучи за разработку безопасного для окружающей среды органического удобрения и его применение на острове Мияко.

Определенный интерес у участников форума вызвал специальный двухдневный диалог Европейской водной инициативы о водном партнерстве. Диалог был инициирован Датским правительством и поддержан Шведским агентством SIDA и правительством Нидерландов. В первый день диалога одна из его секций (по компоненте для стран ВЕКЦА) прошла под председательством Исполнительного директора РЭЦ Центральной Азии Булата Есекина. На секции обсуждались вопросы, как развернуть практические работы в рамках Европейской водной инициативы в регионе. Во второй день была организована рабочая встреча экспертов из стран бывшего СССР и восточной Европы, где вместе с представителями донорских организаций была принята предварительная программа работ рабочих групп по вопросам ИУВР и водоснабжения и канализации в 2005 году в рамках Европейской волной инициативы.

Более подробно с деталями Недели воды в Стокгольме в августе 2004 года можно познакомиться на сайте: [www.siwi.org](http://www.siwi.org)

## **О ПРОЕКТЕ ЭСКАТО «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ».**

ЭСКАТО ООН с 2000 г. реализует проект «Развитие потенциала в области стратегического планирования и управления природными ресурсами стран Азии и Тихого океана», в рамках которого с августа 2002 г. организовал работы по проекту «Стра-

тегическое планирование и устойчивое управление развитием водных ресурсов в Центральной Азии».

Цель проекта - реализация принципов интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР) в 5 странах Центральноазиатского региона (ЦАР): Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане.

После распада Союза ССР в 1991 г., ситуация в водохозяйственной отрасли стран ЦАР приобрела устойчивую тенденцию к ухудшению. Инфраструктура водного хозяйства региона, бывшая в свое время одной из лучших в мире, в определенной степени пришла в упадок, осложнилась ситуация с управлением водных ресурсов, резко понизилась продуктивность воды и поливной пашни, наблюдаются деградация орошаемых земель и другие негативные явления. Различные условия и уровни социально - экономического развития и в целом слабость экономики в странах региона, малые объемы инвестиций в водное хозяйство при его большой капиталоемкости и ряд других факторов усугубляют ситуацию и в значительной степени тормозят устойчивое развитие стран ЦАР. В этих условиях водное хозяйство государств региона все больше теряет способность выполнять на соответствующем уровне возложенные на него основные целевые функции:

- обеспечение водой требуемых объема и качества потребностей экономического развития стран и социальных нужд общества на различных уровнях иерархии;
- обеспечение сохранения природных объектов и естественной среды обитания;
- предотвращение и нейтрализация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, связанных с водным фактором;
- организация научных исследований для эффективного выполнения перечисленных выше функций и прогнозирования эколого-водной ситуации на перспективу.

Для достижения запланированного роста благосостояния социума без нанесения ущерба окружающей среде, обеспечения скоординированных действий при решении региональных водных проблем, в странах ЦАР внедряется система Стратегического планирования (СП) реализации принципов ИУВР. Так, при поддержке Швейцарского агентства развития (SDC), с 2002 г. проводится опытно-производственное внедрение принципов ИУВР на территории трех республик ЦАР в Ферганской долине (Ошская область в Кыргызстане, Согдийская - в Таджикистане, Ферганская область в Узбекистане).

В развитие опыта внедрения принципов ИУВР в Ферганской долине Госдепартамент США выделил средства на обоснование выбора объектов пионерного внедрения принципов ИУВР в низовьях рек Амударья и Сырдарья; положения перехода на ИУВР предполагается отработать на пилотных объектах в Казахстане (Кзыл-ординская область), Туркменистане (Дашогузская), Узбекистане (Каракалпакстан и Хорезм).

Содействие внедрению принципов СП ИУВР в странах ЦАР оказывает ЭСКАТО ООН в лице г-на Ти Ле Ху - руководителя проекта.

К настоящему времени, при финансовой поддержке ЭСКАТО, национальными рабочими группами совместно с НИЦ МКВК подготовлены предложения (док-

лады) по СП реализации принципов ИУВР в странах ЦАР, которые рассмотрены на 40-м заседании Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК) в Чолпон-Ате (Кыргызстан, 19 августа 2004 г.). МКВК рекомендовала продолжить работы по СП ИУВР с учетом условий и особенностей каждой страны. Реализация СП ИУВР в странах ЦАР позволит решить комплекс национальных и региональных проблем, связанных с водным фактором, и послужит укреплению регионального сотрудничества.

## **ПРОЕКТ «ПЕРЕХОД НА ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В НИЗОВЬЯХ РЕК СЫРДАРЬЯ И АМУДАРЬЯ»**

Проект является региональным и реализуется Научно-информационным центром Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (НИЦ МКВК) совместно с партнерами из Казахстана, Туркменистана и Узбекистана при финансовой поддержке Регионального офиса по окружающей среде Госдепартамента США. При осуществлении проекта будет учтен двухлетний опыт реализации проекта по внедрению принципов ИУВР в Ферганской долине (на территории трех республик - Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана), который осуществляется при содействии Швейцарского агентства развития (SDC). С реализацией проекта Госдепа США завершается вовлечение всех стран ЦАР в процесс отработки принципов ИУВР на пилотных объектах.

Цель проекта в целом - усиление сотрудничества стран Центрально-Азиатского региона (ЦАР) по совместному использованию водных ресурсов трансграничных рек Амударья и Сырдарья в их низовьях, подготовка предложений по переходу на интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР) через обоснование основных положений перехода на 4-х пилотных объектах в Казахстане (в Кызыл-ординской области), Туркменистане (Дашогузской) и Узбекистане (Хорезмской области и Каракалпакстане).

Низовья рек Амударья и Сырдарья, как и Ферганская долина, являются социально напряженными зонами, но имеют и значительные различия, в частности:

- сложные природно-климатические условия;
- избыток земельных ресурсов (исключая Хорезм) при остром дефиците воды;
- более низкое качество оросительной воды и, как следствие, орошаемых земель в мелиоративном отношении, по сравнению с зонами верховий рек;
- эти зоны более других пострадали от неравномерного распределения стока между зонами его формирования и рассеивания (использования);
- ущемление водопользователей в получении утвержденных лимитов воды, в целом обусловленное издержками управления водными ресурсами;
- низкий уровень ВВП на душу населения относительно других зон региона;

- сложный комплекс взаимосвязанных проблем: экологических (зона экологического бедствия), социально-экономических, трансграничного характера.

На предварительной стадии обосновываются принципиальные положения перехода на ИУВР, намечается выбор пилотных объектов будущего пионерного внедрения в низовьях рек Амударья и Сырдарья, подлежат анализу вопросы:

- недостатки системы управления водными ресурсами и состояния водопользования, возможности и пути устранения этих недостатков путем внедрения ИУВР;
- правовые, институциональные социально-экономические предпосылки внедрения ИУВР на международном и национальном уровнях и меры по их совершенствованию;
- выбор пилотных объектов пионерного внедрения в трех республиках;
- пути отработки принципов ИУВР на пилотных объектах с учетом опыта имеющегося ИУВР в низовьях и внедрения принципов ИУВР в Ферганской долине;
- намечаемые рубежи и этапы внедрения принципов ИУВР в низовьях рек Амударья и Сырдарья, ориентировочная стоимость работ по пилотным объектам.

Выходным результатом данного проекта станет аналитический отчет, в котором будут отражены ответы на перечисленные выше вопросы.

Апробация принципов ИУВР на пилотных объектах в низовьях рек Амударья и Сырдарья позволит создать предпосылки для последующего внедрения ИУВР в масштабе области, страны, региона для аналогичных условий.

## **КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ПРОЕКТЕ «RIVERTWIN»**

НИЦ МКВК совместно с партнерами из ряда европейских стран (Германии, Греции, Голландии, Швеции) и Бенина (Африка) реализует специальный целевой исследовательский проект «RIVERTWIN».

Проект имеет целью разработку интегрированной региональной модели как основы стратегического планирования управления водными ресурсами (УВР) в сдвоенных речных бассейнах. В качестве объектов моделирования выбраны три речных бассейна в разных регионах (реки Некар, Квем, Чирчик соответственно в Германии, Бенине, Центральной Азии). На основе моделирования для каждого речного бассейна будут разработаны интегральные сценарии развития с учетом социальных, экономических и экологических показателей устойчивости как основа бассейновых планов управления водой. Координация проекта осуществляется партнерами из Германии.

НИЦ МКВК проводит исследования по бассейну трансграничной реки Чирчик, которая расположена на территории трех республик – Казахстана, Кыргызстана, Узбекистан.

«RIVERTWIN» имеет блок «Общественное участие и осведомленность» (ОУО) и предусматривает широкое участие общественности на всех стадиях выполнения проекта.

Основными целями и задачами блока ОУО в проекте «RIVERTWIN» являются:

- информирование заинтересованных сторон о задачах проекта;
- их вовлечение в обсуждение комплекса вопросов, связанных с разработкой сценариев развития соответствующих речных бассейнов;
- разработка системы общественной поддержки органов осуществляющих выбор сценариев развития и перехода на гидроэкологическое управление с обеспечением сильной межотраслевой координации;
- содействие государству в его стремлении перехода к гражданскому обществу, обеспечение прозрачности принятия соответствующих решений по вопросу УВР.

Будут проведены соответствующие социологические, аналитические, специальные научные исследования и организована кампания по повышению уровня осведомленности общества в вопросах УВР в бассейне реки Чирчик. Как один из приоритетов рассматривается наращивание образовательного потенциала участников процесса УВР от общественности. Они должны быть в определенной степени профессионалами в водно-экологической сфере, иметь доступ к интересующей информации, уметь довести до лиц, принимающих решения, свои соображения относительно путей устойчивого развития бассейна.

Представляется, что процесс участия общественности должен быть управляем, для чего целесообразно соблюдение ряда обязательных условий:

- обеспечение «равновесного» участия общественных институтов в УВР;
- для общественных институтов, как и для государственных, должны быть разработаны, наряду с неформальными, согласованные официальные правила их участия в этом процессе;
- разработаны механизмы принудительного соблюдения этих «правил игры» и применения соответствующих санкций за их несоблюдение в целях исключения лоббирования узкогрупповых интересов и демагогии.

Одной из форм повышения уровня осведомленности общества является переработка в доступную форму (для соответствующей категории потребителей) поступающей информации по проекту «RIVERTWIN» и представление результатов на уровнях:

- *научном*: в научных изданиях, на конференциях, семинарах, в их материалах;
- *массовом*: в СМИ; Интернете: на соответствующих веб-сайтах – о состоянии разработки интегрированных сценариев в бассейне реки Чирчик;
- *образовательном*: обучение основных водопользователей и других заинтересованных лиц перспективным подходам к УВР, другие формы передачи знаний;
- *отчета по проекту*: предложения по улучшению участия общественности в принятии решений по устойчивому УВР в бассейна реки Чирчик.

В рамках блока ОУО проекта предусмотрено проведение семинаров с участием представителей органов по УВР и охране природы, неправительственных некоммерческих организаций разных уровней (трансграничном, бассейновом, местном).

## **СЕМИНАР В РАМКАХ ПРОЕКТА КОАЛИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «РЕКА ДЛЯ ВСЕХ, ВСЕ ДЛЯ РЕКИ»**

9.09.2004 г. в г. Ташкенте, в Информационном центре (ИЦ) Государственного Комитета Республики Узбекистан по охране природы, состоялся 3-й семинар в форме «круглого стола» в рамках проекта коалиции экологических неправительственных некоммерческих организаций (ННО) Узбекистана «Река для всех, все для реки».

Организаторы семинара: ННО «Logos», ННО «Нают» (г. Ташкент), ННО «Союз защиты Арала и Амударьи» (г. Нукус).

Спонсорская поддержка: Программа CASP при финансовой поддержке USAID. Содействие в проведении «круглого стола» оказано Госкомитетом РУз по охране природы.

Участники семинара: руководители, эксперты, ведущие специалисты и сотрудники ННО экологической направленности («Logos», «Нают», «Сувчи», «Армон»; «Союз защиты Арала и Амударьи», «Хангул», «Экомактаб», «Atlas», «Planeta» и др.); ряда международных организаций («Counterpart International», NRMP/USAID, МФ «ЭКОСАН», РЭЦ ЦА, НИЦ МКВК); ИГ «Экоарт», «Союз скаутов», «Нур», «Юр-Эко»; Института водных проблем Академии Наук, ГосСИАК, Госсанэпиднадзора, Узгидромета, Госкомприроды Узбекистана; посольства США в Узбекистане; представители средств массовой информации республики.

От НИЦ МКВК в работе «Круглого стола» приняли участие помощник директора НИЦ Ю. Рысбеков, юрисконсульт Д. Зиганшина, ведущий сотрудник отдела НТИ И. Беглов.

Цели семинара: обсуждение результатов и подведение итогов предшествующих этапов работы по проекту «Река для всех...», вопросы организации итоговой конференции.

1. С марта 2004 г. коалиция ННО Узбекистана при поддержке международной организации «Counterpart International» (Программа CASP/USAID) реализует проект и проводит кампанию «Река для всех, все для реки». Основной целью проекта является анализ действующих нормативно-правовых актов (НПА) в экологической сфере, касающихся защиты водных ресурсов от загрязнения, и внесение предложений по их изменению или дополнению в соответствующие инстанции. На 1-ом этапе собраны доступные нормативно-правовые акты, которые имеют отношение к защите водных ресурсов от загрязнения, проведен их предварительный анализ, по результатам которого проведен первый раунд «круглых столов» в гг. Нукус, Ташкент, Самарканд, Фергана. Всего проведено 3 раунда «круглых столов», семинар в ИЦ Госкомприроды стал завершающим в этой серии.

2. Ключевые доклады были представлены руководителем проекта Ю. Камаловым (ННО «Союз защиты Арала и Амударьи») – об основных результатах работ; координатором проекта в г. Ташкенте С. Сангиновым (ННО «Logos») – о расширении базы поддержки проекта в ходе выполнения 2-го и 3-го этапов проекта; члена коалиции А. Кобзева (ННО «Нают») – о результатах мониторинга качества поверхностных вод.

На «круглом столе» рассмотрен широкий круг вопросов, в частности:

- качество и причины загрязнения поверхностных вод;
- качество питьевых вод и состояние обеспечения населения питьевой водой;
- роль ННО в повышении осведомленности населения о качестве водных ресурсов и состоянии обеспечения питьевой водой надлежащего качества;
- правовые основы охраны водных ресурсов от загрязнения;
- практика работы предприятий-загрязнителей водных ресурсов;
- практика осуществления соответствующими ведомствами контроля загрязнений и
- неэффективность деятельности контролирующих органов по предотвращению сверхнормативного загрязнения при наличии законных полномочий;
- другие вопросы (причины, по которым деятельность предприятий-загрязнителей не прекращается и при грубых нарушениях природоохранного законодательства, компетенция и позиция властей по этому вопросу; необходимость модернизации производства и внедрения новых технологий; возможности и варианты государственного кредитования мероприятий по охране вод; приоритетные направления природоохранной политики государства и др.)

3. В результате обсуждения вынесенных на повестку дня «круглого стола» вопросов участники семинара пришли к согласию по следующим позициям:

- загрязнение водных ресурсов во многих регионах республики превысило критические показатели и представляет серьезную угрозу здоровью населения и генофонду нации;
- национальное природоохранное законодательство, несмотря на его несовершенство, в целом позволяет осуществлять мониторинг загрязнений и принимать соответствующие меры к субъектам экономики, допускающим сверхнормативное загрязнение вод. Однако, по ряду причин субъективного порядка и из экономических соображений, в реальности крайне низок уровень исполнения требований природоохранного законодательства;
- ужесточение платы за допустимое (нормативное) загрязнение водных ресурсов, разработка прогрессирующей шкалы санкций за сверхнормативные сбросы;
- поставить перед государственными органами власти вопрос о целесообразности функционирования нерентабельных предприятий, загрязняющих водные ресурсы;
- о необходимости внесения соответствующих изменений и дополнений в природоохранное законодательство республики;
- о прозрачности расходования 1 %-ного экологического налога в бюджете государства и рассмотрении вопроса его перечисления в Фонд охраны природы;
- по существу вопроса информировать высшие политические инстанции и соответствующие ведомства республики, другие заинтересованные стороны.

4. Как один из результатов (инновационных предложений) участникам семинара предложено обсудить проект «Государственной программы поэтапного вывода хозяйств и предприятий, загрязняющих водные ресурсы Узбекистана, на уровень минимально загрязняющих» (Программа). Программа представлена в тезисной форме.

*Основные положения проекта Программы:*

- обоснование и разработка Программы;
- создание Кредитного фонда для реализации Программы;

- разработка критериев отбора предприятий первоочередного кредитования;
- разработка механизмов возвращения кредитов;
- сбор и оценка проектов реконструкции и модернизации производства;
- составление плана поэтапного перехода Госкомприроды на самофинансирование;
- разработка правовых норм для повышения статуса контролирующих органов;
- введение прогрессивной шкалы стоимости сверхнормативного водозабора.

В процессе обсуждения участники семинара не пришли к единому мнению по вопросу перехода Госкомприроды на полное самофинансирование. В то же время, было отмечено, что отдельные подразделения Госкомприроды могут быть переведены на хозрасчет.

Обмен мнениями по проекту Программы позволил выработать общие подходы по его составлению и реализации в инстанции. Внесенные предложения по усовершенствованию проекта Программы (в частности, НИЦ МКВК – о целесообразности децентрализации финансирования природоохранных мероприятий, о неправомерности наделяния контролирующих органов в разных регионах различными правами и дифференцирования выплат за загрязнение вод в зависимости от экономических возможностей предприятий и другие) были приняты разработчиками проекта Программы.

Участниками «круглого стола» принято решение доработать проект Программы и представить его на итоговой конференции, который намечено провести 20.09.2004 г.

На итоговую конференцию решено пригласить представителей экологических ННО, СМИ, Академии Наук, ГосСИАК, Узгидромета, Госкомприроды и его областных подразделений, Минвуза и Министерства народного образования Узбекистана, фондов «Махалля», «Соглом авлод учун», международных, женских, религиозных организаций, лидеров политических партий республики, другие заинтересованные стороны.

В заключение участники семинара выразили удовлетворение работой форума.

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА КОАЛИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «РЕКА ДЛЯ ВСЕХ, ВСЁ ДЛЯ РЕКИ»**

20.09.2004 г. в Национальном Пресс-центре Узбекистана состоялась заключительная конференция по итогам кампании «Река для всех, всё для реки», организованной в рамках проекта коалиции экологических неправительственных организаций (ННО).

Организаторы конференции: ННО «Союз защиты Арала и Амударьи» (г. Нукус), ННО «Logos», ННО «Науот» (г. Ташкент), международная организация «Counterpart International».

Спонсорская поддержка: Программа CASP при финансовой поддержке USAID.

Участники конференции были представлены руководителями, ведущими специалистами, экспертами, сотрудниками экологических ННО («Союз защиты Арала и Амударьи», «Logos», «Атамакан», «Хангул», «Нают», Ассоциация «За экологически чистую Фергану», «Тоза сув», «Родничок», «Сувчи», «Армон»; «Хает», «Экомактаб», «Махалля экологияси», «Еко-Landskape» и др.); инициативных групп («Юр-Эко», «Экоарт», «Союз скаутов», «Гражданское общество»); других общественных институтов (Центр социальной и правовой поддержки населения «Кумаччи», Центр поддержки женских инициатив «Chance», Молодежный экоцентр «Нур», благотворительное общество «Бахтли келажагимиз»); международных организаций (МФ «ЭКОСАН», NRMP/USAID, «Counterpart International», UNDP, Регионального экологического Центра Центральной Азии, НИЦ МКВК); республиканских и областных органов МСВХ, ГосСИАК, Госсанэпиднадзора, Узгидромета, Госкомприроды Узбекистана; Института водных проблем Академии Наук Узбекистана; Духовного управления мусульман Узбекистана; посольства США в Узбекистане; представители средств массовой информации республики.

В частности, в работе конференции приняли участие Э. Путнам, Региональный советник по вопросам экологии посольства США в Узбекистане; Д. Смит, директор Программы «Counterpart International». От НИЦ МКВК в работе конференции принял участие помощник директора НИЦ МКВК Ю. Рысбеков.

Цели конференции: подведение итогов проекта «Река для всех, всё для реки», принятие заключительных документов.

Как известно, с марта 2004 г. коалиция экологических ННО Узбекистана реализует проект и проводит кампанию «Река для всех, всё для реки» (см. предыдущий отчет об участии в работе заключительного семинара в рамках проекта коалиции экологических ННО «Река для всех, всё для реки»: Информационный Центр Госкомприроды Узбекистана, 09.09.2004г.). Основная цель проекта: анализ действующих нормативно-правовых актов (НПА) в экологической сфере, касающихся защиты водных ресурсов от загрязнения, и внесение предложений по их изменению или дополнению в соответствующие инстанции.

Кампания проведена при содействии Госкомприроды Узбекистана, финансовой поддержке международной организации «Counterpart International» (Программа CASP/USAID) и Глобального водного партнерства (в части проведения конференции).

На заключительной конференции представлены следующие ключевые доклады:

- Ю. Камалов (руководитель ННО «Союз защиты Арала и Амударьи»), руководитель проекта: «Цели и задачи проекта и итоги кампании «Река для всех, всё для реки»;
- С. Сангинов (руководитель ННО «Logos»), координатор проекта в г. Ташкенте: «О расширении базы поддержки проекта в ходе его реализации»;
- Г. Деушева (руководитель ННО «Зеравшан»): «Анализ результатов мониторинга загрязнения водных ресурсов рек Зеравшан и Сырдарья»;
- И. Чембарисов (руководитель лаборатории Института водных проблем АН Республики Узбекистан): «Качество водных ресурсов Узбекистана и пути его улучшения»;

- Д. Абдуллаев (консультант проекта «ИУВР-Фергана»): «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине»;
- Т. Тилляев (начальник экономо-юридического отдела Госкомприроды Узбекистан): «Водное законодательство Республики Узбекистан»;
- А. Калтуев (юрист ННО «Союз защиты Арала и Амударьи»): «Правоприменительная практика в сфере регулирования водных отношений в Узбекистана»;
- Рысбеков Ю.Х. (помощник директора НИЦ МКВК): «О некоторых положениях мусульманского права (шариата) о водопользовании и возможности их имплементации в национальное и международное водное право».

В докладе от НИЦ МКВК внимание участников конференции было акцентировано на необходимости и целесообразности учета менталитета слушателей при проведении акций и мероприятий по правовому воспитанию и повышению уровня правового сознания местного населения в сфере использования водных и других природных ресурсов. Как правило, ссылки на положения современного международного права, в части ответственности за загрязнение окружающей среды (принцип «загрязнитель платит»), справедливого и разумного использования водных ресурсов, обязательности возмещения причиненного вреда и др., воспринимается массовым сознанием более предметно, если эти положения базируются на местных традициях и обычаях (адат – обычное право) и вытекают из существовавших на территории Центральной Азии религиозно-философских учений (зороастризм, иудаизм, христианство, буддизм, ислам) и правовых систем (зороастрийское право, мусульманское право), а не являются продолжением систем англо-саксонского или римского права.

Принят ряд принципиальных предложений НИЦ по усовершенствованию водного законодательства Республики Узбекистан в части обеспечения прав водопользователей, расположенных ниже по течению реки или ирригационной системы.

Большой интерес у участников конференции вызвал также доклад о проекте «ИУВР-Фергана» (опытно-производственное внедрение интегрированного управления водными ресурсами в Ферганской долине), реализуемом под руководством НИЦ МКВК при финансовой поддержке Швейцарского Агентства развития (Д. Абдуллаев).

После дискуссий и обмена мнениями по докладам обсуждены разработанные исполнителями проекта «Река для всех, всё для реки» и участниками конференции предложения в соответствующие компетентные органы (Аппарат Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлис, Кабинет Министров, Государственный Комитет по охране природы Республики Узбекистан, органы государственной власти на местах) и рекомендации экологическим ННО по расширению сферы и эффективности их деятельности.

По завершении работы конференции состоялось театрализованное специализированное представление студентов из г. Самарканд по экологической тематике, подготовленное при поддержке ННО «Зарафшан» (г. Самарканд).

В заключение участники выразили удовлетворение организацией работы конференции.

## КОНФЕРЕНЦИЯ ЭКОФОРУМА НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ УЗБЕКИСТАНА

21-22.09.2004 г. в конференц-зале отеля «BUMY-International» (бывшая «Тата») состоялась международная конференция Экофорума неправительственных некоммерческих организаций (ННО) Узбекистана.

Финансовая поддержка: UNDP, CAREC, GWP, Mlieukontakt-Oost Europa, Программы CASP/USAID, ISAR/USAID.

Участники конференции Экофорума были представлены руководителями, экспертами, ведущими специалистами и сотрудниками:

- государственных структур Республики Узбекистан (Министерства СВХ, ГосСИАК, Госсанэпиднадзора, Узгидромета, Госкомприроды, их областные подразделения, Институт водных проблем Академии Наук);

- неправительственных некоммерческих организаций из г.Ташкента и практически из всех областей Узбекистана («Союз защиты Арала и Амударьи», «Logos», «АралЭкоСтан», «Экоприаралье», «Центр фермера», «Перзент», «Ишонч», «Эпром», «Женщина и экология», «Атамакан», «ЭкоХалос», «Дилхуш», «Эко-Воха», «Тоза табиат», «Хангул», «Науот», «Сурхан», Ассоциация «За экологически чистую Фергану», «Тоза сув», «Рабат Малик», «Консультационный центр по фандрайзингу», «Родничок», «Сувчи», «Армон»; «Хает», «Экомактаб», «Махалля экологияси», «Еко-Landskape», «Центр правовых проблем», «Планета», «Зоологическое общество Узбекистана» и др.);

- других общественных институтов ((Центр социальной и правовой поддержки населения «Кумакчи», Центр поддержки женских инициатив «Chance», Молодежный экоцентр «Нур», Охотрыболовсоюз Узбекистана и др.);

- инициативных групп (Молодежный клуб «Надежда», «Хумо», «Интерконтакт», «Гиссар», «Юнона», «Зилол», «Летние экологические лагеря», «Азия Ирбис», «Гражданское общество», «Эремурус», «Юр-Эко» и др.);

- международных организаций (Совместная Программа ПРООН и Правительства Республики Узбекистан по окружающей среде «Атроф мухит», МФ «ЭКОСАН», УзБюроКес, фонд Конрада Аденауэра, «Europe House», «Partnership for Development Organisation», NRMP, UNDP «Counterpart International», РЭЦ Центральной Азии, НИЦ МКВК);

- посольства США в Республике Узбекистан;

- политических партий и средств массовой информации Республики Узбекистан.

В работе конференции Экофорума приняли участие Ю. Шадиметов, президент МФ «Экосан»; Э.Путнам, Региональный советник по вопросам экологии посольства США в Узбекистане; Д. Смит, директор Программы «Counterpart International». От НИЦ МКВК в работе Экофорума принял участие помощник директора НИЦ МКВК Ю. Рысбеков.

На пленарном заседании конференции Экофорума заслушана информация:

- «О состоянии экологического движения в Узбекистане» (докладчик: Ю. Камалов, руководитель ННО «Союз защиты Арала и Амударьи», член рабочей группы по подготовке конференции Экофорума ННО Узбекистана);

- «О деятельности Рабочей группы по подготовке конференции Экофорума ННО Узбекистана» (докладчик: С. Сангинов, руководитель ННО «Logos», член рабочей группы по подготовке конференции Экофорума ННО Узбекистана),

а также выступления других участников Экофорума, состоялись дискуссия и обмен мнениями по докладам, обсуждение и принятие Положения о выборах в органы управления Экофорума, рассмотрены процедурные вопросы (утверждение регламента, выборы счетной, мандатной, ревизионной и редакционной комиссий).

Дальнейшая работа проводилась по четырем секциям:

1. Общественный экологический мониторинг и общественная экологическая экспертиза; 2. Экологическое образование и экологическое право; 3. Устойчивое развитие, участие ННО в управлении водными ресурсами, сохранение биоразнообразия; 4. Информационная программа Экофорума, развитие экологической журналистики.

На секционные заседания вынесено обсуждение проектов:

- Устава Экофорума ННО Узбекистана;
- Стратегии деятельности экофорума Узбекистана на 2005-2010 гг.;
- Целевых программ Экофорума (по: вовлечению общественности к решению водных проблем в Узбекистане; экологическому праву; участию ННО в продвижении идей устойчивого развития в обществе; общественному экологическому мониторингу; развитию экологической журналистики; общественной экологической экспертизе; экологическому образованию и воспитанию; сохранению биологического разнообразия в Узбекистане).

На заключительном Пленарном заседании участники конференции Экофорума, признавая, учитывая и констатируя:

- сложность экологической ситуации в Центральноазиатском регионе и прилагаемые значительные усилия государства по ее смягчению;
- злободневность экологических проблем для общества и необходимость мобилизации имеющихся ресурсов на их решение;
- заметный вклад, вносимый международными организациями, ННО и другими общественными объединениями граждан в решение экологических проблем;
- качественные сдвиги в развитии общественного экологического сектора в стране;
- целесообразность взаимодействия общественных организаций на постоянной основе, так как природа экологических проблем диктует необходимость совместного их решения;
- что экологические ННО должны иметь возможность реально участвовать в процессе принятия решений по вопросам управления окружающей природной средой;
- реальную возможность ННО участвовать в качестве партнеров в государственных программах по охране природы и международных экологических проектах, а также:
  - выражая озабоченность состоянием окружающей среды в регионе и стране;
  - поддерживая усилия государственных природоохранных структур, международных и общественных организаций экологической направленности;

- проявляя стремление к сотрудничеству и объединению усилий различных слоев общества для решения острых социально-экологических проблем,  
**решили: создать Экофорум ННО Узбекистана.**

Также заслушана информация об итогах работы секций и приняты решения:

1. Информацию члена Рабочей группы (РГ) Ю. Камалова «О состоянии экологического движения в Узбекистане» - принять к сведению.

2. Информацию члена РГ С. Сангинова «О деятельности Рабочей группы по подготовке конференции Экофорума ННО Узбекистана» - принять к сведению;

3. Деятельность РГ по подготовке Экофорума ННО Узбекистан – одобрить;

4. Принять проект Стратегии Экофорума ННО Узбекистана на 2005-2010 гг. за основу деятельности Экофорума;

5. Поручить Совету Экофорума доработать проект Устава и подготовить документы к государственной регистрации Экофорума ННО Узбекистана;

6. Согласиться с предложениями:

- Секции 1: по проектам Целевой программы (ЦП) по общественному экологическому мониторингу и общественной экологической экспертизе;

- Секции 2: по проектам ЦП по экообразованию и экологическому праву;

- Секции 3: по проектам ЦП по устойчивому развитию, участию ННО в управлении водными ресурсами, сохранению биологического и ландшафтного разнообразия;

- Секции 4: по проектам ЦП по развитию экологической журналистики и информационной программе Экофорума;

7. Утвердить результаты голосования по избранию руководящих и исполнительных органов Экофорума ННО Узбекистана.

На этом конференция Экофорума ННО Узбекистана завершила работу.

## **ВОДНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ<sup>1</sup>**

### **А. Пересмотренный подход к вовлечению Всемирного банка и партнеров развития в область водно-энергетического сотрудничества в Центральной Азии**

#### ***I. Цель данной записки***

1. Цель данной записки ознакомить партнеров развития с результатами отчета по вводно-энергетическим проблемам Всемирного банка, осветить последние достижения в решении водно-энергетических проблем в Центральной Азии, представить пересмотренный подход для банка и его партнеров и создать консенсус по этому подходу. В записке описываются предлагаемые изменения и обобщаются причины таких изменений. Она также перечисляет последующие шаги в использовании предлагаемого подхода.

#### ***II. Обоснование***

2. После развала Советского Союза бассейн реки Сырдарьи стал экологической и политической «горячей точкой» ввиду конфликта интересов стран бассейна. Киргизии, Казахстана и Узбекистана (до некоторой степени и Таджикистана) ввиду:

- использования воды - для выработки электроэнергии странами верхнего течения и для орошения странами нижнего течения;
- сроков попусков воды из водохранилищ – странам верхнего течения выгодно осуществлять попуски в зимнее время, а странам нижнего течения – в летнее;
- изменчивости водообеспеченности в многоводные и маловодные годы.

3. В 1998 году было подписано рамочное Соглашение по использованию водно-энергетических ресурсов в бассейне Сырдарьи, но конфликт интересов, описанный выше, стал препятствием на пути выполнения этого соглашения. Отсутствие альтернативных источников энергии в зимнее время кроме Токтогульского водохранилища и наличие мелких гидроэлектростанций Нарынского каскада заставили Киргизию использовать Токтогульское водохранилище для выработки электроэнергии в зимнее время, осуществляя попуски воды сверх предусмотренных Соглашением 1998 г. Это привело к опустошению водохранилища (например, в 2002 г.) и затоплению земель зимой (например, в 2004 г.) вдоль реки Сырдарьи.

4. Продолжая попытки укрепить региональное сотрудничество, четыре центральноазиатских государства (Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан) создали Центральноазиатскую организацию сотрудничества (САСО) с целью сконцентрироваться на региональном сотрудничестве в водно-энергетической сфере, области транспорта и продовольственной безопасности. Всемирному банку было предложено играть лидирующую роль в создании Водно-энергетического консор-

<sup>1</sup> Протокол Четвертого совещания доноров.

циума (WEC). Была создана рабочая группа для разработки концепции Консорциума и передачи ее на рассмотрение Глав государств на следующем совещании.

5. В поддержку Водно-энергетического консорциума Всемирный банк принял деятельность по двум направлениям: (i) водно-энергетические отношения в Центральной Азии, (ii) исследование экспортного потенциала в энергетической сфере, включая организационную структуру Консорциума. Что касается водных ресурсов, проделана большая работа в рамках проекта «Управление водой и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

6. Кроме того, в феврале 2004 г. состоялась Международная конференция доноров в Вашингтоне под эгидой Всемирного банка. Она подчеркнула ключевые краткосрочные и долгосрочные меры, которые следует предпринять международному сообществу для укрепления регионального водно-энергетического сотрудничества. По рекомендации конференции Всемирный Банк провел консультации с центральноазиатскими странами в марте 2004 г. для определения ключевых областей, где необходимы дополнительные работы для создания консенсуса.

7. Стратегия Всемирного банка на конференции и в процессе консультаций основывалась на двойственном подходе. Первое направление концентрируется на краткосрочных целях в решении проблем водно-энергетических отношений, сохранении и улучшении многостороннего рамочного Соглашения 1998 г. Ключевые рекомендации содержались в отчете Всемирного банка по водно-энергетическим отношениям в Центральной Азии, который был распространен среди правительств стран региона до консультаций в начале этого года. Второй подход ориентирован на долгосрочные цели, включая исследование экспортного потенциала в энергетической сфере, продолжение усилий в координации с другими донорами по продвижению реформ в водно-энергетическом секторе, разработка требований на инвестиции для основных проектов и включение России в процесс региональной кооперации.

### **III. Ограничения водно-энергетического сотрудничества**

8. Хотя центральноазиатские страны согласны с тем, что водно-энергетическое сотрудничество необходимо и что WEC может играть важную роль в разрешении региональных проблем, каждая страна высказала различные взгляды на структуру и направленность Консорциума, его деятельность и пути функционирования в решении проблем бассейна Сырдарьи. Ранее Консорциум рассматривался как:

- способ сбора средств для строительства Камбаратинских ГЭС (в Киргизии),
- способ укрепления сотрудничества в бассейне Амударьи, в частности, на реке Вахш (Рагунская и Сангтудинская ГЭС в Таджикистане),
- возможность улучшить эксплуатацию Токтогульского водохранилища с целью выработки электроэнергии в зимнее время Киргизией и орошения в летнее время в Казахстане и Узбекистане.

9. Что касается эксплуатации Нарын-Сырдарьинского каскада, каждая страна имеет свою позицию:

- Киргизия придерживается взгляда, что вода должна продаваться странам нижнего течения и зафиксировала это положение в своем законодательстве.

- Таджикистан, признавая свою незначительную роль, видит свою роль как критическую оговорку в сбалансированной эксплуатации сооружений всего бассейна.

- Узбекистан верит, что решения могут основываться на «международной правовой структуре по трансграничным водам», как, например, Хельсинкское соглашение, несмотря на существование рамочного Соглашения 1998 г., которое относится к бассейну Сырдарьи и позволяет обмен водными и энергетическими ресурсами с возможностью его монетаризации.

- Узбекистан также поддерживает идею строительства регулирующих сооружений ниже своей территории для обеспечения орошения и снижения зависимости от других стран, в частности, от Киргизии (Токтогульское водохранилище).

- Хотя Казахстан до последнего времени не имел конкретных планов по реконструкции регулирующих сооружений на его территории, он еще не принял окончательного решения.

- Страны нижнего течения (Узбекистан и Казахстан) верят, что если они даже и выполняли бы полностью Соглашение 1998 г., Киргизия не сможет сделать этого ввиду дефицита энергии в зимнее время.

10. Третьим ограничением является тот факт, что даже при выполнении упомянутого соглашения, Киргизия будет нуждаться в дополнительных энергетических мощностях в зимнее время:

- Зимний дефицит энергии в Киргизии усугубляется недостаточными энергетическими мощностями, неустойчивой поставкой газа и угля из Узбекистана и Казахстана и внутренними недостатками энергетического сектора, выражающихся в больших потерях.

- В Киргизии преобладает гидроэнергетика. Она имеет установленную мощность 3317 МВ, из которых 2950 МВ (79.5 %) дает гидроэнергетика и 763 МВ (20.5 %) – тепловые станции.

- ГЭС на Токтогуле и Нарынском каскаде составляют 97 % установленной мощности или 78 % от общей энергетической мощности страны (11 млрд квт-час).

- Тепловые мощности представлены двумя ТЭЦ, работающими на газе, мазуте или угле. Ввиду дефицита топлива и плохого физического состояния, они вырабатывают всего 1,1-1,2 млрд квт-час вместо проектных 4,1 млрд квт-час.

Суммарные потери составляют 37 % от общего объема вырабатываемой электроэнергии.

- В последние годы сильно снизилось потребление электричества промышленностью и доля потребления электричества населением возросла с 15 до 60 %. Это было вызвано ростом потребления дешевой субсидируемой государством электроэнергии взамен дорогостоящего импортного топлива в условиях отсутствия собственных ресурсов.

- Таким образом, пиковое потребление энергии приходится на зиму, а летнее потребление составляет около 55 % от зимнего пика. Около двух третей годового потребления электричества приходится на первый и четвертый кварталы года (зима и осень), поскольку оно используется для отопления.

11. Эксплуатация Токтогульского водохранилища. Токтогульское водохранилище многолетнего регулирования было построено в середине 70-х годов на реке

Нарын – основном притоке Сырдарьи в Киргизии. На водохранилище ограниченной емкости имеется ГЭС и четыре дополнительных ГЭС расположены ниже по течению, составляя Нарынский каскад. До 1991 г. Нарынский каскад эксплуатировался как неотъемлемая часть Центрально-Азиатской энергетической системы. Каскад имел установленную мощность 2870 МВ.

12. Нарын-Сырдарьинская система была спроектирована для накопления и попуска 9 млрд куб. м воды из Токтогульского водохранилища – 6 млрд куб. м летом и 3 млрд куб. м зимой. В советское время энергия вырабатывалась летом при попусках воды на орошение, т.е. в ирригационном режиме. Зимой, когда вода для орошения не требовалась, выработка энергии снижалась, и работали ТЭЦ на газе и угле, поставляемых Узбекистаном и Казахстаном. Эксплуатация водохранилища была рассчитана на высокую водообеспеченность (90 % среднегодового стока).

13. После 1991 г. электростанции больше не работали как часть общей энергетической системы всего региона. Вместо этого, Киргизия перевела работу Токтогульского водохранилища на энергетический режим в соответствии с пиковым спросом на энергию в зимнее время. В результате большие попуски воды из водохранилища осуществлялись в зимнее время, создавая проблемы подтопления земель в нижнем течении, поскольку пропускная способность русла Сырдарьи вблизи Аральского моря не позволяла пропустить такой объем воды ввиду замерзания. Это создало также дефицит оросительной воды в летнее время.

14. Чтобы решить эти проблемы, страны подписали ряд соглашений, из которых последнее было подписано в 1998 г. и предполагало попуск 6 млрд куб. м в летнее время (3 млрд куб. м для производства энергии Киргизией, 1,25 млрд куб. м для нужд орошения Казахстана и Узбекистана) и только 3 млрд куб. м в зимнее время.

15. В то же время, Киргизия имеет потребность в электроэнергии 11000 млн квт-час: 3740 млн квт-час летом и 7260 млн квт-час зимой. Около 1200 млн квт-час зимнего спроса вырабатывает Бишкекская ТЭЦ, которая стабилизирует спрос и обеспечивает тепло. Следовательно, оптимальным вариантом для Киргизии является выработка 6000 млн квт-час гидроэнергетикой, что соответствует попуску 6 млрд куб. м воды зимой. В существующих условиях это не только вызовет подтопление земель зимой, но и создаст риск дефицита оросительной воды летом.

#### ***IV. Последние разработки по Сырдарье и потенциальному воздействию на режим работы Токтогульского водохранилища***

16. Одним из решений проблемы является пересмотр Соглашения 1998 г. с тем, чтобы обеспечить ограничение попусков Киргизией; это подход Всемирного банка и доноров. Тем не менее, некоторые аспекты проблемы могут быть решены через инвестирование в сооружения нижнего течения. Страны нижнего течения фактически инвестируют в дополнительные емкости для перерегулирования зимнего стока и попуска его по реке:

- Узбекистан завершил сооружение контрольных сооружений для создания водохранилища в Арнасайском понижении. Понижение традиционно использовалось для накопления избыточного стока из Чардаринского водохранилища в зимнее время, когда попуски из Токтогула были выше проектных. Поскольку сток не может быть пропущен по реке ввиду ее недостаточной пропускной способности, вода скапливалась в Арнасайском понижении. Его емкость составляет 800 млн куб. м.

- Два дополнительные водохранилища находятся в стадии строительства в Узбекистане: Разаксайское емкостью 650-700 млн куб. м и Кангулсайское емкостью 300 млн куб. м. Эти водохранилища будут заполняться за счет притоков Сырдарьи и зимних попусков из Токтогула по каналу из Нарынского каскада.

- Третье Карманаксайское водохранилище емкостью 690 млн куб. м планируется строительством.

- Строительство всех трех водохранилищ обеспечит дополнительную емкость около 2,5 млрд куб. м в нижнем течении для перерегулирования зимних попусков из Токогула.

- Казахстан увеличивает пропускную способность в нижнем течении Сырдарьи, чтобы пропускать зимний сток в Аральское море.

- Кроме того, рассматриваются вопросы безопасности Чардаринской и Кайраккумской плотин, что улучшит их регулируемую способность.

- В последние годы в зимнее время вода используется странами нижнего течения для промывки земель и производства озимых культур, сдвиг в практике, который оправдывает превалирующие условия.

- Кроме того, многие земли Ферганской долины подтоплены избыточными водами, что дает возможность орошать дополнительные земли в летнее время за счет подземных вод. Пресные водоносные горизонты могут служить многолетними регулировочными емкостями.

17. Недавний обзор многолетних наблюдений стока реки Нарын (с 1912 г.) показывает, что среднегодовой приток к Токтогулу равен 12,4 млрд куб. м. Поскольку Токогул имеет большую емкость (19 млрд куб. м), он может служить многолетним регулятором, обеспечивая попуски выше среднемноголетнего притока, если это необходимо. Моделирование различных попусков из Токтогула, проведенное ЮСАИД и Всемирным банком, показало, что средние зимние попуски в объеме 6 млрд куб. м обеспечат средние летние попуски в объеме 6,4 млрд куб. м при гарантированном объеме 4,5 млрд куб. м. Это означает, что в средние по водности годы воды достаточно, чтобы обеспечить нужды как орошения, так и энергетики, а в случае минимальных летних попусков недостающие 1,5 млрд куб. м могут быть обеспечены упомянутыми сооружениями в нижнем течении (накопление зимой и попуски летом).

18. Однако, существуют проблемы повышенных зимних попусков:

- Во-первых, общая емкость всех сооружений нижнего течения, некоторые из которых лишь планируются, составит лишь 2-2,5 млрд куб. м, т.е. менее дополнительных 3 млрд куб. м, сбрасываемых из Токтогула зимой. Более того, некоторые из новых водохранилищ проектировались для приема воды из притоков ниже Нарынского каскада, т.е. не вся емкость будет задействована для того, чтобы вместить зимние попуски из Токтогула. Следовательно, зимние попуски в объеме 6 млрд куб. м приведут к подтоплению, а в маловодные годы система будет неустойчивой. Зависимая регулировочная емкость сооружений составит 1,5 млрд куб. м.

- Во-вторых, в среднесрочном плане Киргизия будет больше воды сбрасывать зимой для удовлетворения потребности в энергии, которая будет расти на 1,21 % в год с 2005 по 2025 гг. Это приведет к зимним попускам выше 6 млрд куб. м и более низким летним попускам, что может привести к конфликту со странами нижнего течения.

19. Наиболее устойчивым вариантом является ограничение попусков до 4,5 млрд куб. м зимой и их увеличение до 7-7,5 млрд куб. м летом. Это приведет к дополнительной выработке 1500 млн квт-час летом на Нарынском каскаде. Недавно Россия согласилась покупать избыточную электроэнергию у Киргизии, что дало Киргизии преимущество на случай, если Казахстан и Узбекистан снизят свои закупки. Доходы от продажи энергии летом пойдут на закупки горючего для Бишкекской ТЭЦ (угля в Казахстане и газа в Узбекистане). Казахстан будет задействован в передаче энергии из Киргизии в Россию.

20. В общем, меры, предпринимаемые странами нижнего течения, смягчат, но не устранят проблем в вводно-энергетических отношениях. Перевод Токтогула на *модифицированный ирригационный режим* работы, описанный выше, становится более реальным со строительством сооружений и увеличением пропускной способности в нижнем течении. Необходимы дополнительные усилия по снятию дефицита энергии в Киргизии в зимнее время, но вместе с ирригационным режимом, эти меры сделают Соглашение 1998 г. менее уместным. Вместо этого, следует заключить ряд двусторонних соглашений, которые легче выполнять.

#### ***V. Предлагаемый подход***

21. Движение стран нижнего течения в направлении односторонних и несогласованных решений требует уточнения позиции международного сообщества доноров, принятой на конференции в феврале 2004 г. в Вашингтоне. Как уже упоминалось, стратегия донорского сообщества и, соответственно, Всемирного банка, преследовала две параллельные цели. Первое – свести вместе все страны бассейна и поощрять их повышать техническую и экономическую эффективность работы Токтогульского водохранилища для того, чтобы обеспечить энергией Киргизию зимой и оросительной водой Казахстан и Узбекистан летом. Второе – на долгосрочной основе помочь странам укрепить их сотрудничество в устойчивом развитии гидроэнергетических ресурсов.

22. Последние разработки изменили параметры сотрудничества по Токтогульскому водохранилищу и суть помощи в этой области. В частности, уменьшение зависимости Узбекистана от своевременных попусков из Токтогула и меньшая необходимость в заключении соглашения по сезонному управлению попусками. Стало ясно, что Узбекистан не подпишет новое соглашение в разрезе концепции вводно-энергетических отношений. Осталась потребность в двусторонних соглашениях о попусках и пропуске необходимых объемов воды для Казахстана. Необходимо также решить вопрос о дефиците электричества в Киргизии в зимнее время (меньший дефицит, чем при зимних попусках в объеме 3 млрд куб. м), включая инвестиции для производства энергии и снятия ограничений по поставкам топлива. Необходимо также поддержка развитию региональной энергетической сети, в частности между Казахстаном и Киргизией.

23. Рассматривая выше означенные изменения, следует сохранить тот же подход в отношении долгосрочных проблем, мобилизуя донорскую поддержку и ресурсы, чтобы помочь Центральной Азии развивать энергетические ресурсы в устойчивом ключе. Тем не менее, краткосрочная стратегия должны измениться. Взамен ранее планированных усилий по достижению многостороннего консенсуса и соглашений во всех областях, следует решить вопрос организационных, управлен-

ческих и финансовых ограничений касательно воды и энергии на *национальном уровне* и продвигать *межгосударственное сотрудничество* в вододелении и обмене энергией в бассейне Сырдарьи. Такой подход будет иметь три компонента:

а) *Работа с отдельными странами по решению вводно-энергетических проблем.* Это направление уже является компонентом стратегии Всемирного банка в Центральной Азии. Специфические аспекты такого сотрудничества следующие: (i) снижение потерь электричества во всех четырех странах путем модернизации распределительной сети; (ii) развитие ресурсов подземных вод в Ферганской долине в Узбекистане и Таджикистане параллельно с повышением безопасности Кайраккумского водохранилища и его регулирующей емкости. Следует также продолжить поддержку в отношении повышения пропускной способности русла Сырдарьи, улучшения работы Чардаринского водохранилища и Северного Аральского моря, а также повышения эффективности водопользования на ирригационных системах всех стран.

б) *Работа с Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном по улучшению энергетического сотрудничества между этими странами.* В дополнение к осуществляемой аналитической поддержке, финансированию снижения энергетического дефицита в Киргизии, необходимо укреплять распределительную энергетическую сеть в Казахстане. В частности: (i) завершение строительства ТЭЦ Бишкек-2, которая может экспортировать электричество в Россию, и (ii) сооружение второй очереди 500 квт линии электропередач в Казахстане, которая необходима для стабильной передачи электричества в Россию.

с) *Работа со всеми странами по анализу долгосрочного энергетического потенциала, обеспечению международного опыта в вводно-энергетическом сотрудничестве и повышению эффективности работы Токтогульского водохранилища.* Всемирный банк уже предложил организационную структуру Водно-энергетического консорциума рабочей группе. После ее утверждения Главами государств будет мобилизована поддержка его созданию, включая техническую помощь и финансирование работы по достижению консенсуса. Техническая помощь будет включать консультации по организационным и правовым вопросам, обучение и продолжение диалога, пересмотр правил эксплуатации Токтогульского водохранилища, а также дальнейший анализ регионального спроса на электричество, вариантов расширения распределительной сети и повышения экспортного потенциала.

Банк и партнеры развития учтут мнения всех стран и вовлекут Россию в диалог для поддержки ее инициатив.

## **VI. Последующие шаги**

24. Некоторые аспекты упомянутой стратегии уже выполняются при поддержке Всемирного банка и других доноров в отдельных странах. Тем не менее, должны быть предприняты следующие шаги:

(а) Следует направить донорам письмо, включая эту записку, с просьбой отразить их взгляд на предложенный подход. Эта акция может быть поддержана круглым столом или подобным форумом совместно с ежегодным совещанием в Вашингтоне.

Срок: Сентябрь-Октябрь 2004 г.

(б) Следует направить письмо г-на Вулфенсона Главам государств с объяснением необходимой поддержки и помощи доноров в решении оставшихся проблем. Кроме того, следует подготовить записку и таблицу к Министерской конференции Центральноазиатской организации сотрудничества, которая планируется на конец октября 2004 г.

Срок: Октябрь 2004 г.

(в) Начать дискуссию по обмену энергетическими ресурсами между Казахстаном, Киргизстаном и Таджикистаном на основе отчета REEPS. До начала инициативы должна быть создана структура.

Срок: Март 2005 г.

(г) Помочь в организации Консорциума посредством регулярных связей и совещаний с рабочей группой.

Срок: Март 2005 г.

## **ПИСЬМЕННОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО КИОТСКОГО БОЛЬШОГО ВСЕМИРНОГО ПРИЗА В ОБЛАСТИ ВОДЫ, ПРИСУЖДАЕМОГО ГОРОДОМ КИОТО<sup>2</sup>**

Город Киото и Всемирный водный совет пришли к следующим соглашениям относительно учреждения приза. Данное доработанное соглашение заменяет и делает недействительным прежнюю версию, изначально подписанную 22 марта 2003 г.

### **1. Цель учреждения приза**

В качестве организатора Третьего Всемирного водного форума город Киото стремится содействовать и сотрудничать в решении глобальных водных проблем. Город надеется на длительный успех будущих Всемирных водных форумов, и предложил Всемирному водному совету международный приз для награждения физических лиц или организаций за их усилия в решении серьезных водных проблем. Всемирный водный совет и город Киото будут сотрудничать в подготовке и присуждении данного приза.

### **2. Учреждение приза**

Впервые приз будет вручен на Четвертом Всемирном водном форуме в марте 2006 г.

### **3. Название приза**

Приз будет называться «Киотский большой всемирный приз в области воды», присуждаемый городом Киото и Soroptimist International Киото

---

<sup>2</sup> Доработанная версия: 14 октября 2004 г.

#### **4. Цель приза**

Целью приза является награждение выдающегося лица или организации, чьи длительные усилия направлены на поднятие благосостояния всех граждан путем решения существенных водных проблем на уровне низов в своих общинах и регионах в развивающихся странах. Любое физическое лицо или организация имеет право на получение приза за исключением:

- национальных правительств;
- местных органов самоуправления;
- коммерческих корпораций;
- членов Секретариата Всемирного водного совета;
- членов Секретариата Японского водного форума;
- членов Бюро Всемирного водного совета;
- членов Международной комиссии судей;
- членов состава Soroptimist International Киото;
- членов Секретариата и Международного Оргкомитета 4-го Всемирного водного форума.

#### **5. Процедура отбора и объявление**

Город Киото поручает отбор победителя и сообщение о нем на Всемирном водном форуме на Всемирный водный совет и Японский водный форум в качестве представителей города Киото, и не будет нести ответственность за любые связанные с этим издержки. Процедура тщательного отбора будет уточнена в «Содержании работ», который должен быть подготовлен к соответствующим Всемирным водным форумам.

#### **6. Стоимость приза**

Город Киото вручит победителю приз в 5 млн иен и свидетельство о заслугах. Кроме того, победитель будет приглашен городом Киото на ежегодную церемонию вручения приза в Киото, проходящего в «День воды граждан» (22 марта). Победитель будет призван сделать презентацию о достижениях в своей деятельности на очередном Всемирном водном форуме.

Относительно 4-го Всемирного водного форума, Всемирный водный совет возместит затраты на поездку и проживание в гостинице 10 финалистов. Относительно последующих форумов, количество финалистов и затраты на их участие во Всемирном водном форуме будут обсуждены между городом Киото, Всемирным водным советом и страной-организаторницей форума, и результаты будут представлены в «Содержании работ» по последнему выпуску приза.

#### **7. Использование денежного приза**

Денежный приз должен быть использован на продолжение деятельности победителя в соответствии с целью приза или связанными целями. Цель использования средств должна быть объявлена на церемонии вручения.

## 8. Периодичность присуждения приза

Приз будет присуждаться каждые три года в соответствии с соглашением между городом Киото и Всемирным водным советом. Данное соглашение может быть аннулировано какой-либо из сторон с уведомлением другой стороны, представленным предварительно, по крайней мере, за год до предстоящего форума.

## 9. Прочее

Параграфы, не включенные в данное письменное соглашение, должны быть обсуждены двумя подписавшими сторонами, а именно городом Киото и Всемирным водным советом. Более того, по каждому выпуску приза будет подготовлено и согласовано городом Киото, Всемирным водным советом и страной-организаторницей Всемирного водного форума «Содержание работ», включающее график времени и методику осуществления, и рабочие детали последнего выпуска, с указанием, в частности, финансового участия каждой стороны.

## **ЗЕЛЕНЫЙ КРЕСТ НАЧИНАЕТ ГРАЖДАНСКУЮ КАМПАНИЮ ПО ГЛОБАЛЬНОМУ ДОГОВОРУ О ПРАВЕ НА ВОДУ**

ВСЕМИРНЫЙ ФОРУМ ГОРОДОВ, 13 сентября 2004 г., Барселона

«Сегодня я нахожусь здесь, чтобы сказать, что достаточно и есть достаточно!», заявил Михаил Горбачев, председатель Международного Зеленого креста, на открытии Всемирного форума городов, обвинив правительства стран мира в невыполнении обязательств по развитию, принятых ровно четыре года назад в Декларации тысячелетия. В последние четыре года 20 млн детей умерли от предупреждаемых болезней, передаваемых через воду, и сотни миллионов людей продолжают жить каждый день тяжелым трудом и в нищете, связанной с отсутствием водоснабжения и санитарии. Однако сегодня едва ли можно сказать, что через четыре года мы не попадем в такую же ситуацию.

«Люди мира должны опомниться, взять ответственность, и сыграть свою роль в великой человеческой миссии, закрепленной в Целях развития тысячелетия<sup>3</sup>. Мы должны действовать, так же осознав срочность, как если бы наши собственные дети томились жаждой», - подчеркнул Горбачев.

Сейчас в ответ на эту крайнюю необходимость глобальной солидарности и действия Зеленый крест организует гражданскую кампанию, призывающую к Глобальному договору о праве на воду. Эта кампания даст людям во всем мире возможность стать участниками процесса решения, встать и публично заявить, что им надоело невыполнение обещаний, жить в мире, где половина населения находится в бесчеловечных условиях без доступа к чистой питьевой воде и санитарии. Глобаль-

---

<sup>3</sup> В том числе к 2015 г. уменьшить вдвое долю населения, не имеющего доступа к чистой питьевой воде и основным санитарно-гигиеническим удобствам.

ный договор о праве на воду должен быть международным правовым инструментом, обязывающим правительства, включая местные органы власти, уделять первоочередное значение доступу к жизненно необходимой воде для всех в качестве абсолютного приоритета, а также должен обеспечить людям, чьи жизненно важные права на воду отняты, средствами для восстановления справедливости.

В 2005 г. Зеленый крест представит данную гражданскую кампанию по Глобальному договору о праве на воду, подписанному миллионами лиц со всего мира, Саммиту глав государств, который рассмотрит пятилетний прогресс в достижении Целей развития тысячелетия.

К настоящему моменту, Михаил Горбачев и Исполнительный директор UN-НАВИТАТ Анна Тибайжука также подписали Меморандум о взаимопонимании, согласно которому эти две организации будут вместе способствовать преобразованию в разрешении всемирного водного кризиса путем восстановления человеческих ценностей и основанного на правах подхода к сущности процесса принятия решений. Зеленый крест и UN-НАВИТАТ согласны работать вместе, чтобы продемонстрировать через проекты в крупных и малых городах во всем мире, что уважение права на воду, необходимой для жизни, является ключом к выходу из нынешней тупиковой ситуации и обеспечению бедных и уязвимых слоев населения водой.

Горбачев попросил участников Всемирного форума городов представить, что было бы, если один миллиард жителей «богатого» мира обнаружили бы, что прекратили обеспечивать их водой. Такой недопустимый и невообразимый сценарий каждый день является для миллиардов людей реальностью. Призывая к новой Глобальной гласности – открытости – по борьбе с крайней нищетой, растущей нестабильностью и насилием, а также разрушением окружающей среды, с которыми мы столкнулись, он подчеркнул, что никто, независимо от места жительства, не может игнорировать проблемы, которые поставило перед нами новое тысячелетие.

«Другой мир возможен. Однако для меня ответ не является концом для глобализации, но для этого следует сосредоточиться на людях, а не на выгодах, и взять ответственность за будущее нашей планеты. Я поощряю и призываю всех вас стать посланцами этой глобальной гражданской инициативы в ваших странах, городах, общинах, организациях. Принятие и осуществление данного Глобального договора о праве на воду будут веским доказательством того, что новая глобальная гласность для будущего нашей планеты возможна, и что мы обращаем достаточно внимания на то, чтобы провести различие между старой и новой глобальной гласностью».

Подпишите глобальную петицию о праве на воду на сайте [www.watertreaty.org](http://www.watertreaty.org)

Обращаться: к Реми Парментье (+34) 637 557 357

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАНАЛАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

*«...Водный кризис часто представляет  
собой кризис руководства»  
(Из заявления «Основа для действий  
Глобального Водного Партнерства» (ГВП)  
на Всемирном Форуме в Гааге, 2000г.).*

Решение проблем продовольственной и экологической безопасности в бассейне Аральского моря в обозримой перспективе зависит от выявления и эффективного использования резервов ирригации.

Наличие реальных резервов ирригации, связанных с совершенствованием методов управления водопользованием, четко прослеживается при сравнении продуктивности использования воды в хлопкосеющих хозяйствах Ферганской долины. Ученые и практики уже давно обратили внимание на то, что в маловодные годы (например, в 1965 и 1974 гг.) урожайность хлопчатника, как правило, выше, чем в смежные им годы.

Такой «парадокс», очевидно, можно объяснить только тем, что в условиях жесткого дефицита водных ресурсов резко повышается уровень управления водопользованием, включающего более эффективное, стабильное и справедливое распределение воды между водопользователями. В эти годы резко снижаются эксплуатационные потери воды на разных участках водохозяйственной системы.

Чтобы обеспечить не кратковременную (только в очень маловодный год), а регулярно высокую организацию водопользования необходимо внедрение организационных мер, включающих в себя систему стимулов и принуждений (плата за водные услуги, создание рынка прав на воду и землю,...), а также новых организационных форм управления водопользованием как на стороне предложения (водников), так и на стороне спроса (водопользователей).

Организационные аспекты совершенствования управления каналами включают следующие задачи: переход от административно-территориального принципа формирования водохозяйственных организаций к гидрографическому (бассейновому) принципу путем создания единых управлений каналов (УК), обеспечение участия водопользователей и других заинтересованных сторон в управлении каналом (системой) путем создания Водных комитетов каналов (ВКК), увязка всех уровней водной иерархии по линии управления и по линии общественного участия.

На всех пилотных каналах существуют противоречия между водопользователями, расположенными на верхних и нижних участках канала. Цель организационных аспектов - создать в первую очередь условия для обеспечения справедливого распределения воды по длине канала.

Задача реорганизации структуры водохозяйственных организаций на основе гидрографического принципа – задача не простая, так как есть силы в лице местных властей, отдельных водников и водопользователей, которые по разным причинам не заинтересованы в реорганизации. Тем не менее, в рамках проекта эта задача ре-

шена: созданы и уже функционируют Управления каналами ЮФК (Узбекистан), ААБК (Кыргызстан) и ХБК (Таджикистан). Это не удивительно - вопрос этот для водников назрел и находит поддержку как у руководителей ВХО, так и у руководителей государств - во исполнение Указа Президента Республики Узбекистан от 24 марта 2003 г. «О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве» вышло Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 июля 2003 г. «О совершенствовании организации управления водным хозяйством», в результате реализации которого произошел переход водного хозяйства Республики Узбекистан от административно-территориального к бассейновому принципу управления ирригационными системами.

Задача совершенствования управления водой на основе принципа общественного участия путем создания ВКК – это задача является более сложной, так как связана с социально-экономическими проблемами, а также с психологическим барьером, существующим между водниками, оказывающими водные услуги и водопользователями, получающими эти водные услуги.

ВКК – это демократическая, общественная (негосударственная) организация, посредством которой все заинтересованные в воде физические и юридические лица (хаким, фермер, ...) имеют возможность цивилизованно участвовать в управлении водораспределением

Водникам и водопользователям (ВП) следует осознать и признать следующее положение: в экономике «начальник» - это потребитель услуг, а «подчиненный» - поставщик услуг. В практике водопользования традиционно господствует прямо противоположный принцип и для изменения этой ситуации необходимо всемерно расширять общественное участие в управлении водопользованием.

Идея участия общественности в управлении становится общепризнанной за рубежом: надо «править водой мудро с тем, чтобы обеспечить хорошее руководство, при котором управление водными ресурсами включало бы в себя вовлечение общественности и интересы всех заинтересованных сторон» (Гаагская Декларация Министров).

Реформирование сельского и водного хозяйства в ЦАР (либерализация цен на сельскохозяйственную продукцию, отказ (полный или частичный) от системы обязательного государственного заказа, свободная конвертация национальной валюты, введение платного водопользования ...) закладывают основу для формирования рыночных факторов стимулирования справедливого и эффективного водопользования. Эти институциональные предпосылки являются условием необходимым, но недостаточным для существенного повышения уровня водопользования.

В настоящее время растет понимание того, что дефицит общественного участия в управлении сельским и водным хозяйством – это один из главных лимитирующих факторов, сдерживающих рост эффективности сельскохозяйственного производства и водопользования в регионе. Участие общественности призвано создать атмосферу прозрачности и открытости, механизм равноправия и справедливости, при которой вероятность принятия решений, не отвечающих общественным интересам, снижается.

В прошлые века в ЦАР участие общественности в управлении водопользованием не было редким явлением («сув вакили», «хашар», ...). В 20 годах прошлого века в ЦАР в рамках новой экономической политики началась и очень скоро завер-

шилась компания по созданию новых водохозяйственных структур на стороне водопользователей («мелиоративные товарищества и т.д.»).

До настоящего времени в ЦАР используется централизованный метод управления водопользованием. Лишь на самом нижнем уровне («махалля») на протяжении веков сохранилось самоуправление водой. Население селения «Вуадиль» традиционно живет в условиях дефицита оросительной воды и вынуждено рационально использовать каждый литр воды. Для этого каждая «махалля» в дни праздника «Навруз» выбирает старшего мираба, который в течение года регулирует подачу воды населению для орошения.

Из-за хронической нехватки воды мираб организывает вододеление на основе водооборота: устанавливается почасовой график водоподдачи в каждый двор «махалли». Как правило, вода в каждый двор подается раз в неделю в течение одного часа. Всё население подчиняется водной дисциплине и, если кто-либо нарушит график водоподдачи, что бывает очень редко, то в знак наказания в течение недели ему вода не отпускается.

Так достигается одинаковое обеспечение водой дворов, находящихся в начале и в конце оросителя. Эффективное самоуправление водой в «махалле» достигается, безусловно, за счет того, что между людьми существуют сильные социальные связи и общественное мнение является очень важным фактором поведения, не позволяющим игнорировать установленные правила водопользования.

Управление водой в селении «Вуадиль» в какой-то степени можно рассматривать как модель управления водой, к которой надо стремиться при реформировании водного хозяйства в ЦАР.

Задача заключается в том, чтобы приобщить общественность к участию в управлении водой на всех уровнях: внутриводхозяйственном, межхозяйственном и т.д..

Согласно принятой концепции ИУВР в рамках проекта «ИУВР-Фергана» на уровне пилотных каналов участие общественности в процессе управления водопользованием реализуется через создание Водных Комитетов каналов (ВКК), которые совместно с Управлениями каналов призваны внедрять принципы интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).

В рамках проекта была проведена значительная подготовительная и мобилизационная работа среди водопользователей, которая в конце 2003 г. завершилась Учредительными собраниями по созданию ВК на всех трёх пилотных каналах: 10.12.2003 г. – на Южно-Ферганском канале (ЮФК) (г. Кува), 12.12.2003 г. – на Араван-Акбуринском канале (ААБК) (Ошская область), 15.12.2003 г. – на Ходжа-Бакирганском канале (ХБК) (г. Ходжент).

Участниками Учредительных собраний были представители всех заинтересованных в использовании водных ресурсов сторон: ВХО (водохозяйственных организаций), АВП (Ассоциаций водопользователей), фермерских, дехканских (крестьянских), кооперативных хозяйств, несельскохозяйственных водопользователей, представителей органов местной власти, неправительственных организаций и пр.).

Основным итогом Учредительных собраний явилось: принятие и утверждение по каждому пилотному каналу «Положения о ВКК», выборы и утверждение членов ВКК, выборы членами ВКК руководства ВКК (членов правления и председателя), выборы членов Комиссий по разрешению споров и конфликтных ситуаций. Процентный состав членов ВКК в среднем по трем каналам получился следующим:

водников – 24 %, представителей местной администрации – 23 %, сельскохозяйственных водопользователей – 50 %, прочих – 3 %.

ВКК – саморегулирующийся орган и по мере накопления опыта он будет совершенствоваться в правовом, профессиональном и организационном планах. Чтобы ВКК стал действительно эффективным органом водопользователей? следует придерживаться следующих принципов: демократичность, ротация, преемственность.

Как известно, роль общественности в управлении была и сейчас нередко остается формальной. Опасность формального участия водопользователей в управлении каналами существует. Известно, например, что нередко организации, созданные на стороне водопользователей (АВП), лишь по уставу являются демократическими структурами, а управление водой ведется по старинке, то есть всю работу выполняет директор (менеджер) АВП, а Совет АВП во главе с председателем, если и принимает участие в работе, то очень пассивное. Поэтому, работая над созданием ВКК, мы должны четко сознавать, что организация ВКК на Учредительном собрании - это только начало длительного процесса по созданию действительно демократической, устойчивой, эффективно работающей общественной структуры на стороне водопользователей.

Регулярно на заседаниях правления ВКК и собраниях ВКК (участвуют все члены ВКК) рассматриваются технические, финансовые, организационные и прочие вопросы. В частности, на основе системы индикаторов, отражающих уровень водообеспеченности водопользователей, эффективности, равномерности и стабильности водораспределения, дается оценка состоянию водораспределения на пилотном канале. Рассматриваются также вопросы собираемости платы за водные услуги, технического состояния канала, экологии и т.д. По всем обсуждаемым вопросам принимаются решения и даются конкретные поручения по улучшению работы УК и ВКК.

В ходе подготовки и проведения этих заседаний и собраний повышается осведомленность как водников, так и водопользователей. Более того, при этом затрагиваются вопросы, о которых предпочитали молчать (вмешательство местных властей в процесс водораспределения) или на которые не обращали должного внимания (произвол энергетиков, приводящий к нестабильности водоподачи; чрезмерное изъятие гравия из русла Ходжибакирганская, приводящее к размыву берегов, деревьев и, как следствие, к снижению безопасности гидросооружений).

В течение вегетационного периода 2004 г. на каждом из пилотных каналов по состоянию на 15 августа 2004 г. проведены по 3 заседания правления ВКК и по 2 собрания ВКК.

Таким образом, на настоящем этапе имеет место совместное управление водораспределением: государственной водохозяйственной организацией – УК и общественным объединением водопользователей канала - ВКК. Это переходная форма управления водораспределением. В перспективе целесообразен и возможен полный переход от чисто государственной формы управления водораспределением к общественной форме, при которой ВКК будет играть руководящую роль, а УК из государственной организации превратится в исполнительный орган ВКК.

Между УК и ВКК в настоящее время складываются партнерские отношения. К примеру, можно отметить, что в Кыргызстане и Таджикистане, где введено платное водопользование, одна из важных задач ВКК заключается в том, чтобы, воздей-

ствуя на водопользователей, повысить собираемость платы за водные услуги, оказанные Управлением канала.

Рост авторитета и активности членов ВКК сдерживается тем обстоятельством, что пока ВКК не имеет статус юридического лица, а все члены ВКК, из-за отсутствия средств, работают на общественных началах, то есть без оплаты. При низкой заработной плате работников водного хозяйства и бедности водопользователей работа на общественных началах вряд ли может быть достаточно эффективной. Поэтому в настоящее время идет работа по поиску путей наращивания юридического и финансового потенциала ВКК.

В ряде АВП Кыргызстана на собраниях водопользователей уже принято решение о финансовой поддержке ВК Араван-Акбурунского канала и о поддержке идеи трансформации ВКК в юридическое лицо. В частности, водопользователи АВП «Жапалак» согласились выделять ВКК по 10 сом с 1 га в год. По ААБК это составит порядка 2500 долларов США. Этих средств пока будет достаточно, в основном, для покрытия затрат ВКК на наем транспорта и оплату труда двух членов ВКК.

Из-за недостатков национальных законодательств, процесс трансформации ВКК в юридическое лицо в условиях ЦАР затруднен. По мнению одних юристов, проблема заключается в том, что некоторыми национальными законодательствами пока не предусмотрено создание объединений, включающих в себя как государственные, так и негосударственные структуры. По мнению других юристов - такие объединения возможны. Консультации с компетентными лицами свидетельствуют о том, что эта проблема решаемая, но требует усилий и времени.

В 2004 г. на уровне каналов практически прекратились конфликты между УК и водопользователями, связанные с водораспределением. Опросы специалистов показывают, что это, в основном, связано с реформами, проведенными в рамках проекта. Однако нельзя исключать и того, что при более низкой водообеспеченности года конфликты появятся. Поэтому работа в этом направлении тоже должна быть продолжена.

В то же время сохранились, а местами усилились конфликты, связанные с оплатой услуг по водопоставке. В частности, в Таджикистане собираемость платы с водопользователей за водные услуги УК по сравнению с прошлым годом несколько ухудшилось в связи с образованием в зоне канала АВП «Зарафшон», которая по свидетельству работников УК, сейчас является наиболее злостным неплательщиком среди водопользователей канала Ходжабакирган. По мнению некоторых экспертов, вышеописанную ситуацию нельзя назвать конфликтом – скорее это нарушение договора, заключенного между водопользователями и УК. Как бы то ни было, устойчивость всех УК зависит в настоящее время от решения именно этой проблемы. ВКК работает над этой проблемой, но, как выше указывалось, возможности ВКК пока весьма ограничены.

Для ЮФК, водозабор из которого на левый берег осуществляется, в основном, насосами, характерен конфликт между водниками и энергетиками. Очень часто электричество на насосных станциях отключается без предупреждения, что создает напряженную, а иногда и аварийную обстановку на канале, следствием чего является снижение на некоторый период стабильности водоподачи. Положение усугубляется отсутствием или слабостью связи между УК и насосными станциями,

а также тем, что в 2004 г. через ЮФК идет большой транзит для подпитки Большого Ферганского и Большого Андижанского каналов (БФК, БАК).

Как известно, роль общественности в управлении была и сейчас нередко остается формальной. Опасность формального участия водопользователей в управлении каналами существует. Известно, например, что нередко организации, созданные на стороне водопользователей (АВП), лишь по уставу являются демократическими структурами, а управление водой ведется по старинке, то есть всю работу выполняет директор (менеджер)

Тем не менее, опыт создания и организации работы ВКК в рамках проекта «ИУВР-Фергана» показали: (1) целесообразность выбранного направления работ по привлечению водопользователей к управлению водораспределением и (2) необходимость в продолжение работ по наращиванию финансового, кадрового и юридического потенциала созданных ВКК и в распространении опыта, накопленного в рамках проекта «ИУВР-Фергана», на других магистральных каналах Ферганской долины.

## **ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА АРАВАН-АК-БУРИНСКОГО КАНАЛА**

10 августа 2004 года в г. Ош состоялось заседание Правления Водного комитета Араван-АК-Буринского канала, на котором присутствовало 19 человек: 9 членов ВКК и 10 приглашенных.

В повестке дня были следующие вопросы:

1. О водоподаче по ААБК за июль 2004 года.
2. О готовности диспетчерского пункта и средств связи.
3. Об избрании и.о. председателя Водного комитета ААБК.
4. О финансировании деятельности ВКК.
5. О состоянии дел с преобразованием ВКК в юридическое лицо
6. О разработке и представлении план-графика погашения задолженностей АВП перед УААБК.
7. Роль женщин в организации управления водой и развитии Водного комитета.

**По первому вопросу** доложила специалист по водопользованию пилотного канала Ж Акжолова. Она сообщила, что подача воды осуществляется согласно заявкам, и представила отчет водопользования за июль 2004 г., в котором указала, что по АВП «Жапалак» недобор воды составляет 34 %, а по остальным АВП план водопользования выполнен более чем на 100 %.

**По второму вопросу** начальник Управления ААБК А.А Тойчуев сообщил, что ремонт диспетчерского пункта завершен на 90 %.

**По третьему вопросу** выступила секретарь Водного комитета Г. Бойко, выдвинув кандидатуру Н. Эргашева (в настоящем зам. председателя) в качестве и.о.

председателя ВК ААБК, а утверждение председателя ВКК предложила провести на общем собрании членов ВКК в сентябре. Кандидатура Эргашева Н. была поставлена на голосование. Правление ВКК проголосовало за избрание Н. Эргашева и.о. председателя ВКК.

**По четвертому вопросу** выступил Эргашев Н. – он разъяснил, что по поводу финансирования деятельности ВКК (из расчета 10 сом/га) провели собрания и получили поддержку от АВП «Мырза-Ажы» и «Жапалак», и теперь надо будет провести такие же собрания в АВП «Жаны-Арык» и «Керме-Тоо-Акбурасы» при помощи работников УААБК, консультантов по социализации от ИВМИ и проекта «ИУВР-Фергана».

**По пятому вопросу** Эргашев Н. информировал, что без положительных протоколов и финансовых средств пока невозможно зарегистрировать ВКК в органах юстиции как НПО.

**По шестому вопросу** начальник УААБК Тойчуев А. проинформировал, что был представлен график погашения задолженности только АВП «Жапалак», который в данное время не выполняется. Поэтому УААБК просит руководителей АВП представить реальные графики погашения задолженностей по всем четырем АВП. Всего по УААБК на 1.08.2004 г. было реализовано воды на сумму 1243000 сомов, а собрано 243000 сомов, т.е. около 20 % от поданной воды. УААБК просит Водный комитет оказать содействия о сборе средств за оказанные услуги по подаче воды.

**По седьмому вопросу** выступили Бойко Г.А. и Акжолова Ж., вкратце пояснив роль женщин в организации управления водой и деятельности ВКК.

По финансированию и регистрации ВКК выступил Мехмуд Уль Хасан и озвучил свою позицию таким образом: «УК для ВКК необходимо открыть субсчет и в Устав УК внести изменения, где указать на включение в план эксплуатационных мероприятий финансирование деятельности ВКК».

Были приняты следующие решения:

1. Одобрить отчет о распределении воды по ААБК за июль 2004 г. и специалистам ОВП (Акжоловой Ж., Долонову Р.) пересмотреть план водопользования АВП «Жапалак», и в дальнейшем представлять отчет о водораспределении в разрезе сельских управ (АВП) на каждом заседании ВКК.

2. Начальнику Управления ААБК завершить ремонт офиса для г/участка.

3. Избрать в качестве и.о. председателя ВКК Эргашева Н.

4 И.о. председателя ВКК Эргашеву Н. необходимо совместно с работниками УААБК, проекта «ИУВР-Фергана», консультантами по социализации от ИВМИ провести собрания в АВП «Жаны-Арык» и «Керме-Тоо-Акбурасы» с целью уточнения вопроса о финансировании ВКК.

5. И.о. председателя ВКК Эргашеву Н. получить консультацию в органах юстиции о регистрации и определить затраты на нее.

6. Начальнику Управления ААБК оказать содействие в составлении графиков погашения задолженностей АВП перед УААБК и согласовать их.

7. И.о. председателя ВКК Эргашеву Н. и начальнику УААБК Тойчуеву А.А. изучить возможные варианты регистрации ВКК как НПО, так и открытие субсчета с изменением Устава УААБК.

## **ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ЮФМК**

11.08.2004 г. в Кува состоялось заседание правления ВВК Южно-Ферганского магистрального канала, на котором присутствовало 16 человек: 6 членов правления и 10 приглашенных.

В повестку дня были включены следующие вопросы:

1. Анализ подекадного фактического водораспределения по ЮФМК и его отводам за июль 2004 год.
2. Порядок оперативного управления каналом и ведения ежедневной отчетности распределения воды диспетчерской службой ЮФМК, а также хода согласований идентичности фактических данных суточного, декадного и месячного анализов водораспределения управления ЮФМК, с областными управлениями ирригационных систем.
3. Решение вопросов активизации деятельности касательно юридической регистрации и самофинансирования ВК ЮФМК.

**По первому вопросу** первый заместитель начальника БУ «Сох-Сырдарья», Расулов П. доложил результаты анализа подекадного фактического водораспределения по ЮФМК за июль 2004 года. Последние замечания проф. В.А. Духовного в части программного обеспечения по данному вопросу исправлены. Лидером группы проекта по деятельности ПК Н. Мирзаевым представлены программы расчётов показателей водоподачи и водораспределения. Мы подсчитали показатели по каждому отводу и балансовому участку ЮФМК за истекший период вегетации 2004 года. Для удобства ознакомления присутствующих показатели в 16 формах подшиты в отдельную папку. Результаты анализа показателей водообеспеченности, стабильности и равномерности водораспределения, а также эксплуатационного КПД по ЮФМК весьма обнадеживающие. За исключением нескольких отводов и отдельных балансовых участков ЮФМК, где видны существенные отклонения фактических данных от их плановых норм. Например, насосные станции ЮФМ-2 «Сигма», где соотношения их фактических данных к плановым составляют 200 и 180 %, соответственно. Этот перебор режимной потребности в воде по отводам объясняется тем, что в существующем ПВ не были учтены предпахотные поливы. В настоящем площади, освободившиеся от посевов, вспахиваются (раньше это выполнялось осенью). В отличие от всех остальных на 5-ом и 6-ом балансовых участках наблюдаются резкие скачки показателей водообеспеченности, стабильности и равномерности водораспределения. На 5-ом балансовом участке следует в расчётах исключить транзитный расход воды, поступающий в ЮФМК из Каркидонского водохранилища. На 6-ом БУ резкое падение показателей объясняется нарушением здесь фактически установленного режима водораспределения.

**По второму вопросу** начальник УБФМК Рустамов Р. доложил, что в УК имеется два диспетчерских пункта (ДП)

- центральный в самом УК, расположенный в Кувинском районе Ферганской области;
- пункт расположенный в Мархаматском районе Андижанской области.

ДП во взаимодействии с балансовыми гидроучастками оперативно управляет водораспределением по каналу.

Ирригационные системы бассейновых управлений Андижанской, Ферганской и Ошской областей передают подекадные заявки о водораспределении по отводам диспетчерской службе УЮФМК. На балансовых участках ЮФК в соответствии с заявками распределяют воду по отводам.

Для идентичности сведений и информации по водораспределению между УЮФМК и ирригационными системами бассейновых управлений принято ведение на балансовых г/п и отводах ежедневных обоюдных наблюдений (получатель и поставщик), с занесением данных о расходах воды в журналы приёма-передач (о поданной и полученной воде)

Ранее полученная заявка из-за нехватки воды могла изменяться каждый день, а иногда и дважды в сутки. Каждая новая заявка требовала прибавки расхода воды потребителю. Что неизбежно приводило к частому изменению головного водозабора и постоянным колебаниям расходов воды в канале. В вегетацию 2004 года канал от начала до конечного участка находится в ведении УК. Это позволило установить по каналу справедливое водораспределение. Тому свидетельство, что весь прошедший период вегетации 2004 года на конечном участке ЮФМК удерживалась близкая к 100% водообеспеченность (относительно заявки).

В 2004 году по мере поступления новых заявок и появления потребности в изменении головного расхода, 1-2 раза в декаду производится корректировка режима водораспределения. В случаях отключения электроэнергии, вода, забираемая НС, равномерно распределяется по отводам того же участка канала, где находится НС.

Все разрешимые проблемы водопользователей оперативно решаются на местах. Так, в рамках балансового участка и отдельного хозяйства по требованию изменить распределение по отводам, вопрос решается на месте перебрасыванием части воды из одних отводов в другие наиболее остро нуждающиеся.

Затем докладчик ответил на вопросы присутствующих.

Участники заседания правления ВК ЮФМК заслушав сообщения Расулова П. Рустамова Р., Шералиева К и Абдуллаева Д, а также выступления присутствующих, постановили:

**1. По первому вопросу:** Принять к сведению информацию П. Расулова. Приложить к Протоколу расчетные значения декадных показателей водообеспеченности, стабильности и равномерности по ЮФМК и его отводам, с построением диаграмм равномерности водообеспеченности по контрольным постам ЮФК с описанием результатов подекадного анализа водораспределения за июль 2004 года

**2. По второму вопросу:** принять к сведению сообщение Р. Рустамова. Оформить в письменной форме и приложить к протоколу порядок оперативного управления каналом и ведения ежедневной отчётности диспетчерской службой ЮФК.

**3. По третьему вопросу:** Подготовить и сформировать к следующему собранию членов ВКК конкретные предложения по финансированию ВКК. Подготовить документы, и в течение 2-х месяцев, зарегистрировать ВКК в органах юстиции. Результаты о проделанной работе по регистрации рассмотреть на следующем заседании ВКК (Шералиев К.).

4. Следует ВКК и УК активизировать деятельность по нахождению путей обеспечения средствами связи. Включить в повестку следующего заседания ВКК: правила управления водораспределением по ЮФК для мало-, средне- и многоводных лет. Состояние дел по вегетации 2004 г.

5. Поручить П. Расулову и Д. Абдуллаеву подготовить в месячный срок статью в местную газету о ходе реализации проекта «ИУВР-Фергана» на ЮФМК.

## **ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ХБК**

12. 08. 2004 г. в Чкаловске состоялось заседание Правления Водного комитета ХБК, на котором присутствовало 19 человек: 5 членов правления и 14 приглашенных.

В повестке дня были следующие вопросы:

1. О сложившейся водохозяйственной обстановке по Ходжабакирган-саю и ХБК.

2. Исполнение плана водораспределения по отводам и по хозяйствам за июль.

3. О регистрации ВКК в качестве юридического лица и возможности финансирования ВКК.

4. Оказание содействия по реабилитации канала и его инфраструктуры, принятие мер для ликвидации последствий от селевых потоков за истекший период.

5. О собираемости платы за услуги по подаче воды и ее улучшение.

6. Проведение мобилизационной работы с водопользователями и другими заинтересованными сторонами.

7. Разное.

**По первому вопросу** выступил Бобоев А. – в своем выступлении отметил, что за истекший месяц по Ходжабакиргансаю два раза прошли селевые потоки, с расходом от 50 до 100 м<sup>3</sup>/с. В результате нанесен большой ущерб головному сооружению канала и плотине. Особенно в нижнем бьефе плотины большая часть бетонной облицовки разрушена, а также повреждена металлическая часть плоского затвора плотины и головного сооружения канала. Нами составлен акт о нанесенном ущербе и представлен комиссии МЧС. Надеемся на содействие со стороны МЧС. Необходимо подготовить необходимый материал о нанесенном ущербе и передать в соответствующую комиссию Хукумата области. Однако, не ожидая помощи, мы своими силами начали восстановительные работы. В настоящее время ведутся земляные работы, и работает один бульдозер. Из-за отсутствия средств продолжить восстановительные работы не представляется возможным. Прошу членов Правления ВКК оказать помощь по сбору средств за услуги по подаче воды с водопользователей.

**По второму вопросу** выступил Мирсолиев Б. – в своем выступлении он подробно информировал о водораспределении по водопотребителям, где отметил о разных процентах водообеспеченности между водопотребителями относительно плана. Это обстоятельство связано с тем, что в настоящее время водораспределение

производится на основе заявки водопользователей и с учетом возможностей канала устанавливается лимит. Согласно заявке и установленному лимиту полностью удовлетворяется потребность водопользователей. В июле в источнике вода была больше плана и подана вода транзитом в зону машинного орошения.

**По третьему вопросу** выступили: Султанов Л. и Кориджумаев А. – проинформировав о ходе решения данного вопроса в областном отделе юстиции, куда была предоставлена вся необходимая документация. В ближайшее время вопрос решится, но в каком виде ВКК будет зарегистрирован - пока неясно. Это может быть союзом или ассоциацией, после принятия решения по данному вопросу будет доложено на собрании ВКК. Существующее законодательство не предусматривает симбиоза в единой организации государственной и общественной структуры. Для нахождения путей легального решения данного вопроса, материалы переданы адвокату.

По поводу финансирования ВКК сообщили, что данный вопрос прорабатывается с водопользователями с учетом их возможностей финансирования ВКК в виде взносов, но окончательное решение можно принять лишь после юридической регистрации ВКК.

**По четвертому вопросу выступил Бобоев А.** – сообщил, что канал прошел тендер и подписан контракт по очистке нагорного канала Гулякандоз. Работа по очистке начата, 30 % за счет Управления канала, а 70 % за счет Корпуса милосердия. Нами выделяется ежедневно ГСМ для выполнения работы. В осенне-зимний период Азиатским банком планируется реабилитация канала. Автоматизация канала также включена в программу проекта. Как я уже отметил, в сае Ходжабакирган дважды прошли селевые потоки и нанесен ощутимый ущерб. Прошу оказать помощь по сбору средств за услуги по подаче воды от водопользователей. Без этих денег нам не справиться с работами по восстановлению.

**По пятому вопросу** выступил Бобоев А. – оплата за услуги по подаче воды идет очень медленно, если в июне она составила 6 %, то в июле составляет 16 % и поэтому необходимо членам ВКК оказать практическую помощь в решении данного вопроса. Самый низкий процент оплаты за услуги водоподачи со стороны пилотной АВП. АВП должна быть примером, однако выходит наоборот. Мы предупредили АВП, что если в ближайшее время она не примет мер, мы будем вынуждены прекратить подачу воды. Я прошу арбитражную комиссию ВКК рассмотреть вопрос о неоплате АВП за услуги водоподачи. Если арбитражная комиссия не решит данный вопрос, то мы будем вынуждены передать материалы в экономический суд.

**По шестому вопросу** выступил Султанов А. – за истекший месяц материалы подготовлены и переданы в областную газету, а также местному телевидению. Протокол заседания Правления ВКК пропагандирован через соцмобилизаторов обоих районов, проведены по две встречи в Б. Гафуровском и Д. Расуловском районах, при участии членов ВКК до водопользователей доведены принятые на заседаниях ВКК решения, информация о проекте «ИУВР-Фергана» и т.д. В текущем месяце эта нужная работа будет продолжена и расширена.

**По седьмому вопросу** выступила Содикова С. – я нередко бываю на объектах и встречаюсь с природопользователями – водопользователями и хочу отметить, что в последнее время многие водопользователи осознали, что за воду и землю надо платить и платить немало, и уже начали экономить водные ресурсы. Необходимо подготовить материал с конкретными фактами забора гравия с русел Ходжабакир-

ганся, который наносят определенный ущерб природе. Мы должны широко информировать общественность с целью недопущения подобных фактов, особенно надо привлечь к этой работе – по охране природы – женщин тружеников сельской местности.

В ходе заседания были приняты следующие решения:

1. Согласно заявке и установленному лимиту полностью удовлетворена потребность в воде водопользователей ХБК. Продолжить распределение воды из ХБК согласно заявкам и установленному лимиту воды.
2. Продолжить работу по юридической регистрации ВКК в органах юстиции.
3. Членам ВКК совместно с водопользователями рассмотреть вопрос о финансировании ВКК.
4. Продолжить работы по реабилитации канала и его инфраструктуры.
5. Членам ВКК оказать помощь в погашении долгов водопользователей перед УК за услуги по подачи воды. Арбитражной комиссии рассмотреть вопрос оплаты за услуги по подаче воды.
6. Продолжить работы по информированию водопользователей и других лиц о водохозяйственной обстановке. Довести принятые решения до сведения водопользователей.

## **ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ**

4-6 октября 2004 года в Тренинговом центре МКВК (г. Ташкент) состоялся практический семинар по проекту «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине»

Участники семинара заслушали доклады руководителей и ключевых исполнителей по отдельным компонентам проекта по вопросам повестки дня. В ходе обсуждения всех выступлений участники семинара пришли к следующим выводам и решениям:

### **1. Наиболее важные достижения в результате работ по проекту за 3 года:**

#### ***По компоненту «Пилотные каналы»***

- Создание концепции ИУВР.
- Переход на гидрографический принцип работы пилотных каналов (организационные мероприятия по созданию УК).
- Реализация принципов общественного участия (создание ВКК и организация их работы).
- Совершенствование планов водораспределения и инструментов их корректировки.
- Совершенствование контроля и учета воды вдоль главного канала.

- Повышение уровня стабильности, справедливости и равномерности водораспределения вдоль канала.

***По компоненту «АВП»***

- Создание концепции принципов ИУВР на уровне АВП.  
- Создание АВП по гидрографическому принципу в Узбекистане и Таджикистане, в которых водохозяйственные организации выступают как соучредители АВП.

- «Руководство по реализации принципов интегрированного управления водными ресурсами на уровне АВП».

- Составление планов водопользования по отводам внутри АВП с учетом требований водопользователей.

- Организация водоучета на внутриводохозяйственной сети АВП (обследование каналов и отводов АВП, изготовление и строительно-монтажные работы средств водоучета, аттестация и паспортизация) внедрение трехразового учета в точках водовыделов водопользователей.

- Организация и внедрение водораспределения по заявкам водопользователей.

- Вовлечение водопользователей в процесс управления АВП и участие их в водораспределении.

Разработаны механизмы разрешения водных споров.

***По компоненту «Продуктивность воды и земли»***

- Установлены характерные недостатки ведения сельхозпроизводства на базе орошения для пилотной зоны.

- Разработаны рекомендации и проведена работа по управлению поливом с целью повышения продуктивности воды и земли.

- За три года на демонстрационных участках по оросительной воде продуктивность увеличилась от 30 до 95 %, по урожайности продуктивность повысилась от 4 до 54 %.

- Проведены работы по устойчивости достигнутых результатов на демонстрационных участках и распространению опыта проекта среди фермеров расположенных в непосредственной близости.

***По информационной системе***

- Ключевые партнеры проекта оснащены средствами компьютерной связи, увязанные в единую сеть проекта.

- Завершено проектирование ИУС, включая разделы «База данных», «Моделирование» и «ГИС».

- Система установлена в пилотных Управлениях каналов и АВП. Информационная система, позволяет автоматизировать многие операции по составлению плана водопользования, учету и анализу водоподачи.

- Местный штат сотрудников проходит обучение навыкам работы с ИУС и ее использования для оперативных нужд.

2. Ряд исходных предположений по реализации принципов ИУВР в начале проекта оказался ошибочным, а именно:

- Статьи в Положениях о ВКК, в которых предусматривалось: 1) ВКК может быть неюридическим лицом; 2) финансирование деятельности ВКК осуществляется за счет средств УК.

На сегодня ясно: 1) ВКК должен иметь статус юридического лица; 2) ВКК должен финансироваться за счет привлечения средств стейкхолдеров (УК, водопользователей, доноров).

- Упущением следует признать, то, что вопросы водораспределения решаются не в увязке с проблемами мелиорации, экологии, питьевого водоснабжения.

- Предполагалось, что ширкатные хозяйства, будучи главными членами АВП, будут платежеспособными.

- Считалось, что в хозяйствах, объединяющих АВП, водораспределение осуществляется на основе составляемых планов водопользования.

- Была ошибочна исходная концепция информационной системы, которая предполагала общее централизованное управление каналами и АВП. В итоге ИС АВП и ИС Каналов автономны, что позволило учесть специфику этих уровней иерархии.

3. Отмечены проблемы, которые возникали в организации работ по проекту:

- Слабая координация работ между компонентами проекта.

- Нечеткая связь между региональной группой и исполнителями на местах (перебои в работе электронной почты).

- Систематические задержки с оплатой в 2003 г.

- Проблемы с прохождением межгосударственных границ (люди, перевозка оборудования).

- Правовые проблемы по АВП:

- отсутствие гибких правовых норм, дифференцированных для разных государств по различным направлениям деятельности АВП.

- Неплатежеспособность членов АВП по уплате текущих взносов.

- Недостаточная обеспеченность водорегулирующими сооружениями.

- Необеспеченность АВП квалифицированными кадрами.

- Необеспеченность АВП материально-технической базой.

- Отсутствует возможность получать АВП льготных кредитов.

- Водопользователи имеют слабые знания в области водопользования.

- Слабое внимание уделяется в АВП вопросам мелиорации земель.

- Проблема в использовании КДВ и сбросных вод (их учет, качество, мероприятия по нейтрализации их отрицательного влияния).

- Отсутствие скорректированной информации в АВП о принадлежности земель к определенному гидромодульному району.

- Проблема дифференцированного тарифа по оплате услуг АВП при использовании пресной воды и КДВ.

- Проблема укрупнения хозяйств в АВП «Жапалак».

- Проблема размещения с/х культур на поливных участках.

- Организация ассоциаций приусадебных хозяйств.

- В АВП «Зарафшан» и «Акбарабад» не налажена электронная и телефонная связь.
- Финансовая ограниченность фермеров.

Необходимо учесть данные проблемы в дальнейших работах по реализации принципов ИУВР в практику. По ряду вопросов необходим поиск решений на государственном уровне.

4. Отмечена заинтересованность со стороны водопользователей и водохозяйственных органов в Концепции ИУВР:

- Водники в зоне пилотных каналов воспринимают и одобряют Концепцию ИУВР.

- Водопользователи в зоне пилотных каналов в целом не в полной мере понимают принципы ИУВР, но оказывают поддержку генеральной линии проекта.

- Принципы ИУВР вызвали заинтересованность и поддержку у водопользователей концевой части каналов.

- Водопользователи на уровне АВП с интересом восприняли Концепцию по ИУВР. Объединение вновь возникших мелких хозяйств в АВП по гидрографическому принципу позволяет АВП взаимодействовать с Управлением канала, выражая интересы всех своих водопользователей, вовлечь самих водопользователей в процесс управления водными ресурсами.

- Фермеры полностью поддерживают и воспринимают меры, способствующие повышению продуктивности воды и земли.

5. Вопросы, которые требуют разрешения до окончания проекта (апрель 2005 года):

#### ***Общие вопросы:***

- Подготовка всех необходимых инструментов и руководств, а также рекомендаций для всех уровней иерархии, включая порядок вододеления, составления планов водопользования и их корректировки, гидрометрию (норматив обеспеченности и рекомендации по оснащению), социальную мобилизацию, управление и использование БД и т.д.;

- анализ финансовых показателей управления и эффективности;

- провести анализ динамики водообеспеченности, стабильности и равномерности водораспределения по всем уровням иерархии;

- представить в директивные органы стран рекомендации по совершенствованию юридических документов;

- публикация результатов проекта в средствах массовой информации;

- разработать предложения по экономическим механизмам заинтересованности всех уровней иерархии в экономии воды, включая УК и АВП;

- просить Министерство водного (водного и сельского) хозяйства изыскать средства для гидромодульного районирования зоны пилотных каналов;

- вовлечение женщин в проект.

### ***На уровне каналов***

- Оформить юридическую регистрацию ВКК и решить вопросы частичного самофинансирования ВКК. К решению вышеуказанных проблем следует привлечь Национальных координаторов проекта.

- Провести социальную мобилизацию среди водопользователей в зоне пилотных каналов по вовлечению в ВКК заинтересованных субъектов, особо из приусадебных участков, промышленных предприятий и городов в зоне каналов; помочь в создании Ассоциаций приусадебных участков на этих каналах.

- Активизировать распространение принципов ИУВР и итогов работы проекта в местных СМИ.

- Провести социальные опросы – какой тренинг членам ВКК и работникам УК нужен.

- Дать анализ финансовых показателей ВКК.

- Провести динамику показателей водообеспеченности.

- Продолжить работу по упорядочиванию графика работы насосных станций (ЮФК, ААБК).

- Дать предложения по созданию правовой базы для функционирования ВКК.

- Провести семинары с работниками УК и членами ВКК.

### ***На уровне АВП***

- За счет средств водохозяйственных органов осуществить ремонт каналов внутри АВП «Акбарабад».

- Завершить намеченный план работ на текущий год, а именно:

- завершить работу по «Руководству по водораспределению на уровне АВП»;

- закончить составление плана водопользования по трем пилотным АВП на межвегетацию 2004 – 2005;

- доработать «Рекомендации по гибким правовым нормам» в соответствии с полученными замечаниями от структур Минсельхозов трех стран и довести «Рекомендации» до внедрения;

- провести социальную мобилизацию и на основе ее группировку водопользователей по каждому отводу из распределительного канала с целью повышения ответственности рядовых членов АВП за распределение воды и ее использования; использовать традиционную практику работы «арык-аксакалов» и мелких каналов;

- отработать на этой основе методику сбора заявок от водопользователей на подачу воды;

- провести мобилизацию водопользователей по повышению степени собираемости взносов.

### ***На уровне хозяйства***

- Усовершенствование (разработка упрощенного) метода определения норм и сроков полива и распространение его среди фермеров пилотных АВП.

- Разработка, внедрение и распространение среди фермеров пилотных АВП методов водосбережения.

- Разработка и распространение рекомендаций по корректировке плана водопользования фермерских хозяйств в пилотных АВП на основе изучения почвенно-мелиоративных условий этих хозяйств.

- Разработка и распространение практических рекомендаций по повышению уровня и качества проведения агротехнических мероприятий в фермерских хозяйствах пилотных АВП.

- Создание пилотного варианта консультативной службы на основе пилотных АВП в Узбекистане и Таджикистане и существующих консультативных служб в Кыргызстане.

#### *Информационная система*

- Довести систему на уровне каналов и АВП до практического использования силами местных работников для облегчения повседневной оперативной работы по вопросам вододеления и анализа водопользования.

6. Направления дальнейшего развития проектной деятельности по реализации принципов ИУВР:

- Провести модернизацию пилотных каналов и наращивание потенциала ВКК (решение вопросов финансирования ВКК).

- Обеспечить расширение общественного участия (привлечь к участию в работе ВКК авторитетных лиц – аксакалов, женщин, духовенства).

- Охватить проектом всю систему Ходжа-Бакирган сая (Таджикистан, Кыргызстан)

- Распространить опыт проекта на канал Яккалик (Кыргызстан).

- Завершить переход к гидрографическому принципу на ЮФК (Узбекистан).

- Рассматривать вопросы водораспределения в увязке с вопросами мелиорации, экологии, питьевого водоснабжения.

- Гидро модульное районирование орошаемых земель, подвешенных к пилотным каналам.

- Добиться государственной поддержки для реабилитации внутрихозяйственной ГМС в пилотных АВП «Акбарабад» в Узбекистане и АВП «Зарафшан» в Таджикистане и создание материально-технической базы для АВП.

- В перспективе необходимо вплотную заняться вопросами:

- распространения опыта по развитию АВП во всей Ферганской долине;

- мелиоративных услуг, оказываемых специализированными мелиоративными службами водохозяйственных организаций АВП и АВП водопользователям;

- стимулирования водосбережения в АВП;

- создания в рамках БУИС и Гособлводхозов спецподразделений по поддержке АВП.

- Организовать мониторинг распределения воды между водопользователями в АВП.

- Повысить ответственность водохозяйственной организации перед АВП за подачу договорных объемов воды.

- Фактическое водораспределение должно базироваться на строгом соответствии с заявками водопользователей.

- Определить функциональные обязанности АВП и межхозяйственных специализированных структур по управлению коллекторно-дренажной сетью.

- Обеспечить устойчивую телефонную связь.

- Способствовать реализации гибких правовых норм, разработанных в Проекте «ИУВР-Фергана».

- Освещать в СМИ результаты работ «ИУВР-Фергана».
- Организовать работу по социальной мобилизации в АВП «Жапалак» с целью укрупнения мелких хозяйств.
- Создать консультативную службу по всем аспектам управления, использования водных ресурсов (технические, агрометеорологические, экономические, правовые, маркетинговые и т.п.).
- Расширить тренинговую деятельность и углубить работы по социальной мобилизации для закрепления принципов ИУВР на различных уровнях с вовлечением СМИ.

Решено подготовить и провести в феврале 2005 года семинар со всеми заинтересованными сторонами для формулирования программы и состава работ на следующую стадию проекта.

Участники семинара приняли к сведению требование Швейцарского Агентства по сотрудничеству и развитию (SDC) о том, что развитие проекта должно сопровождаться обязательным мониторингом со стороны координационной региональной группы НИЦ МКВК. Полномочия Наблюдательного комитета проекта должны быть продлены на следующую стадию и распространены также на деятельность по автоматизации систем.

## **ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ХОДЖА-БАКИРГАНСКОГО КАНАЛА**

12 октября 2004 года в г. Чкаловск состоялось заседание Правления Водного комитета Ходжа-Бакирганского канала, на котором присутствовало 5 членов Правления и 9 приглашенных.

Председатель ВКК открыл собрание членов ВКК и предложил вести собрание своему заместителю Кориджумаеву А.

В повестке дня были следующие вопросы:

1. Итоги работы УК по водораспределению за вегетационный период 2004 г.
2. Утверждение плана водораспределения на вневегетационный период 2004-2005 гг.
3. О состоянии оплаты за услуги по подаче воды на 1 октября 2004 г.
4. О ходе работ по юридической регистрации ВКК и его финансовой поддержке.
5. О ходе мобилизационной работы.
6. О привлечении опытных аксакалов к работе ВКК.
7. Утверждение сметы расходов УХБК для финансирования ВК ХБК.
8. О распространении принципов ИУВР и материалов итогового семинара через СМИ.

**По первому вопросу** выступил Бобоев А. – начальник УК.

За вегетационный период управление работало согласно утвержденному плану работ. Заключены договора с 22 водопотребителями. Был подготовлен канал и гидросты к приему воды. Составлен и согласован план-график водооборота между районами на заседании ВКК. Несколько раз выезжали в соседнюю Кыргызскую Республику для решения вопросов водораспределения между Таджикистаном и Кыргызской Республикой, где была достигнута договоренность о соблюдении процентов вододеления между республиками по реке Ходжабакирган. Всего водопользователям подано воды на 1 октября 2004 г. 142 525 тыс. м<sup>3</sup> при плане 125 469 тыс. м<sup>3</sup> или 114 %.

Начиная с июня месяца излишек воды подан двум райводхозам транзитом. В апреле-мае прошли селевые потоки, которые нанесли значительный ущерб головному сооружению, о чем сообщено в вышестоящие организации и оперативно восстановлен для бесперебойной подачи воды. Достигнуто равномерное распределение по всему каналу. Коэффициент полезного использования воды канала составляет 0,87.

В обсуждение вопроса принимали участие т. Мирзаев Н, Ходжиев Х, Негматов А, Кориджумаев А, Нагибин Д., Мехмуд Уль Хассан, которые в целом дали удовлетворительную оценку работе УК И ВКК за период вегетации, высказали свое мнение о совершенствовании водораспределения, обратили особое внимание на выполнение плана водопользования в марте - мае, когда ощущается острый дефицит воды в канале.

**По второму вопросу** выступил начальник УК Бобоев А., который предложил на рассмотрение членов Правления ВКК план водопользования на вневегетационный период 2004-2005 гг.

**По третьему вопросу** выступил Бобоев А., который сообщил о положении дел по оплате за услуги по водоподаче по состоянию на 1 октября 2004 г. Большинство хозяйств не произвело оплату за услуги по подаче воды за сентябрь в связи с тем, что в настоящее время все силы и внимание направлены на сбор хлопка после чего, руководители хозяйств обязуются погасить задолженность. Члены ВКК совместно с мобилизаторами также занимались этими вопросами, посещая хозяйства водопользователей. Некоторые хозяйства предлагают натуроплату, однако управление канала сегодня не готово к приему большого количества сельхозпродуктов путем бартера.

По данному вопросу выступили Гафуров А., Мехмуд Уль Хассан, Кориджумаев А., которые предлагали добиться увеличения поступлений в бюджет УК, как путем убеждения, так и временным прекращением водоподачи, вплоть до передачи материалов в экономический суд.

**По четвертому вопросу** выступил Султанов А. - консультант по соц. мобилизации канала, сообщил, что юрист, занимающийся вопросом регистрации ВКК не смог окончательно решить вопрос в Министерстве юстиции Республики. Сегодня все материалы направлены в Минводхоз г-ну Ахророву А. для передачи их в Министерство юстиции, однако, до сих пор данный вопрос не решен положительно. Необходимо просить Ахророва А. об ускорении решения вопроса о регистрации ВКК.

**По пятому вопросу** выступил Султанов А. – консультант по соц. мобилизации канала, отметил, что за отчетный период проведена определенная работа по

соц. мобилизации. Совместно с членами ВКК организованы выезды на места, где проведены встречи с водопользователями, доведены до их сведения решения ВКК, принципы ИУВР, информация о работе УК и о задолженности за воду перед УК.

Абдусаминов А. - гл. инженер УК - сообщил, что в настоящее время начаты работы по созданию фермерских хозяйств и АВП в Дж. Расуловском районе. Мы должны изучить, и потом давать рекомендации по созданию новых АВП в районе с учетом положительного опыта работы существующей АВП, оказывать консультативную помощь в создании АВП в зоне канала. В районе образуется примерно 40 дехканских хозяйств, в связи с этим будут созданы АВП в зависимости от гидрографического расположения, поэтому просить НИЦ МКВК оказать финансовую помощь в содержании консультантов по соц. мобилизации.

**По шестому вопросу** выступил Ходжиев Х.Р. - зам. начальник СОГУВХ. Он предложил включить в состав ВКК двух опытных аксакалов: а) Бобоев Абдукаюм – бывший начальник гидроузла «Плотина» (в настоящее время пенсионер); б) Назаров А. – бывший работник Дж. Расуловского райводхоза.

Абдусаминов А. предложил внести изменение в Устав ВКК об отчетности членов и председателя ВКК перед водопотребителями и запланировать в первой декаде декабря 2004 г. проведение общего собрания водопользователей, куда пригласить главных гидротехников, и 2-3 специалистов УК. На собрании председатель ВКК должен отчитаться о проделанной за 2004 г. работе и совместно решить вопрос о финансовой поддержке ВКК водопотребителями.

Кориджумаев А. возразил, что в Уставе ВКК не предусмотрена отчетность ВКК перед общим собранием, да и изменение в Устав может внести, наверное, только общее собрание водопользователей. Поэтому было предложено созвать общее собрание в первой декаде декабря 2004 г., для чего провести выборы делегатов в организациях водопользователей, установить норму представительства. Для этого необходимо провести огромную работу, без мобилизаторов тут не обойтись. Далее, не обязательно ежегодно отчитываться перед общим собранием, один раз в 2-3 года достаточно. Председатель ВКК пусть отчитывается перед Комитетом ежегодно.

**По восьмому вопросу** выступил Султанов А. – консультант по соц. мобилизации канала, сообщил, что по итогам работы УК, ВКК и в целом по проекту необходимо подготовить итоговый материал для средств массовой информации, однако без решения финансовых вопросов этот вопрос нельзя решить в полном объеме. Для чего просить ИВМИ о финансовой поддержке.

В результате обсуждения были приняты следующие решения:

1. Работу УК в вегетационный период 2004 г. отметить как удовлетворительную. В дальнейшей работе добиться равномерного распределения воды между водопотребителями, особенно при нехватке воды в голове канала, удовлетворить в первую очередь потребности тех, кто имеет проценты вододеления.
2. Утвердить план водопользования на вневегетационный период 2004-2005 гг.
3. Продолжить работу с водопользователями по погашению задолженности за услуги по подаче воды, составить и утвердить совместные графики их погашения, в отдельных случаях обратиться в экономический суд.

4. Продолжить целенаправленную работу по регистрации ВКК, просить Министерство ВХ РТ и Национального координатора содействовать в решении этого вопроса в Минюсте.

5. Продолжить работу по соц. мобилизации, для чего просить НИЦ МКВК и ИВМИ решить финансовый вопрос по содержанию 2-3 консультантов по социальной мобилизации.

6. Рекомендовать в состав ВКК включить ветеранов-аксакалов Бобоева А. и Назарова А. В первой декаде декабря собрать общее собрание водопользователей, утвердить норму представительства по 3 человека от водопотребителей, 1 чел. от государственных и общественных организаций, по 2 чел. от водохозяйственных организаций.

7. Рекомендовать смету расходов на содержание ВКК на сумму 8,1 тыс. со- мони для утверждения УК и Минводхозом РТ.

8. Более широко распространять принципы ИУВР и материалы семинара че- рез средства массовой информации, просить финансовой поддержки ИВМИ и НИЦ МКВК.

## **ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА ЮФМК**

14.10.2004 года в г. Кува состоялось заседание Правления Водного комитета ЮФМК, на котором присутствовало 5 членов Правления и 13 приглашенных.

В повестке дня были следующие вопросы:

1. О результатах проделанной работы ВКК в 2004 году.
2. Рассмотрение планов водопользования и режима работы НС, а также лимита по ЮФМК на вневегетацию 2004-2005 гг. Анализ показателей водораспределения по ЮФМК за вегетацию 2004 года.
3. Рассмотрение плана мероприятий по осуществлению ремонтных и очистных работ водных объектов и гидростов по ЮФМК в осенне-зимний период 2004-2005 годов.
4. Доклад на тему: «Современное состояние загрязненности воды ЮФМК промышленными и сельскохозяйственными сбросными водами» (П. Абдурахмонов)

**По первому вопросу** выступил Шералиев К. За отчётный период ВКЮФМК проводил целенаправленную работу, согласно утверждённого план-графика на 2004 год.

Проведено четыре заседания Правления ВКК и три собрания ВКК. На них обсуждались: План-график работы ВКК и УЮФМК на 2004 год; анализ существующих проблем водораспределения по ЮФМК; ход выполнения работ по дея-

тельности «ПК» на ЮФМК; готовность водных сооружений канала и ирригационной сети к поливному сезону 2004 года; план - водопользования и лимитов на вегетацию 2004 года, методику их составления, заключения договоров на водоподачу и водопользование; ежемесячный анализ информации о подекадном фактическом водораспределении в вегетацию 2004 года, с оценкой справедливости водораспределения по всей длине ЮФМК и его отводам на базе анализа расчётных значений подекадной водообеспеченности, стабильности, равномерности и эксплуатационного КПД; обеспеченность диспетчерской службы УК, крупных насосных станций средствами связи и надёжность её работы; правила водораспределения по ЮФМК в мало, средне и многоводные годы водообеспеченности; отчёты о проделанной работе Председателем и мобилизаторам ВКК; вопросы юридической регистрации и самофинансирования ВК ЮФМК и др. кроме того, был заслушан доклад на тему: «Проблемы мелиорации в рамках гидрографических границ ЮФМК».

В процессе обсуждения вышеуказанных вопросов и проблем у участников собраний появилось понимание интегрированного подхода к управлению водораспределением по ЮФМК. Так в процессе водораспределения по каналу выяснилось необходимость тесной координации действий ВКК, УК с энергетиками, насосными станциями со службами мелиорации, охраны природы и водоснабжения.

Вместе с тем, имеются и недоработки в работе ВКК. Часто, принятые постановления решения остаются невыполненными. В частности остался нерешенным вопрос о заместителе и секретаре правления ВКК, не направлено письмо в Министерство сельского и водного хозяйства об отключениях электроэнергии электросетью. Вяло ведётся работа над вопросами юридической регистрации и самофинансирования ВКК. Не все члены ВКК активно учувствуют в обсуждаемых вопросах, необходимо чаще выезжать на объекты водопользователей, особенно не охвачены объекты Андижанской части канала. Не привлечены к участию ВКК аксакалы; представители духовенства. ВКК должен иметь статус юридического лица и финансироваться за счёт привлечения средств стейкхолдеров (нельзя исключать и вариант бюджетного финансирования).

В целом, деятельность ВКК становится целенаправленной в деле защиты интересов водопользователей, и понимании принципов интегрированного управления водными ресурсами.

**По второму вопросу** выступил Расулов П. Ниже головного водозабора ЮФМК разбит на 8 балансовых гидроучастков. Всего по каналу 197 отводов (в т.ч., 47 насосных станций). В 2004 году произведена группировка отводов, их общее количество составило 90 групп.

Какие произошли изменения по сравнению с 2003 г.:

1. Готовность ирригационной сети к вегетации 2004 года была полная. Сооружения канала и ирригационной сети были отремонтированы и очищены, гидросты каналы и отводов протарированы (расходные таблицы переданы Р.Р. Масумову).

2. Подготовленные планы водопользования и лимиты были более точными, т.к. учтены все виды с/х культур и все площади орошаемых земель. К тому же был составлен режим работ насосных станций.

3. УК и БУИС выдержан установленный порядок водораспределения и водопользования по каналу и ирригационной системе, согласно заявкам и выделенным лимитам.

В связи с этим, расчетные значения показателей водораспределения по ЮФМК в вегетацию 2004 г. оказались в рамках справедливого вододеления и водораспределения от головы до хвостовой части канала.

Показатели водообеспеченности, стабильности и равномерности водоподачи по балансовым участкам и отводам канала носят предварительный характер и рассчитаны по программе «EXEL». В целом же, анализ показателей водораспределения за вегетацию 2004 г. показывает, что достигнута справедливость вододеления на балансовых гидростаях канала (от его начала до конца). Что касается самих отводов, то в условиях возможности широкого варьирования расходами воды в рамках отдельного взятого балансового участка, не была обеспечена должная стабильность и равномерность водоподачи в отдельные отводы ЮФМК. В целом, в вегетацию 2004 г., все заявки водопользователей по ЮФМК на воду удовлетворялись полностью.

Далее Расулов П. доложил результаты плана водопользования на вневегетационный период 2004-2005 гг. и составленного на основе плана лимита, о подсчитанных данных на нужды орошения, промывку земель и техническое водопотребление. План составили в привязке площадей орошения и промывных земель к каждому отводу ЮФМК. Аналогично составлены план-график работы насосных станций на вневегетационный период.

**По третьему вопросу** выступил Рустамов Р. Он изложил содержание плана мероприятий по осуществлению ремонтных и очистных работ водных сооружений и гидростаях по ЮФМК в осенне-зимний период 2004-2005 гг. Сообщил плановые цифры по: 1) видам работ и их объемам по всем объектам УК (в т.ч. и на водохранилищах). В частности, это объемы бетонных, земляных очистных работ, перевозки гравия, металлолома, покраски, побелки и т.п.; 2) видам строительных материалов, запасных частей и различного рода оборудования (начиная с цемента, шифера, красок и заканчивая редукторами, вертушками, нивелиром), а также цифровыми данными об их количестве; 3) сметным расходам с расчетами стоимости каждого запланированного вида работ и общей сметной стоимости по содержанию водных объектов и гидростаях. Отметил, что технические возможности УК недостаточны. Имеется один экскаватор и один бульдозер, несколько самосвалов. В настоящее время экскаватор доставлен на головное сооружение КПК для очистки канала, питающего из ЮФМК Каркидонское водохранилище.

Дополнительные трудности появились в доставке цемента. Если раньше можно было напрямую заключать договоры с Кувасайским цементным заводом, сейчас следует вначале получить разрешение из Ташкента.

С переходом на единое управление каналом количество работников на гидростаях сократилось на 40 человек. В связи с этим мы нуждаемся в дополнительной рабочей силе. В этом нам могут помочь водопользователи. Методом «хашара» можно выполнить значительную часть запланированных ремонтных и очистных работ по каналу. Организаторами должны выступить руководители УК, ВКК, АВП, ширкатных и фермерских хозяйств и других заинтересованных организаций.

**По четвертому вопросу** с докладом выступил Абдурахмонов П. Водные системы Исфайрам-Шохимардон, ЮФМК находятся под надзором областного комитета охраны природы. Докладчик сообщил о некоторых последних постановлениях Правительства Республики по охране природы. Затем перешел к изложению самого доклада.

Основной упор при освещении вопроса загрязнения воды ЮФМК был сделан на сточные воды промышленных объектов. Рассказал о составе и количестве содержащихся веществ и химических элементов в сточных водах промышленных объектов. За последние годы на таких крупнейших предприятиях г. Ферганы как Нефтеперерабатывающий завод, «Азот», произведены природозащитные мероприятия.

На нефтеперерабатывающем заводе в зоне бывшего совхоза «Анор», построен перехватывающий дренаж подземных стоков завода. Вертикальные скважины по горизонтали размещены в три ряда. Одни скважины, предназначены для понижения уровня грунтовых вод, с общей глубиной 150 м, другие для откачивания нефтяных смесей, с общей глубиной 50 м.

Кроме этого, сбросные воды на обоих заводах проходят очистку через очистные сооружения и затем сбрасываются в канал. Кстати, существующее законодательство позволяет УК потребовать плату от организаций, сбрасывающих воду в ЮФМК (даже если она пригодна для орошения).

«Располагая фактическими данными, могу вас заверить, что, сравнивая сегодняшнее положение с предыдущими годами, приходим к выводу, что загрязнение воды ЮФМК промышленными стоками существенно снизилось». Кто

После обсуждения были приняты следующие решения:

**По первому вопросу:**

До окончания срока проекта:

1. Областному координатору (П. Расулову), начальнику УК (Р. Рустамову) и председателю Правления ВКК (К. Шералиеву) решить вопросы с юридической регистрацией и частичным самофинансирования ВКК.

2. Мобилизатору ВКК (Д. Абдуллаеву) расширить мобилизационную работу среди стейкхолдеров в зоне ЮФМК и продолжить социальную мобилизацию по наращиванию потенциала ВКК.

3. Матхоликова К. с 15.10.2004 г. считать избранным на должность секретаря Правления ВКК.

**По второму вопросу:**

1. Рассмотренные планы водопользования и планы работы НС, а также лимиты по ЮФМК на вневегетацию 2004-2005 гг. одобрить и рекомендовать к утверждению.

2. Отметить, что анализ расчётных значений показателей водораспределения на базе программы «EXEL» (водообеспеченность, стабильность, равномерность и ЭКПД), за весь период вегетации 2004 года, подтверждает достижение основной цели проекта – обеспечение стабильности и справедливости водораспределения по всей длине ЮФМК.

**По третьему вопросу:**

1. План мероприятий ремонтных и очистных работ одобрить и рекомендовать к утверждению.

2. Рекомендуется для выполнения ремонтных и очистных работ составить графики привлечения водопользователей зоны ЮФМК к этим работам методом «Хашара».

**По четвёртому вопросу:**

Одобрить доклад. В дальнейшем, при решении проектом проблем водораспределения, предлагается охватить также вопросы мелиорации, экологии и питьевого водоснабжения.

**ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ВОДНОГО КОМИТЕТА  
АРАВАН-АК-БУРИНСКОГО КАНАЛА**

В г. Ош 15 октября 2004 г. состоялось заседание Правления Водного комитета Араван-Ак-Буринского канала, на котором присутствовало 8 членов Правления и 11 приглашенных.

**Повестка дня**

1. Отчет о проделанной работе ВКК за сентябрь, с подготовкой учредительных документов для регистрации ВКК. Выполнение решений предыдущего заседания ВКК.

2. Отчет о водораспределении по ААБК за сентябрь 2004 г. в разрезе сельских управ, АВП.

3. Обсуждение статьи для местной прессы:

- создание Управления канала;
- создание Водного Комитета канала;
- реализация проекта «ИУВР-Фергана»;
- эффективность в связи с созданием Управления канала и ВКК (Тойчуев А.).

4. Организационный вопрос о замене пассивных членов ВКК на активных. О состоянии дел с заключением договоров с прочими водопользователям на 2004 г. Долонов Р.).

5. О конфликтных ситуациях, спорах и нарушениях договоров (Тойчуев А. Долонов Р.).

**По первому вопросу** доложил Эргашев Н. и проинформировал членов ВКК, что в сентябре Водным комитетом канала проведено собрание в АВП «Керме-Тоо-Ак-Буурасы», где на повестке дня стоял вопрос о финансировании ВКК, и на этом собрании было получено согласие водопользователей АВП о финансировании ВКК. Теперь, после согласия водопользователей 4-х АВП, необходимо провести работу по регистрации ВКК.

**По второму вопросу** доложил специалист водопользования Акжолова Ж. Водоподача на сентябрь 2004 г. производилась согласно по данным заявкам и выглядит следующим образом:

Водоподача за *сентябрь* по хозяйствам:

АВП «Мырза-Ажы» – 1638 тыс. м<sup>3</sup>

АВП «Голойкон» – 706 тыс. м<sup>3</sup>

АВП «Жапалак» – 885 тыс. м<sup>3</sup>

АВП «Керме-Тоо» – 1160 тыс. м<sup>3</sup>

АВП «Сохил» – 270 тыс. м<sup>3</sup>  
Всего: - 4711 тыс. м<sup>3</sup>

Водоподача нарастающим итогом на 01.10.2004 г.

АВП «Мырза-Ажы» – 20018 тыс. м<sup>3</sup>  
АВП «Голойкон» – 10260 тыс. м<sup>3</sup>  
АВП «Жапалак» – 9074 тыс. м<sup>3</sup>  
АВП «Керме-Тоо» – 12617 тыс. м<sup>3</sup>  
АВП «Сохил» – 1374 тыс. м<sup>3</sup>  
Прочие – 1374 тыс. м<sup>3</sup>  
Всего : - 56271 тыс. м<sup>3</sup>

**По третьему вопросу** проинформировал начальник УААБК Тойчуев А. В подготовленной статье для местной прессы изложен материал о реализации проекта «ИУВР-Фергана», создании и действиях Управления и Водного комитета канала. Статья будет опубликована в местной прессе на кыргызском и русском языках.

**По четвертому вопросу** выступил Эргашев Н. Высказал свое мнение о необходимости замены отдельных членов Водного Комитета канала по различным уважительным причинам. Были предложены кандидатуры в члены ВКК.

- на место Мамажанова Т. от мэрии г. Ош - Султанова Турсунбека;
- на место Мырзалиева А.Ж. от облгосадминистрации - Тешебаева Мурадыла – аграрный отдел облгосадминистрации;
- на место Кочкорова Ж. от АВП «Керме-Тоо-Ак-Буурасы» в связи с переходом на другую работу - Анарбаева Асана - председателя Совета АВП.

**По пятому вопросу** выступил Сулайманов Б.А. По всему Араван-Ак-Бурунскому каналу существуют прочие водопользователи, и их достаточно много, т.е. насосные установки, сифоны, чархпалаки. Их количество достигает 40 – 50 единиц.

В этом году работниками Управления канала был произведен ряд следующих мероприятий в этом направлении:

- инвентаризация прочих водопользователей;
- составление договоров с прочими водопользователями (юридическими лицами).

Количество договоров с прочими водопользователями в этом году увеличилось до 15 единиц. Практически в этом году заключили договоры со всеми крупными водопользователями. В основном, орошаемые сифонами и чархпалаками площади, относятся к АВП. Поэтому с ними не заключаются договора как с прочими водопользователями. Ну, и, конечно, могут быть упущения в инвентаризации прочих мелких водопользователей, что в следующем году будет учтено, и с ними будут заключены договоры на подачу воды.

**По шестому вопросу** выступил Тойчуев А.А. В вегетационный период этого года были случаи недостатка поливной воды и возникновение конфликтных ситуаций по этой причине. Например, в АВП «Керме-Тоо-Ак-Буурасы», водопользователями не решив проблему на месте, подали заявление о недостатке поливной воды в облводхоз. Работники Управления ААБК провели работу по этому заявлению и, выяснилось, что от АВП подается заявка на поливную воду, которая не соответствует заявкам, поступившим от водопользователей. Из-за этого происходят пробле-

мы по подаче воды. После этого случая АВП «Керме-Тоо-Ак-Буурасы» стала увеличивать заявку.

**Решение заседания:**

1. Председателю ВКК Эргашеву Н. необходимо провести работу по регистрации ВКК с возможным изменением Устава УААБК.

2. Одобрить отчет о распределении воды по ААБК. Годовой план водопользования одобрен ВКК еще в апреле 2004 г. План водопользования на вневегетационный период, является составной частью годового плана водопользования. Предложено пересмотреть план на вневегетационный период и, в случае необходимости, внести в него коррективы.

3. Принять за основу подготовленную статью на русском и кыргызском языках.

4. Рекомендовать собранию ВКК исключить из состава ВКК Мамажанова Т., Мырзалиева А.Ж. и Кочкорова Ж. и включить вместо них, следующих:

Султанова Т. – от мэрии г. Ош.

Тешебаева М. – от облгосадминистрации.

Анарбаева А. – от АВП «Керме-Тоо-Акбурасы».

5. Принять к сведению информацию о ситуации с прочими водопользователями и необходимость ежегодной инвентаризации прочих водопользователей.

6. Чтобы в будущем не допускать конфликтных ситуаций с подачей поливной воды, необходимо обучать персонал АВП составлению планов водопользования и предъявлению заявок на подачу поливной воды.

## **АШХАБАД ИМЕЕТ ГРАНДИОЗНЫЕ ПЛАНЫ ПО СОЗДАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ОЗЕРА <sup>4</sup>**

*Ашхабад (RFE/RL). Туркменистан, страна, 80 % территории которой состоит из пустыни, принимает грандиозные меры по удовлетворению своих потребностей в воде. Правительство строит крупное озеро в пустыне, и сейчас имеются планы по созданию искусственной реки, проходящей через туркменскую столицу – Ашхабад. При растущем населении и планах по увеличению сельскохозяйственного производства, в Туркменистане существует необходимость улучшенной и более безопасной водоподачи. Проблема в том, что в большей части региона Центральной Азии имеется такая же потребность, а количество воды ограничено. Предыдущие схемы подачи воды в районы, считавшиеся более важными, в некоторых случаях вызвали существенные экологические бедствия.*

### **Амударья**

Амударья является источником жизненной силы Туркменистана. Сегодня Амударья, одна из двух крупных рек Центральной Азии, обеспечивает 90 % воды Туркменистана.

Амударья дает воду Каракумскому каналу длиной 1100 км. Канал представляет собой проект советской эпохи, который орошает хлопковые и пшеничные поля в южной части Туркменистана и обеспечивает водой большую часть населения Туркменистана, живущего на юге.

Эрика Дейли является директором туркменского проекта Института открытого общества, находящегося в Будапеште. Она описала важность канала: «Каракумский канал представляет собой самый крупный оросительный канал во всем мире. Он жизненно важен для сельского хозяйства Туркменистана, его промышленности, и преобразования страны, являющейся в основном пустынной, в жизнеспособное и пригодное для жилья место. Поэтому канал играет в стране большую роль.

Сейчас численность населения Центральной Азии почти в десять раз больше, чем оно было 100 лет назад. По мере роста населения увеличивается потребность в воде, особенно в Туркменистане, самом засушливом из всех центральноазиатских государств. Правительство Туркменистана принимает грандиозные и спорные меры по решению водных проблем страны. Недавно Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов говорил об одном таком проекте и его значении для будущего страны.

### **Туркменское озеро**

«Я строю Туркменское озеро. Я строю его для будущих поколений. Стоимость данного проекта будет составлять 8 млрд американских долларов. Будем надеяться, что часть уже начали наполнять. Сейчас соленые воды из Дашогуза стекают в озеро. Оно будет соединяться с водами, стекающими отсюда. Это озеро по-

---

<sup>4</sup> The Times of Central Asia, 9 September 2004

добно большому морю. Оно решит водные проблемы будущих поколений. Если мы не решим эту проблему, то мы окажемся перед дефицитом воды», сказал Ниязов.

Согласно плану, площадь поверхности Туркменского озера будет составлять почти 3500 км<sup>2</sup>. Это чуть больше половины площади поверхности огромного горного озера Иссык-Куль в Кыргызстане. По мнению проектировщиков, озеро позволит создать 4000 км<sup>2</sup> новых сельскохозяйственных земель, более 20 % пахотных земель для страны, на которых можно будет выращивать 450 тыс. тонн хлопка и 300 тыс. тонн зерна.

Озеро будет расположено в пустыне на севере Дашогузской области, одного из беднейших районов в Центральной Азии. Строительство озера ожидается завершить к 2020 г. Планы предусматривают, что озеро будет наполняться стоком с сельскохозяйственных полей. Теоретически это означает, что озеро не будет нуждаться в дополнительной воде из Амударьи или какого-нибудь другого источника. Критики плана сомневаются в том, что одного стока будет достаточно для наполнения озера, и опасаются того, что, возможно, придется брать больше воды из Амударьи.

Виктор Духовный является директором Научно-информационного центра Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии, расположенного в Узбекистане. Он недооценивает опасения по поводу того, что туркменские проекты будут брать воду из других центральноазиатских государств. «Туркменистан не может получить воды больше, чем позволяют соглашения» – сказал Духовный. «Это внутренний вопрос. Проблема воды является проблемой для отдельных стран. Водные ресурсы не разделяются в соответствии с количеством каналов, имеющих у каждой страны».

Был критический отзыв по поводу того, что деньги для озера лучше тратить на переоблицовку Каракумского канала. Некоторые отчеты утверждают, что половина воды, которую несет канал, просачивается в пустыне.

Также существует план по созданию искусственной реки через туркменскую столицу Ашхабад. Проект строительства реки длиной 12 км стоимостью \$63 млн должен быть завершен к 66-летию С. Ниязова в феврале 2006 года. Согласно планам, через равные интервалы будут размещены парки и фонтаны.

Имеются критические отзывы, как в отношении проекта озера, так и в отношении проекта реки, которые утверждают, что предыдущие проекты, такие, как Каракумский канал, создали проблем больше, чем решили их.

### **Аральское море**

Оно названо одним из наиболее неблагоприятных экологических бедствий во всем мире. Аральское море высыхает по мере того, как растет потребность в воде двух крупных рек Центральной Азии – Амударьи и Сырдарьи. И по мере того, как море высыхает, оно воздействует на здоровье миллионов людей, все из-за планов, которые предусматривали краткосрочные выгоды, а не долгосрочные последствия.

Планы Туркменистана по строительству озера в пустыне и реки через туркменскую столицу во многом напоминают об Аральском бедствии.

Узбекский эколог Садык Муминов является одним из тех, кто настаивает на предупреждении. Он рассказал узбекской службе RFE/RL, что предполагает воз-

возможность чрезмерного расхода воды. «Мы должны очень внимательно рассмотреть вопрос доведения воды до пустыни» – сказал он. «Огромное количество воды будет потеряно в песках. Вот почему проект озера будет требовать большого количества воды».

Использование Туркменистаном воды из Амударьи является одной из главных причин усыхания Аральского моря. Около 90 % воды в стране берется из реки через Каракумский канал. Строительство канала было завершено в начале 1960-х гг. В то время Арал был четвертым самым крупным внутренним морем в мире. Сейчас он стоит на 10-м месте.

В настоящее время содержание соли в Аральском море по некоторым подсчетам в три раза выше, чем в нормальной морской воде. Вся рыба в Аральском море вымерла. Амударья больше не достигает Аральского моря. Все это произошло после того, как был введен в действие Каракумский канал.

Особенно серьезно пострадали два из беднейших регионов в Центральной Азии - северо-западная часть Каракалпакстана в Узбекистане и северная часть Дашогузской области в Туркменистане. Но районы в Казахстане также подвержены воздействию солончаков из Аральского региона, пыль из которых ветер переносит на сотни километров.

## КОРОТКИЕ СООБЩЕНИЯ

### Улучшение водоснабжения и санитарии в сельских районах Казахстана<sup>5</sup>

Азиатский банк развития (АБР) поможет улучшить жизненные условия и здоровье более полмиллиона человек, живущих в сельских общинах Казахстана, путем предоставления кредита в размере 34,6 млн долларов США, утвержденного для проекта по водоснабжению и санитарии.

Проект включает 80 подпроектов в 500 крайне нуждающихся селах с численностью населения от 200 до 600 человек. Общая численность населения, охватываемого проектом, составляет 530 тыс. человек, 40 % которых относятся к категории бедных.

Каждый подпроект будет охватывать одно село или группу максимум из 15 сел. В мероприятия входят ремонт трубчатых систем водоснабжения, дренажа сточных вод и туалетов. Системы водоснабжения будут улучшены и расширены путем строительства водозаборов, насосных станций, очистных сооружений, водохранилищ и трубопроводов.

Около 60 подпроектов будут пользоваться источниками грунтовых вод и 20 – поверхностными водами. Стоимость инвестиций на душу населения по грунтовым водам в среднем будет составлять 90 долларов США, и по поверхностным водам – 125.

Системы водоснабжения и санитарии в стране зачастую неправильно разрабатываются, недостаточно поддерживаются, и требуют ремонта. Сельское водоснабжение сильно пострадало из-за сокращения бюджета после приобретения Казахстаном независимости.

В сельских районах людям обычно приходится пройти длинную дистанцию, чтобы получить воду, которая загрязняется через необработанные источники. В селах нехватка воды привело к тому, что общественные бани почти вышли из употребления, из-за чего возросло число кожных болезней.

Предусматриваемые проектом физические работы по инфраструктуре будут осуществлены программой развития организационного потенциала. Будет проведено обучение около 2000 работников центральных и местных властей и других заинтересованных лиц планированию, эксплуатации и техническому обслуживанию систем водоснабжения и санитарии.

Проект будет сопровожден грантом технического содействия в размере 350 тыс. долларов США от Японского специального фонда АБР, финансируемого правительством Японии, которое будет разрабатывать и осуществлять программу укрепления организационного потенциала для местных властей.

Общая стоимость проекта составляет 65 млн американских долларов, из которых 9,5 млн будут предоставлены Исламским банком развития в качестве параллельного финансирования и 20,9 млн вложит правительство.

Министерство сельского хозяйства является исполнительным органом по проекту, который должен быть завершен к концу 2009 г.

<sup>5</sup> Hydropower & Dams №6, 2003

### **Кредит Всемирного банка поможет восстановить и улучшить энергоснабжение в Афганистане<sup>6</sup>**

Для обеспечения более стабильного и улучшенного энергоснабжения жителей Кабула 22 июня Всемирный банк выделил кредит правительству Афганистана в размере 105 млн долларов США. Проект направлен на восстановление и расширение распределительной сети гидроэлектростанции Наглу и связанной с ней линии электропередач и повысить коммерческую отдачу предприятия. Проект включает также техническое содействие в коммерциализации станции и укрепление организационного потенциала Министерства энергетики и водных ресурсов.

Министерство энергетики и водных ресурсов берет на себя ответственность за выполнение проекта. Кредит Международной ассоциации развития Всемирного банка (IDA) беспроцентный, содержит 10-летний льготный период и 40-летний период возврата.

По просьбе Афганского правительства проект предусматривал значительное со-финансирование со стороны банка, правительства и других доноров для обеспечения электричеством жителей других крупных городов. Общий бюджет программы оценивается в 220 млн долл., из которых IDA предоставляет 105 млн долл. для Кабула.

Энергетический сектор Афганистана сильно ограничивает его экономическое развитие. Официальная статистика показывает доступ лишь 6 % жителей к электричеству, что является самым низким показателем в мире. Лишь 240000 потребителей подключены к электрической сети, из которых 30 % в Кабуле.

Установленная мощность составляет 271 МГВ, причем большая часть мощностей требует реконструкции или замены. Существующие мощности обеспечивают нестабильную подачу энергии в течение нескольких часов в сутки. Распределительная система находится в запущенном состоянии из-за недостаточных инвестиций, плохого содержания и воровства материалов в течение последних 23 лет.

### **Гидроэнергетика сыграет свою роль в восстановлении Афганистана**

Новые и восстановленные гидроэлектростанции сыграют важную роль в реконструкции Афганистана, будучи финансируемы многочисленными донорами. Приоритетным вопросом отчета является технико-экономическое обоснование гидроэнергетического проекта Багдара мощностью 280 МВ на реке Пандшер. В отчете говорится, что ближайшей датой пуска станции может быть 2011 г., если технико-экономическое обоснование будет начато в середине 2004 г. Министерство Водных ресурсов и энергетики

---

<sup>6</sup> Hydropower & Dams №6, 2003

## ИНФОРМАЦИЯ

### Конференция «Гидро 2004: Новая эра гидроэнергетики»

С 18 по 20 ноября 2004 года  
Порто, Португалия

*Организатор:* Hydropower & Dams

*При поддержке:* EDP, Всемирным банком, ИНА, ICOLD

#### **Темы, которые должны быть обсуждены:**

- Гидроэнергетический потенциал и планы по его развитию
- Финансирование проектов
- Новые подходы к планированию
- Экологические и социальные аспекты
- Новации в технике
- Оперативные стратегии
- Увеличение срок работы гидроэлектростанций.

В ходе конференции будет проведена техническая выставка, и будут организованы полная общественная программа для всех участников и экскурсии для сопровождающих лиц.

За справкой обращаться по адресу:

Hydropower & Dams,  
Aqua~Media International, Westmead House,  
123 Westmead Road, Sutton, Surrey SMI 4JH, UK

тел.: +44 20 8643 4727/5133

факс: +44 20 8643 8200

e-mail: [conf@hydropower-dams.com](mailto:conf@hydropower-dams.com)

сайт в Интернете: [www.hydropower-dams.com](http://www.hydropower-dams.com)

Редакционная коллегия:

Духовный В.А.  
Пулатов А.Г.  
Турдыбаев Б.К

Адрес редакции:  
Республика Узбекистан,  
700187, г. Ташкент, массив Карасу-4, дом 11  
НИЦ МКВК  
E-mail: [info@icwc-aral.uz](mailto:info@icwc-aral.uz)

Наш адрес в Интернете:  
[www.icwc-aral.uz](http://www.icwc-aral.uz)

Редактор  
Н.Д. Ананьева

11/15/2004  
Уч.-изд. л. 3

Тираж 100 экз.  
Отпечатано в НИЦ МКВК, г. Ташкент, Карасу-4, дом 11